

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของการวิเคราะห์ในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean Squares)
SS	แทน	ค่าผลรวมของค่าคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียง ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการและขนาดชั้นอำเภอ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและ
นันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน
ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก

การวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน
ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำนวน 3 ด้าน ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 1 โดย
การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกเป็นโดยรวมและ
รายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์แปลความหมายระดับปัญหา รายละเอียดดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัญหาการดำเนินงานโครงการ
พัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก โดยรวมและ
รายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	$n = 269$		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	1.94	.24	น้อย	1
2. การปฏิบัติกิจกรรม	1.92	.26	น้อย	2
3. การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและ นันทนาการอำเภอ (จกน.)	1.78	.20	น้อย	3
รวม	1.88	.16	น้อย	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับของปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและ
นันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออกโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย
เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสัมพันธ์กับชุมชน การปฏิบัติกิจกรรมและ
การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัญหาการดำเนินงาน โครงการ
พัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้าน
ความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงาน	n = 269		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน				
1. การประสานงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) กับคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล	1.67	.63	น้อย	10
2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) กับผู้นำชุมชนและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการกีฬาและนันทนาการ ในหมู่บ้านหรือตำบล	1.86	.63	น้อย	6
3. การประสานงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) กับหน่วยงานเจ้าของสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	1.87	.64	น้อย	5
4. การทำให้ผู้นำชุมชนยอมรับและให้ความสนใจด้านการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการในหมู่บ้านหรือตำบล	2.14	.78	น้อย	3
5. การเข้าร่วมประชุมในโครงการที่เกี่ยวข้องด้านพัฒนากีฬาและนันทนาการของเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	1.81	.56	น้อย	8
6. การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) ในหมู่บ้านหรือตำบล	1.81	.59	น้อย	9
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) ประจำหมู่บ้านหรือตำบล	1.95	.64	น้อย	4
8. การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งองค์กรหรือคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการในหมู่บ้านหรือตำบลของ เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	2.32	.77	น้อย	1
9. การให้ความร่วมมือหาสื่อ หรือเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการให้กับคณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในหมู่บ้านหรือตำบล	2.15	.75	น้อย	2
10. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนา หรือสถานที่ออกกำลังกายในหมู่บ้านหรือตำบล	1.85	.69	น้อย	7
รวม	1.94	.24	น้อย	

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับของปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬานันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับน้อย เรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งองค์กรหรือคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ในหมู่บ้านหรือตำบลของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) การให้ความร่วมมือหาสื่อ หรือเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและนันทนาการให้กับคณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในหมู่บ้านหรือตำบล และการทำให้ผู้นำชุมชนยอมรับและให้ความสนใจด้านการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการในหมู่บ้านหรือตำบล ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประสานงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) กับคณะบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬานันทนาการมวลชน ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติกิจกรรม

ปัญหาการดำเนินงาน	n = 269		ระดับ	อันดับ ที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการปฏิบัติกิจกรรม				
1. การรณรงค์ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ	1.86	.65	น้อย	7
2. การจัดโครงการด้านกีฬาประเภทต่าง ๆ	1.97	.70	น้อย	5
3. การจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ	1.91	.68	น้อย	6
4. ความสามารถด้านการประสานงานและช่วยจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการในหมู่บ้านและตำบลของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	2.07	.83	น้อย	1
5. การเป็นผู้นำในการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	2.04	.73	น้อย	2
6. การให้ความรู้ด้านกฎ กติกา มารยาท ในการแข่งขันและตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ	1.98	.66	น้อย	4
7. การแนะนำการใช้อุปกรณ์กีฬา ดูแลและเก็บรักษาอุปกรณ์กีฬา อย่างมีระบบก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	1.85	.64	น้อย	8
8. การมี เจ้าหน้าที่โครงการ (จกน.) มาปฏิบัติหน้าที่ในด้านการส่งเสริมและพัฒนากีฬาและนันทนาการในหมู่บ้านหรือตำบลทำให้จำนวนผู้มาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	1.77	.60	น้อย	9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	n = 269		ระดับ	อันดับ ที่
	$\bar{X}$	SD		
9. เจ้าหน้าที่โครงการ (จกน.) สามารถเป็นผู้นำให้นักเรียน นักศึกษา และเยาวชน หันมาสนใจการเล่นกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน	1.72	.63	น้อย	10
10. ความสามารถของเจ้าหน้าที่โครงการ (จกน.) ช่วยส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการเล่นกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนในหมู่บ้านหรือตำบล	1.02	.70	น้อย	3
รวม	1.92	.26	น้อย	

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการ มวลชน ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติกิจกรรม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย และรายชื่อเรียงจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถด้านการประสานงานและช่วยจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาและนันทนาการ ในหมู่บ้านหรือตำบลของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) การเป็นผู้นำในการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) และความสามารถของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) ช่วยส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการเล่นกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนในหมู่บ้านหรือตำบล และอันดับสุดท้าย คือ เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) สามารถเป็นผู้นำให้นักเรียน นักศึกษา และเยาวชน หันมาสนใจการเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัญหาการดำเนินงานตาม
โครงการ พัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก
ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงาน	n = 269		ระดับ	อันดับ ที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)				
1. ความรู้ ความสามารถ ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์/ประสานงาน	1.85	.58	น้อย	4
2. ความรู้ ความสามารถ ด้านการจัดกิจกรรม โครงการกีฬาและนันทนาการ	1.77	.55	น้อย	7
3. ความรู้ ความสามารถ ด้านการประเมินผลกิจกรรม โครงการกีฬาและ นันทนาการ	1.86	.64	น้อย	3
4. ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านกีฬาและ นันทนาการ	1.87	.60	น้อย	1
5. การมีคุณลักษณะการเป็นผู้นำทางด้านการกีฬาและนันทนาการ	1.78	.57	น้อย	6
6. อุปนิสัย กิริยามารยาท เป็นที่ยอมรับของชุมชนในหมู่บ้านหรือตำบล	1.50	.59	น้อยที่สุด	10
7. การแต่งกายสุภาพเรียบร้อย และมีความเหมาะสมขณะปฏิบัติหน้าที่	1.73	.63	น้อย	8
8. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	1.86	.62	น้อย	2
9. ความคิดสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหา	1.84	.64	น้อย	5
10. ความสนใจปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมและพัฒนากีฬาและ นันทนาการในหมู่บ้านหรือตำบล	1.71	.63	น้อย	9
รวม	1.78	.20	น้อย	

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับของปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและ
นันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬา
และนันทนาการอำเภอ (จกน.) มีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อย และราย
ข้อ เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้าน
กีฬาและนันทนาการ ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และการประเมินผลกิจกรรม
โครงการกีฬาและนันทนาการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ได้แก่ อุปนิสัย กิริยามารยาท เป็นที่ยอมรับ
ของชุมชนในหมู่บ้านหรือตำบล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการและขนาดชั้นอำเภอ ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 2 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกเป็นโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์แปลความหมายระดับปัญหา รายละเอียดตามตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 10

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการ

ปัญหาการดำเนินงาน	ปลัดอำเภอ $n = 57$		ระดับ	อันดับ ที่	ผู้นำชุมชน $n = 212$		ระดับ	อันดับ ที่
	$\bar{X}$	SD			$\bar{X}$	SD		
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	1.73	.20	น้อย	3	1.20	.22	น้อย	3
2. การปฏิบัติกิจกรรม	1.84	.21	น้อย	1	2.17	.25	น้อย	1
3. การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	1.88	.20	น้อย	2	2.00	.22	น้อย	2
รวม	1.70	.12	น้อย		1.92	.13	น้อย	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการ พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามสถานภาพผู้ดำเนินการ ปรากฏว่า

ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่การปฏิบัติกิจกรรม การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) และความสัมพันธ์กับชุมชน

ผู้นำชุมชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรม การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) และความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน
ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการ

ปัญหาการดำเนินงาน	ปลัดอำเภอ		ผู้นำชุมชน		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 57		<i>n</i> = 212			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	1.73	.20	1.20	.22	-8.41*	.000
2. การปฏิบัติกิจกรรม	1.84	.21	2.17	.25	-10.25*	.000
3. การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่						
กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	1.88	.20	2.00	.22	-3.29*	.002
	1.70	.12	1.92	.13	-12.33*	.000

**p* < .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ พัฒนากีฬาและนันทนาการ มวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการ โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการมี ความคิดเห็นว่าโครงการมีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับชุมชนมากกว่าความเห็นของผู้นำชุมชน ส่วนด้านการปฏิบัติกิจกรรมและการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.) นั้น ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่าความเห็นของปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเรียงบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามขนาดพื้นที่อำเภอ

	ขนาดพื้นที่อำเภอพิเศษ		ขนาดพื้นที่อำเภอ 1		ขนาดพื้นที่อำเภอ 2		ขนาดพื้นที่อำเภอ 3		ขนาดพื้นที่อำเภอ 4	
	ระดับ อันดับ		ระดับ อันดับ		ระดับ อันดับ		ระดับ อันดับ		ระดับ อันดับ	
	<i>n</i> = 11		<i>n</i> = 102		<i>n</i> = 68		<i>n</i> = 53		<i>n</i> = 35	
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	1.40	1.60	น้อย 3	1.64 1.68	น้อย 1	1.70 1.66	น้อย 2	1.69 1.63	น้อย 1	1.66 1.62
2. การปฏิบัติกิจกรรม	1.70	0.14	น้อย 2	1.76 0.22	น้อย 2	1.77 0.21	น้อย 3	1.60 0.18	น้อย 2	1.68 0.22
3. การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จกน.)	0.28	0.14	น้อย 1	0.20 1.77	น้อย 3	0.13 0.19	น้อย 1	0.26 0.10	น้อย 3	0.19 0.24
รวม	1.57	0.19	น้อย	1.69 0.13	น้อย	1.71 0.12	น้อย	1.64 0.98	น้อย	1.65 0.14

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามขนาดชั้นอำเภอ ตามความคิดเห็นของปลัดอำเภอ ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้นำชุมชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย เมื่อพิจารณาตามขนาดชั้นอำเภอ ปรากฏว่า

1. อำเภอชั้นพิเศษ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.) ความสัมพันธ์กับชุมชน และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรม

2. อำเภอชั้น 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสัมพันธ์กับชุมชน การปฏิบัติกิจกรรม และอันดับสุดท้ายได้แก่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.)

3. อำเภอชั้น 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.) การปฏิบัติกิจกรรม และอันดับสุดท้ายได้แก่ความสัมพันธ์กับชุมชน

4. อำเภอชั้น 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสัมพันธ์กับชุมชน การปฏิบัติกิจกรรม และอันดับสุดท้ายได้แก่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.)

5. อำเภอชั้น 4 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.) การปฏิบัติกิจกรรม และอันดับสุดท้ายได้แก่ความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ พัฒนากีฬาและ
นันทนาการมวลชน ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดชั้นอำเภอ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	4	.460	.115	2.074	.058
ภายในกลุ่ม	264	14.637	.055		
รวม	268	15.097			
2. การปฏิบัติกิจกรรม					
ระหว่างกลุ่ม	4	.200	.050	.710	.586
ภายในกลุ่ม	264	18.615	.071		
รวม	268	18.816			
3. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.)					
ระหว่างกลุ่ม	4	.258	.065	1.657	.160
ภายในกลุ่ม	264	10.289	.039		
รวม	268	10.548			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	4	.250	.063	2.550*	.040
ภายในกลุ่ม	264	6.474	.025		
รวม	268	6.724			

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เปรียบเทียบตามขนาดชั้นอำเภอ ตามความคิดเห็นของปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการและผู้นำชุมชน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาในแต่ละด้านตามขนาดชั้นอำเภอ พบว่า ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (จน.) มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและ
นันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก โดยรวมจำแนกตามขนาด
ชั้นอำเภอ โดยรวม

ขนาดชั้นอำเภอ	$\bar{X}$	อำเภอชั้น 4	อำเภอชั้นพิเศษ	อำเภอชั้น 3	อำเภอชั้น 2	อำเภอชั้น 1
		1.83	1.84	1.85	1.88	1.91
อำเภอชั้น 4	1.83	-	.01 (.941)	.02 (.599)	.05 (.120)	.08* (.011)
อำเภอชั้นพิเศษ	1.84	-	-	.01 (.788)	.04 (.332)	.07 (.132)
อำเภอชั้น 3	1.85	-	-	-	.03 (.217)	.06 (.022)
อำเภอชั้น 2	1.88	-	-	-	-	.03 (.297)
อำเภอชั้น 1	1.91	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชน
ในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก โดยรวมจำแนกตามขนาดอำเภอชั้น 4 กับอำเภอชั้น 1 และ
อำเภอชั้น 3 กับอำเภอชั้น 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยอำเภอชั้น 4 กับอำเภอชั้น 3
มีปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ น้อยกว่า
อำเภอชั้น 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางแก้ปัญหการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและ
นันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก

จากการศึกษาแนวทางแก้ปัญหการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการ
มวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด มีผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งหมด 64 คน จากจำนวนทั้งหมด 269 คน คิดเป็นร้อยละ 23.27 ผู้ตอบ
แบบสอบถามแต่ละท่านได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหในบางประเด็นหรือหลายประเด็น
ดังตารางที่ 11-13

ตารางที่ 11 ความถี่ ร้อยละ และลำดับของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับ ที่
1. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (জন.) ให้ครบทุกตำบล และอยู่ในการกำกับดูแลของเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล	14	63.64	1
2. เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (জন.) ควรไปพบปะกับผู้นำชุมชน และผู้ออกกำลังกายเป็นประจำและต่อเนื่อง	8	36.36	2

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงที่สุด จำนวน ได้แก่ ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (জন.) ให้ครบทุกตำบล และอยู่ในการกำกับดูแลของเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล และรองลงมา ได้แก่ เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (জন.) ควรไปพบปะกับผู้นำชุมชนและผู้ออกกำลังกายเป็นประจำและต่อเนื่อง โดยมีผู้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน รวม 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 12 ความถี่ ร้อยละ และลำดับของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ควรจัดสรรงบประมาณส่งตรงไปยังอำเภอ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ	9	28.13	2
2. เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.) ควรใช้เวลาในการฝึกสอนกีฬาและจัดกิจกรรมนันทนาการให้มากขึ้น	23	71.87	1

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติกิจกรรม ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.) ควรใช้เวลาในการฝึกสอนกีฬาและจัดกิจกรรมนันทนาการให้มากขึ้น และรองลงมา ได้แก่ ควรจัดสรรงบประมาณส่งตรงไปยังอำเภอ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ โดยมีผู้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานในด้านการปฏิบัติกิจกรรม รวม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.89 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 13 ความถี่ ร้อยละ และลำดับของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน โครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.)	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1. เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.) ควรปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับการเป็นผู้นำทางด้านกีฬาและนันทนาการ	26	40.63	2
2. เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.) ควรปรับปรุงตัวให้เข้ากับชุมชน บุคคลและองค์กรท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับกีฬา	38	59.37	1

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (जन.) ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (जन.) ควรปรับตัวให้เข้ากับชุมชน บุคคลและองค์กรท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับกีฬา และรองลงมา ได้แก่ เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (जन.) ควรปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับการเป็นผู้นำทางด้านกีฬาและนันทนาการ โดยมีผู้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาคำเนินงานในด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (जन.) รวม 64 คน คิดเป็นร้อยละ 23.79 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด