

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์พหุคุณระหว่างตัวแปรเพศของอาจารย์ ประสบการณ์การสอน เกรดร爷วิชา ระดับชั้นปี ขนาดของชั้นเรียน และผลการประเมินตนเองนักศึกษา กับผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อสร้างสมการทดแทนโดยพหุคุณระหว่าง ตัวแปรเพศของอาจารย์ ประสบการณ์การสอน เกรดร爷วิชา ระดับชั้นปี ขนาดของชั้นเรียน และ ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา กับผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา และ เพื่อพัฒนาค่าปรับแก้ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ศึกษาเป็นอาจารย์ประจำวิชาในฐานะผู้รับการประเมินจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ บางแสน) ของมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2549 จำนวน 539 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นอาจารย์ประจำวิชาในฐานะผู้รับการประเมินจากนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (ภาคปกติ บางแสน) ของมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2549 จำนวน ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ยามานะ (Yamane, 1967, p. 886) ที่ความเชื่อมั่น 90% มีค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มอย่างละ 10 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำเท่ากับ 84 คน

ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) สุ่มตามสัดส่วนจากจำนวน ประชากรอาจารย์ประจำแต่ละคณะและวิทยาลัย ดังตารางที่ 1

### ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณะ/ วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวน	ร้อยละ
1. คณะพยาบาลศาสตร์	55	9	10.71
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	178	28	33.33
3. คณะวิทยาศาสตร์	102	16	19.04
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	41	6	7.14
5. คณะศึกษาศาสตร์	59	9	10.74
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์	36	6	7.14
7. คณะสาธารณสุขศาสตร์	28	4	4.76
8. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การกีฬา	22	3	3.57
9. วิทยาลัยการงานส่งและโลจิสติกส์	18	3	3.57
รวม	539	84	100

สำหรับนักศึกษาที่ประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ ผู้วิจัยใช้หลักการตามผลการศึกษาของ เช่นทรา (Centra, 1982) ที่พบว่า นักศึกษาตั้งแต่ 15 คนขึ้นไป ประเมินการสอนของอาจารย์ ผู้สอน 1 คน จะได้ค่าเฉลี่ยที่ซื่อดือดิ ให้ การวิจัยครั้งนี้จึงมีกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำวิชา ในฐานะผู้รับการประเมินจากนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 84 คน และในแต่ละรายวิชามีนักศึกษา ประเมินคุณภาพการสอน จำนวน 15 คน ขึ้นไป

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียน การสอนซึ่งสร้างโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อการเรียนของตนเอง จำนวน 10 ข้อ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ จำนวน 14 ข้อ และส่วนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เป็นแบบเติมคำ ส่วนที่ 1 และ 2 มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยมาก

**ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อการเรียนของตนเอง  
การตอบและการตรวจให้คะแนน**

1. โปรดอ่านคำว่าให้เข้าใจ และพิจารณาให้ระดับความคิดเห็นต่อการเรียนของตนเองโดยเลือกช่องที่ต้องการ
2. เกณฑ์การประเมิน

	ระดับความคิดเห็น
มากที่สุด	4.50 – 5.00
มาก	3.50 – 4.49
ปานกลาง	2.50 – 3.49
น้อย	1.50 – 2.49
น้อยมาก	1.00 – 1.49

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์  
การตอบและการตรวจให้คะแนน**

1. โปรดอ่านคำว่าให้เข้าใจ และพิจารณาให้ระดับความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์โดยเลือกที่ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา
2. เกณฑ์การประเมิน

	ระดับความคิดเห็น
มากที่สุด	4.50 – 5.00
มาก	3.50 – 4.49
ปานกลาง	2.50 – 3.49
น้อย	1.50 – 2.49
น้อยมาก	1.00 – 1.49

**ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ**

**การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

ผู้วิจัยนำแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ประจำวิชา จำนวน 2 คน และรายวิชา จำนวน 2 รายวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (ภาคปกติ บางแสน) ของมหาวิทยาลัยบูรพาที่ประเมินคุณภาพการสอน จำนวน 100 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำผลที่ได้มามวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน

(Internal Consistency) โดยวิธีคำนวณสัมประสิทธิ์效 Lofta ด้วยสูตรครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ ดังตารางที่ 2

### ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ

แบบสำรวจ	ค่าความเที่ยง
ส่วนที่ 1 แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการเรียนของตนเอง	.85
ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์	.86

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ขอใช้แบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน ที่สร้างโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำหนังสือถึงอาจารย์ประจำวิชาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ติดต่ออาจารย์ประจำวิชาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเชิญเจ้าหน้าที่ประจำพร้อมทั้งขอความร่วมมือ และนัดหมายวันเวลาเพื่อนำแบบสำรวจไปเก็บกับนักศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน อาจารย์ประจำวิชา
3. จัดเตรียมแบบสำรวจให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินอาจารย์ประจำวิชาในแต่ละรายวิชา
4. เก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินอาจารย์ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 84 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลกับนักศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินอาจารย์จำนวน 3,175 คน ในระหว่าง วันที่ 15 สิงหาคม ถึง วันที่ 30 กันยายน 2549
5. นำแบบสำรวจทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ ได้แบบสำรวจที่สมบูรณ์ จำนวน 2,222 ฉบับ คิดเป็น 70 เปอร์เซ็นต์ และนำผลการเก็บรวบรวมข้อมูลมาลงรหัสเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบี่ยงเบน และความโด้ง ของตัวแปรแต่ละตัว โดยใช้โปรแกรม SPSS
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยใช้โปรแกรม SPSS
3. วิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ 2 วิธี กือ แบบใส่ตัวแปรเข้าไปในสมการพร้อมกัน (Enter) และแบบเพิ่มตัวแปรแบบทีละขั้นตอน (Stepwise) โดยใช้โปรแกรมลิสเวล

3.1 การสร้างสมการถดถอยพหุคุณใช้สูตร ดังนี้ (Glass & Hopkins, 1996, pp. 170-171)

สมการถดถอยพหุคุณในรูปแบบเน้นดิน

$$\hat{Y}_i = b_1 x_{1i} + b_2 x_{2i} + \dots + b_m x_{mi} + C$$

$\hat{Y}_i$  แทน ค่าของตัวแปรเกณฑ์ที่ได้จากการทำนาย

$b_1, b_2, \dots, b_m$  แทน สัมประสิทธิ์การถดถอย หรือค่าการเปลี่ยนแปลงของ  $Y$  เมื่อ  $X_i$  เปลี่ยนแปลงไป หน่วย โดยควบคุมตัวแปรทำนายอื่น ๆ ที่อยู่ในสมการแล้ว

$x_{1i}, x_{2i}, \dots x_{mi}$  แทน ค่าของตัวแปรทำนายตัวที่ 1,2,...m

$C$  แทน ค่าคงที่ของสมการถดถอยพหุคุณ

สมการถดถอยพหุคุณในรูปแบบเน้นมาตรฐาน

$$\hat{z}_{yi} = \hat{\beta}_1 Z_{1i} + \hat{\beta}_2 Z_{2i} + \dots + \hat{\beta}_m Z_{mi}$$

$\hat{z}_{yi}$  แทน คะแนนมาตรฐานของตัวแปรเกณฑ์ที่ได้จากการทำนาย

$\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2, \dots, \hat{\beta}_m$  แทน สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Beta Weight)  
หรือค่าการเปลี่ยนแปลงของ  $Y_i$  ในหน่วยมาตรฐาน เมื่อ  $X_i$  เปลี่ยนไป 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน โดยควบคุมตัวแปรทำนายอื่น ๆ ที่อยู่ในสมการแล้ว

$Z_{1i} + Z_{2i} + \dots + Z_{mi}$  แทน คะแนนมาตรฐานของตัวแปรทำนายที่ 1,2,...m

3.2 การทดสอบนัยสำคัญของ  $R^2$  ใช้สูตร ดังนี้ (Joreskog & Sorbom, 1999, p. 149)

$$F = \frac{R^2 / q}{(1 - R^2) / (N - q - 1)}, df = q, N-q-1$$

เมื่อ $R^2$	แทน สัมประสิทธิ์การทำนาย
$q$	แทน จำนวนตัวแปรทำนาย
N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ขนาดกลุ่มตัวอย่าง)

### 3.3 การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลสมการผลตอบกลับกับข้อมูลเชิงประจักษ์จากค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1 สาหรับพันธุคุณ และสัมประสิทธิ์การทำนาย (Multiple Correlation and Coefficients of Determination) เป็นค่าสาหรับพันธุคุณ และสัมประสิทธิ์การทำนายสำหรับตัวแปรสังเกต ได้แก่ค่าถัวและรวมทุกตัว รวมทั้งสัมประสิทธิ์การทำนายของสมการ โครงสร้างด้วย ความค่าสูงสุดไม่เกิน 1.00 และค่าที่สูงแสดงว่า โมเดลมีความตรง (นงลักษณ์ วิรชชัย, 2542, หน้า 53)

3.3.2 ค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Measures) เป็นค่าสถิติที่จะตรวจสอบความตรงของโมเดลในภาพรวมทั้งหมด และสามารถเปรียบเทียบระหว่างโมเดลใดจะมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่ากัน กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

(1) ค่าสถิติไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญ ( $p > .05$ ) ด้วย GFI, AGFI มีค่ามากกว่า .90 ด้วย CFI มีค่ามากกว่า .95 ด้วย SRMR มีค่าต่ำกว่า .08 และด้วย RMSEA มีค่าต่ำกว่า .06 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

(2) ค่าสถิติไค-สแควร์มีนัยสำคัญ ( $p \leq .05$ ) แต่ค่าอัตราส่วนไค-สแควร์สัมพัทธ์น้อยกว่า 3.00 ด้วย GFI, AGFI มีค่ามากกว่า .90 ด้วย CFI มีค่ามากกว่า .95 ด้วย SRMR มีค่าต่ำกว่า .08 และด้วย RMSEA มีค่าต่ำกว่า .06 ถือว่า โมเดลทางทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (เสรี หัสดิ์ชัย และสุชาดา กรเพชรปาลี, 2546, หน้า 11)

4. สูตรค่าปรับแก้ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (Ellis et al., 2003, p. 37) ดังนี้

$$\text{ค่าปรับแก้} = \bar{y} + (y - \hat{y})$$

ค่าปรับแก้ แทน ค่าผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ปรับแก้  
ทางสถิติแล้ว

$\bar{y}$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์  
ในกลุ่มตัวอย่างทุกรายวิชา

$y$  แทน ค่าผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ยังไม่  
ปรับแก้

$\hat{y}$  แทน ค่าของตัวแปรเกณฑ์ที่ได้จากการทำนาย ( $\hat{y} = a + bX$ )

- a แทน ค่าจุดตัดแกน Y
- b แทน สัมประสิทธิ์การทดด้อย
- X แทน ตัวแปรที่นำมาย