

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

(สำเนา)

ที่ ศธ 0528.03/3084-3086

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

12 ธันวาคม 2549

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำโครงการวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางนุชนารถ สุดใจ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แนวบูรณาการหน่วยการเรียนรู้ สิ่งสัพยักคิดให้โทษ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดชลบุรี ในความควบคุมดูแลของ ดร.ปริญญ์ ทองสอน ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สมถวิล จริตควร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

ผู้วิจัยโทร. 08-9814-9396

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย | รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. รองศาสตราจารย์ สายัณห์ ลออเอี่ยม | อาจารย์สังกัดภาควิชาพลศึกษาและสันทนาการ
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. คุณสุขสันต์ สายงาม | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี
เขต 3 |

(สำเนา)

ที่ ศธ 0528.03/0049

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

15 มกราคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสัดหีบ
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางนุชนารถ สุดใจ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสร้าง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แนวบูรณาการหน่วยการเรียนรู้ สิ่งเสพติดให้โทษ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดชลบุรี ในความควบคุมดูแลของ ดร.ปริญญา ทองสอน
ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่าง
วันที่ 15-30 มกราคม 2550 อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัย
ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ

ประทุม ม่วงมี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

ผู้วิจัยโทร. 08-9814-9396

(สำเนา)

ที่ ศธ 0528.03/

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

มกราคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่
 สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางนุชนารถ สุดใจ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสร้าง
 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แนวบูรณาการหน่วยการเรียนรู้ สิ่งเสพติดให้โทษ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดชลบุรี ในความควบคุมดูแลของ ดร.ปริญา ทองสอน
 ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บ
 รวบรวมข้อมูลจาก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 คน โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บ
 รวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 25 - 31 มกราคม 2550 อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอน
 การพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
 อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ

ประทุม ม่วงมี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

ผู้วิจัยโทร. 08-9814-9396

ภาคผนวก ข

1. การวิเคราะห์แบบฝึกหัดท้ายบทเรียน
2. การวิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
3. ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนชุดที่ 1
4. ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนชุดที่ 2
5. ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนชุดที่ 3
6. ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
7. ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความตระหนัก
8. รายละเอียดการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
9. คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน
10. การประเมินทักษะการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติงานกลุ่ม
11. คะแนนจากการทำแบบวัดความตระหนักก่อนและหลังเรียน

ตารางที่ 9 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ของแบบฝึกหัด
ท้ายบทเรียนชุดที่ 1

จุดประสงค์ที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC (R/N)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	1.	1	1	1	3	1
2.	2.	1	1	1	3	1
2.	3.	1	1	1	3	1
3.	4.	1	1	1	3	1
1.	5.	0	1	1	0	0
2.	6.	1	1	1	3	1
3.	7.	1	1	1	3	1
1.	8.	1	0	0	1	.33
3.	9.	1	1	1	3	1
3.	10.	1	1	1	3	1
4.	11.	0	0	1	1	.33
4.	12.	1	1	1	3	1
4.	13.	0	1	0	1	.33
2.	14.	1	1	1	3	1
1.	15.	0	0	1	1	.33

จากตารางคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งมีข้อสอบเหลือเพียง 10 ข้อ
ได้แก่ข้อ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 14 และนำข้อสอบมาเรียงลำดับข้อใหม่

ตารางที่ 10 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ของแบบฝึกหัด
ท้ายบทเรียนชุดที่ 2

จุดประสงค์ที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC (R/N)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
2.	1.	1	1	1	3	1
1.	2.	0	0	0	0	0
2.	3.	1	1	1	3	1
3.	4.	0	1	0	1	.33
2.	5.	1	1	1	3	1
2.	6.	1	1	1	3	1
3.	7.	0	0	1	1	.33
2.	8.	1	1	1	3	1
2.	9.	1	1	1	3	1
3.	10.	1	1	0	0	0
1.	11.	1	1	1	3	1
1.	12.	1	1	1	3	1
1.	13.	0	0	1	1	.33
3.	14.	1	1	1	3	1
3.	15.	1	1	1	3	1

จากตารางคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งมีข้อสอบเหลือเพียง 10 ข้อ
ได้แก่ข้อ 1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15 และนำข้อสอบมาเรียงลำดับข้อใหม่

ตารางที่ 11 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ของแบบฝึกหัด
ทำแบบเรียนชุดที่ 3

จุดประสงค์ ที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC (R/N)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	1.	1	1	1	3	1
1.	2.	1	1	1	3	1
1.	3.	1	1	1	3	1
2.	4.	0	1	0	1	.33
2.	5.	0	0	1	1	.33
1.	6.	1	1	1	3	1
1.	7.	1	1	1	3	1
2.	8.	1	1	1	3	1
4.	9.	1	0	1	0	0
4.	10.	1	1	1	3	1
2.	11.	1	1	1	3	1
2.	12.	1	1	1	3	1
4.	13.	0	0	1	1	.33
4.	14.	0	0	1	1	.33
2.	15.	1	1	1	3	1

จากตารางคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งมีข้อสอบเหลือเพียง 10 ข้อ
ได้แก่ข้อ 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15 และนำข้อสอบมาเรียงลำดับข้อใหม่

ตารางที่ 12 แสดงค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนชุดที่ 1
วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.63	.33
2.	.70	.23
3.	.43	.52
4.	.46	.47
5.	.52	.39
6.	.56	.42
7.	.50	.27
8.	.66	.46
9.	.76	.34
10.	.70	.30

ค่าความเชื่อมั่น .7394

ตารางที่ 13 แสดงค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนชุดที่ 2
วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.53	.65
2.	.56	.43
3.	.36	.38
4.	.43	.44
5.	.46	.37
6.	.80	.35
7.	.33	.52
8.	.80	.24
9.	.46	.31
10.	.80	.28

ค่าความเชื่อมั่น .6419

ตารางที่ 14 แสดงค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนชุดที่ 3
วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.53	.38
2.	.70	.55
3.	.70	.22
4.	.40	.31
5.	.50	.40
6.	.50	.28
7.	.76	.25
8.	.63	.46
9.	.73	.20
10.	.60	.43

ค่าความเชื่อมั่น .8255

การวิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
ค่าอำนาจจำแนกต่อความเชื่อมั่น

ตารางที่ 15 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ของ (IOC) ของ
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จุดประสงค์ที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC (R/N)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
2.	1.	1	1	1	3	1
2.	2.	1	1	1	3	1
2.	3.	1	0	1	2	.66
2.	4.	1	1	1	3	1
2.	5.	1	1	1	3	1
3.	6.	1	1	1	3	1
2.	7.	1	0	1	2	.66
2.	8.	1	1	1	3	1
2.	9.	1	0	1	2	.66
3.	10.	1	0	1	2	.66
2.	11.	1	0	1	2	.66
2.	12.	1	0	1	2	.66
3.	13.	1	0	1	2	.66
3.	14.	1	0	1	2	.66
3.	15.	1	0	1	2	.66
2.	16.	1	1	1	3	1
2.	17.	1	0	1	2	.66
2.	18.	1	1	1	3	1
2.	19.	1	1	1	3	1
2.	20.	1	1	1	3	1
3.	21.	1	1	1	3	1
1.	22.	1	1	1	3	1
1.	23.	1	1	1	3	1
1.	24.	1	0	1	2	.66
1.	25.	1	1	1	3	1

ตารางที่ 15 (ต่อ)

จุดประสงค์ที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC (RN)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
2.	26	1	1	1	3	1
1.	27	1	1	1	3	1
1.	28	1	1	1	3	1
1.	29	1	1	1	3	1
1.	30	1	1	1	3	1
1.	31	1	1	1	3	1
1.	32	1	1	1	3	1
1.	33	1	1	1	3	1
2.	34	1	1	1	3	1
2.	35	1	1	1	3	1
2.	36	1	1	1	3	1
2.	37	1	1	1	3	1
2.	38	1	1	1	3	1
2.	39	1	1	1	3	1
2.	40	1	0	1	2	.66
2.	41	1	1	1	3	1
2.	42	1	1	1	3	1
2.	43	1	1	1	3	1
2.	44	1	1	1	3	1
2.2.	45	1	1	1	3	1
2.	46	1	1	1	3	1
2.	47	1	1	1	3	1
2.	48	1	1	1	2	1
3.	49	1	0	1	3	.66
3.	50	1	1	1	3	1

ตารางที่ 15 (ต่อ)

จุดประสงค์ที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			R	IOC (R/N)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
3.	51	1	1	1	3	1
3.	52	1	1	1	3	1
3.	53	1	1	1	3	1
3.	54	1	1	1	3	1
2.	55	1	1	1	3	1
2.	56	1	1	1	3	1
2.	57	1	1	1	3	1
2.	58	1	1	1	3	1
2.	59	1	1	1	3	1
3.	60	1	0	1	2	.66
3.	61	1	1	1	2	.66
3.	62	1	1	1	2	.66
3.	63	1	1	1	2	.66
3.	64	1	1	1	2	.66
3.	65	1	1	1	2	.66
3.	66	1	1	1	3	1
3.	67	1	1	1	3	1
3.	68	1	1	1	3	1
3.	69	1	1	1	3	1
3.	70	1	0	1	2	.66

ตารางที่ 16 แสดงค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.73	.50	21.	.50	.74
2.	.53	.64	22.	.46	.29.
3.	.50	.21	23.	.20	.57
4.	.66	.50	24.	.53	.71
5.	.80	.29	25.	.50	.29
6.	.77	.57	26.	.30	.71
7.	.66	.57	27.	.42	.29
8.	.66	.38	28.	.76	.71
9.	.73	.26	29.	.40	.57
10.	.40	.29	30.	.76	.36
11.	.76	.30	31.	.76	.64
12.	.80	.57	32.	.50	.57
13.	.70	.28	33.	.60	.29
14.	.23	.50	34.	.30	.71
15.	.33	.57	35.	.70	.71
16.	.26	.36	36.	.33	.86
17.	.60	.71	37.	.70	.43
18.	.46	.82	38.	.76	.64
19.	.73	.57	39.	.73	.71
20.	.76	.64	40.	.76	.29
ค่าความเชื่อมั่น .8675					

ตารางที่ 17 แสดงค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความตระหนัก
วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.35
2.	.69
3.	.46
4.	.44
5.	.21
6.	.47
7.	.50
8.	.44
9.	.34
10.	.59
11.	.48
12.	.24
13.	.40
14.	.43
15.	.21
ค่าความเชื่อมั่น .7718	

ตารางที่ 18 แสดงคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนของนักเรียนแต่ละคน

คนที่	คะแนนแบบฝึกหัด ($N=40$)		
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3
1.	10	9	9
2.	9	8	8
3.	10	9	10
4.	3	8	9
5.	3	9	9
6.	10	9	8
7.	7	7	8
8.	9	10	10
9.	10	9	10
10.	9	9	8
11.	9	8	9
12.	9	10	9
13.	9	8	8
14.	10	10	9
15.	9	10	9
16.	9	9	10
17.	10	10	10
18.	10	9	9
19.	10	10	10
20.	9	10	9

ตารางที่ 18 (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบฝึกหัด (N=40)		
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3
21.	10	10	9
22.	9	9	9
23.	9	10	10
24.	9	9	9
25.	8	9	8
26.	7	8	8
27.	7	9	9
28.	7	7	8
29.	9	9	10
30.	9	10	9
31.	10	10	10
32.	9	10	9
33.	9	10	9
34.	10	9	10
35.	9	8	9
36.	10	10	9
37.	10	10	10
38.	9	8	9
39.	9	9	9
40.	9	8	10
คะแนนรวม	365	363	364
คะแนนเฉลี่ย	9.12	9.07	9.1
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	91.25	90.75	91.00

ตารางที่ 19 แสดงคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1.	25	37	21.	19	35
2.	18	33	22.	13	33
3.	23	32	23.	25	38
4.	24	36	24.	16	35
5.	21	34	25.	15	34
6.	11	32	26.	19	36
7.	17	31	27.	14	32
8.	14	34	28.	17	33
9.	20	36	29.	17	32
10.	26	39	30.	17	31
11.	14	32	31.	14	34
12.	21	36	32.	19	38
13.	14	34	33.	15	37
14.	19	35	34.	19	34
15.	14	38	35.	22	34
16.	24	38	36.	22	36
17.	26	39	37.	16	37
18.	25	37	38.	25	38
19.	22	37	39.	24	36
20.	17	37	40.	21	35

คะแนนรวม

ก่อนเรียน 764

หลังเรียน 1405

ตารางที่ 20 แสดงคะแนนจากการประเมินทักษะการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติงานกลุ่มที่ผ่าน
การเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม

คนที่	คะแนนประเมินทักษะการทำงานร่วมกัน			คะแนนรวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	
1.	13	13	14	40
2.	11	12	12	35
3.	13	14	13	40
4.	13	14	15	42
5.	11	12	13	36
6.	14	14	15	43
7.	12	13	13	38
8.	12	12	13	37
9.	12	12	13	37
10.	11	13	13	37
11.	12	13	13	38
12.	13	13	14	40
13.	13	15	15	43
14.	13	13	15	41
15.	13	14	14	41
16.	12	12	14	38
17.	12	13	14	39
18.	13	13	14	40
19.	14	13	15	42
20.	14	14	15	43

ตารางที่ 20 (ต่อ)

คนที่	คะแนนประเมินทักษะการทำงานร่วมกัน			คะแนนรวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	
21.	12	13	13	38
22.	12	14	13	39
23.	14	13	14	41
24.	13	14	13	40
25.	12	14	14	40
26.	13	14	15	42
27.	12	13	14	39
28.	13	12	13	38
29.	14	15	14	43
30.	14	15	15	44
31.	14	14	15	43
32.	13	15	15	43
33.	14	14	15	43
34.	13	12	13	38
35.	14	15	15	44
36.	12	13	14	39
37.	12	14	14	40
38.	13	14	14	41
39.	12	12	13	37
40.	14	14	15	43
คะแนนรวม	511	536	558	
คะแนนเฉลี่ย	12.77	13.4	13.95	
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	85.17	89.33	93.0	

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนจากการทำแบบวัดความตระหนักหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม

คนที่	หลังเรียน	คนที่	หลังเรียน
1.	73	21.	72
2.	70	22.	71
3.	69	23.	72
4.	66	24.	65
5.	72	25.	72
6.	73	26.	63
7.	60	27.	72
8.	70	28.	66
9.	69	29.	75
10.	69	30.	69
11.	60	31.	75
12.	68	32.	73
13.	61	33.	75
14.	67	34.	71
15.	75	35.	67
16.	71	36.	73
17.	74	37.	73
18.	72	38.	73
19.	73	39.	74
20.	73	40.	74

คะแนนรวม

2812

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย

93.73

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรม

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D^2
1.	25	37	-12	144
2.	18	33	-15	225
3.	23	32	-9	81
4.	24	36	-12	144
5.	21	34	-13	169
6.	11	32	-21	441
7.	17	31	-14	196
8.	14	34	-20	400
9.	20	36	-16	256
10.	26	39	-13	169
11.	14	32	-18	324
12.	21	36	-15	225
13.	14	34	-20	400
14.	19	35	-16	256
15.	14	38	-24	576
16.	24	38	-14	196
17.	26	39	-13	169
18.	25	37	-12	144
19.	22	37	-15	225
20.	17	37	-20	400

ตารางที่ 22 (ต่อ)

คนที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน	D	D^2
21.	19	35	-16	256
22.	13	33	-20	400
23.	25	38	-30	169
24.	16	35	-19	361
25.	15	34	-19	361
26.	19	36	-17	289
27.	14	32	-18	324
28.	17	33	-16	256
29.	17	32	-15	225
30.	17	31	-14	196
31.	14	34	-20	400
32.	19	38	-19	361
33.	15	37	-22	484
34.	19	34	-15	225
35.	22	34	-12	144
36.	22	36	-14	196
37.	16	37	-21	441
38.	25	38	-13	169
39.	24	36	-12	144
40.	21	35	-14	196
คะแนนรวม	764	1405	-641	10737