

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยเอชียาคเนย์ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามรายละเอียดดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\mu$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sigma$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$n$  แทน จำนวนประชากร

$SS$  แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน

$MS$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

$df$  แทน ระดับชั้นของความเป็นอิสระ

$F$  แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาค่าแจกแจงเอฟ (F-Distribution)

\* แทน ค่าัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลและการแปลความหมายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยเอชียาคเนย์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 2 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	42	14.2
อาจารย์	159	53.9
เจ้าหน้าที่	94	31.9
รวม	295	100

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ จำนวน 159 คน กิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ จำนวน 94 คน กิดเป็นร้อยละ 31.9 และผู้บริหารจำนวน 42 คน กิดเป็นร้อยละ 14.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄແນຍของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยເອົ້າຄແນຍ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	11	3.7
1-5 ปี	54	18.3
6-10 ปี	88	29.8
มากกว่า 10 ปี	142	48.2
รวม	295	100

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 142 คน กิดเป็น ร้อยละ 48.2 รองลงมา ได้แก่ 6-10 ปี จำนวน 88 คน กิดเป็นร้อยละ 29.8 และ 1-5 ปี จำนวน 54 คน กิดเป็นร้อยละ 18.3 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	2.4
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	16	5.4
ปริญญาตรี	90	30.5
ปริญญาโท	162	54.9
ปริญญาเอก	20	6.8
รวม	295	100

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และ ปริญญาเอก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 5 หน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สำนักอธิการบดี	22	7.5
บัณฑิตวิทยาลัย	16	5.4
คณะบริหารธุรกิจ	34	11.5
คณะวิศวกรรมศาสตร์	65	22.0
คณะนิติศาสตร์	7	2.4
คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	23	7.8
สำนักหอสมุดกลาง	27	9.2
ศูนย์คอมพิวเตอร์	15	5.1
กองธุรการ	36	12.2
กองกิจกรรมนักศึกษา	20	6.8
สำนักทะเบียน	14	4.7
สำนักวิชาการ	4	1.4
สำนักประกันคุณภาพ	2	.7

ตารางที่ 5 (ต่อ)

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์วัฒนธรรม	3	1.0
ศูนย์วิทยบริการ	2	.7
ศูนย์ภาษา	2	.7
สำนักวิจัย	3	1.0
รวม	295	100

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 รองลงมาได้แก่ กองธุรการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และคณะบริหารธุรกิจจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงรอมในการผ่านระบบการจัดการความรู้ทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่

คะแนนการจัดการความรู้	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			เจ้าหน้าที่ (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	เบต้า	μ	σ	เบต้า	μ	σ	เบต้า	μ	σ	เบต้า
ด้านเทคนิค	4.22	0.44	มาก	4.15	0.56	มาก	3.93	0.58	มาก	4.09	0.56	มาก
ด้านทักษะ	3.71	0.61	มาก	3.34	0.67	ปาน	3.17	0.65	ปาน	3.34	0.68	ปาน
ด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ	3.18	0.92	ปาน	3.23	0.86	ปาน	2.91	0.93	ปาน	3.12	0.90	ปาน
รวม	3.70	0.55	มาก	3.57	0.53	มาก	3.34	0.57	ปาน	3.52	0.56	มาก

จากตารางที่ 6 ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ในภาพรวมมีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ໌ ด้านทัศนคติ ด้านเทคนิค และด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความพร้อมด้านทัศนคติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 4.09$ ) รองลงมาได้แก่ ความพร้อมด้านเทคนิค ( $\mu = 3.34$ ) และความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ ( $\mu = 3.12$ ) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหารมีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ໌ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความพร้อมด้านทัศนคติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 4.22$ ) รองลงมาได้แก่ ความพร้อมด้านเทคนิค ( $\mu = 3.71$ ) และความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ ( $\mu = 3.18$ ) ตามลำดับ

อาจารย์มีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ໌ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความพร้อมด้านทัศนคติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 4.15$ ) รองลงมาได้แก่ ความพร้อมด้านเทคนิค ( $\mu = 3.34$ ) และความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ ( $\mu = 3.23$ ) ตามลำดับ

เจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ໌ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความพร้อมด้านทัศนคติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 3.93$ ) รองลงมาได้แก่ ความพร้อมด้านเทคนิค ( $\mu = 3.17$ ) และความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ ( $\mu = 2.91$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อห้องผู้พิการ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ จำแนกตามรายชื่อ

ความพึงพอใจต่อห้องน้ำ	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			เจ้าหน้าที่ (n=94)			รวม (N = 295)		
	ม	ส	แปรเบี่ยงเบน	ม	ส	แปรเบี่ยงเบน	ม	ส	แปรเบี่ยงเบน	ม	ส	แปรเบี่ยงเบน
บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อความพัฒนาสมบูรณ์แบบ	4.54	0.55	มาด	4.45	0.80	มาก	4.20	0.78	มาก	4.38	0.77	มาก
และถ้าห้องน้ำดูกรามที่ไม่ถี่เกิดเงินเดือนไป			ผู้ศึกษา									
บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อพัฒนาความรู้ของตนและอยู่ต่อเนื่อง	4.26	0.49	มาก	4.47	0.78	มาก	4.26	0.80	มาก	4.37	0.76	มาก
การสอนสานวนการสร้างความรู้ใหม่ในองค์กรเป็น	4.23	0.65	มาก	4.30	0.87	มาก	3.98	0.82	มาก	4.19	0.84	มาก
การกระตุ้นให้บุคลากรเหตุว่าความรู้												
อยู่ตลอดเวลา												
บุคลากรควรใช้จ่ายการสร้างสรรค์ใหม่เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.04	0.69	มาก	4.17	0.91	มาก	4.00	0.87	มาก	4.10	0.87	มาก
งานที่ปรับปรุงติดตามงานในล้านปีนๆ เพิ่มเติม												
มหาวิทยาลัยขอเสนอแนะวิธีการดำเนินการ	4.33	0.57	มาก	4.26	0.88	มาก	4.03	0.80	มาก	4.20	0.83	มาก
จัดการความรู้เพื่อพัฒนาเป้าหมายของค้าขาย												
การเรียนรู้												

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความพึงรอมด้านทัศนคติ	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			ผู้งานที่ (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	η <sup>2</sup>	μ	σ	η <sup>2</sup>	μ	σ	η <sup>2</sup>	μ	σ	η <sup>2</sup>
การผลัก迫เลี่ยนความรู้ที่อยู่ในตนของเพื่อนเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นและองค์กรเป็นสิ่งที่ควรกระทำ	4.28	0.67		4.27	0.74		3.93	0.73		4.16	0.74	
ในหน่วยงานควรจัดกิจกรรมทางอาชีวศึกษาที่สนับสนุนให้บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้น	4.28	0.74		4.18	0.86		3.96	0.84		4.13	0.84	
องค์กรควรจัดสถานที่ (เช่น ห้องต้มกาแฟ) เพื่อให้บุคลากรได้พูดคุยในการแลกเปลี่ยนความรู้	4.00	0.85		3.91	1.00		3.60	1.04		3.82	1.00	
องค์กรควรริบบิฟสอนงานที่ทางหน่วยงานให้กับบุคลากร	4.30	0.64		4.15	0.85		3.80	0.89		4.06	0.86	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความพร้อมด้านพัฒนาคติ	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			เจ้าหน้าที่ (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	η <sup>2</sup>	μ	σ	η <sup>2</sup>	μ	σ	η <sup>2</sup>	μ	σ	η <sup>2</sup>
ท่านติดว่าผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ใน สาขาวิชา/ เรื่องต่างๆ เป็นแหล่งสำหรับตนในการ/ การให้ข้อมูลเดชะความรู้/ แนวทางชีวิต/ เรื่องนั้น ๆ	4.42	0.63	0.09	4.09	0.86	0.09	3.92	0.84	0.09	4.08	0.84	0.09
ท่านให้ความสนใจและเข้มแข็งความต้องการ ประสบการณ์ที่จะสามารถสานต่อตัวเองใน อนาคต	3.74	1.06	0.09	3.42	1.14	0.09	3.50	0.85	0.09	3.49	1.05	0.09
รวม	4.22	0.44	0.09	4.15	0.56	0.09	3.93	0.58	0.09	4.09	0.56	0.09

จากตารางที่ 7 ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความพร้อมในการนำระบบจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ ด้านทักษะคติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นว่า บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อความทันสมัยและทันเหตุการณ์มากที่สุด ( $\mu = 4.38$ ) รองลงมาได้แก่ บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่ เพื่อพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.37$ ) มหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ គ้มມີກາຣດຳເນີນກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ພື້ນກາຣປັບປຸງສິ່ງກາຣເຮັດວຽກ ( $\mu = 4.20$ ) การสร้างความรู้ใหม่ในองค์กรเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรแสดงห้าความรู้อยู่ตลอดเวลา ( $\mu = 4.19$ ) และ การแตกเปลี่ยนความรู้ที่มีอยู่ในตนเองเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นและองค์กรเป็นสิ่งที่ควรกระทำ ( $\mu = 4.16$ ) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความพร้อมด้านทักษะคติในการนำระบบจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อความทันสมัยและทันเหตุการณ์มากที่สุด ( $\mu = 4.54$ ) รองลงมาได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ในสาขาต่างๆ เป็นแหล่งสำคัญในการให้ข้อมูล ( $\mu = 4.42$ ) มหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ គມມີກາຣດຳເນີນກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ພື້ນກາຣປັບປຸງສິ່ງກາຣເຮັດວຽກ ( $\mu = 4.33$ ) องค์กรควรมีการสอนงานโดยเชี่ยวชาญ/ผู้เชี่ยวชาญมาให้การฝึกอบรม ( $\mu = 4.30$ ) และ การแตกเปลี่ยนความรู้ที่มีอยู่ในตนเองเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น และองค์กรเป็นสิ่งที่ควรกระทำ และหน่วยงานควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดีขึ้นอยู่ในระดับเดียวกัน ( $\mu = 4.28$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ มีความพร้อมในการนำระบบจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ ด้านทักษะคติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ มีความคิดเห็นว่า บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่ เพื่อพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องมากที่สุด ( $\mu = 4.47$ ) รองลงมาได้แก่ บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อความทันสมัย และก้าวทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก ( $\mu = 4.45$ ) การสนับสนุนการสร้างความรู้ใหม่ในองค์กรเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรแสดงห้าความรู้อยู่ตลอดเวลา ( $\mu = 4.30$ ) การแตกเปลี่ยนความรู้ที่มีอยู่ในตนเองเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นและองค์กรเป็นสิ่งที่ควรกระทำ ( $\mu = 4.27$ ) มหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ គມມີກາຣດຳເນີນກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ພື້ນກາຣປັບປຸງສິ່ງກາຣເຮັດວຽກ ( $\mu = 4.26$ ) ตามลำดับ

เจ้าหน้าที่ มีความพร้อมในการนำระบบจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄານຍໍ ด้านทักษะคติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นว่า บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่ เพื่อพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องมากที่สุด ( $\mu = 4.26$ ) รองลงมาได้แก่ บุคลากรควรเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อความทันสมัย

และก้าวทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก ( $\mu = 4.20$ ) มหาวิทยาลัยเอเชียคเนย์ควรมีการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ( $\mu = 4.03$ ) บุคลากรควรได้รับการส่งเสริมให้เรียนรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติและงานในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม ( $\mu = 4.00$ ) และการสนับสนุนการสร้างความรู้ใหม่ในองค์กรเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ( $\mu = 3.98$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าผลลัพธ์ที่คำนวณตามการตรวจความพร้อมด้านทางานพนิคของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ จำแนกตามรายชื่อ

ความพร้อมด้านพนิค	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			เจ้าหน้าที่ (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	เบต้า	μ	σ	เบต้า	μ	σ	เบต้า	μ	σ	เบต้า
ท่านมีความต้องการให้ในกระบวนการจัดการ	3.54	0.67	มาก	3.43	0.75	ปานกลาง	3.22	0.62	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง
ความรู้												
ท่านสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองจากตัวเอง ฯ เท่านั้น	3.90	0.72	มาก	4.02	0.69	มาก	3.60	0.78	มาก	3.87	0.75	มาก
หนึ่งสื่อ วารสาร นิตยสารทางวิชาการ และศักยภาพในการอ่านหนังสือ												
ท่านสามารถนำเสนอบนแนวคิดที่สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาอย่างไร	3.80	0.88	มาก	3.48	0.88	มาก	3.23	0.87	ปานกลาง	3.45	0.88	มาก
ท่านสามารถเขียนแบบทดสอบเพื่อเผยแพร่ความรู้	3.35	0.85	ปานกลาง	3.24	0.94	ปานกลาง	2.59	0.91	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง
ทักษะที่ต้องการในองค์กร												
ท่านนำความรู้ที่ได้จากการประชุมสัมมนามาใช้	3.73	0.62	มาก	3.63	0.79	มาก	3.33	0.86	ปานกลาง	3.55	0.80	มาก
พัฒนางานของตน												

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			บุคลากรที่ 94 (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	เบลล์	μ	σ	เบลล์	μ	σ	เบลล์	μ	σ	เบลล์
ท่านสามารถถ่ายทอดและเล่าเปรียบคนความรู้ให้กับนักศึกษา	3.95	0.82	มาก	3.53	0.86	มาก	3.25	0.82	ปานกลาง	3.50	0.87	มาก
ท่านสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับภารกิจในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	3.69	0.64	มาก	3.31	0.89	ปานกลาง	2.88	0.85	ปานกลาง	3.22	0.89	ปานกลาง
ท่านมีการฝึกหัดนักศึกษาร่วมสร้างสรรค์สรรค์ผล	3.69	0.94	มาก	3.57	0.84	มาก	3.27	0.91	ปานกลาง	3.49	0.89	ปานกลาง
นำมาทดลองใช้ในการประเมินค่างานใหม่ๆ												
อัตร์ stemming												
ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาได้ดีมาก	3.88	0.86	มาก	3.61	0.79	มาก	3.17	0.80	ปานกลาง	3.51	0.84	มาก
ปฏิบัติงานและนำเสนอทักษะให้กับนักศึกษาอย่างพอเพียง												
ท่านวางแผนและการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	3.80	0.63	มาก	3.36	0.89	ปานกลาง	3.26	0.83	ปานกลาง	3.39	0.85	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความพึงอ่อนด้านเทคโนโลยี	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			บุคลากรทั่วไป (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	ผล	μ	σ	ผล	μ	σ	ผล	μ	σ	ผล
ท่านมีการແຄบเป็นคู่ยังความคิดเห็นและชี้แจงถูกต้อง	3.85	0.71	มาก	3.37	0.95	ปานกลาง	3.34	0.87	ปานกลาง	3.43	0.91	ปานกลาง
ผู้ว่าราชการร่วมกันในการปฏิบัติงาน							กตาง					
ห้ามแตะเพื่อนร่วมงานเมื่อกำลังทำงานอยู่	3.78	0.81	มาก	3.56	3.59	มาก	3.26	0.97	ปานกลาง	3.50	2.71	มาก
งานหรือภารกิจที่นักศึกษาทำได้ยาก							กตาง					
ห้ามแตะเพื่อนร่วมงานเมื่อกำลังทำงานอยู่	3.78	0.78	มาก	3.27	1.02	ปานกลาง	3.21	0.97	ปานกลาง	3.32	0.99	ปานกลาง
ร่วมกันพูดคุยกันทำให้ห้องศึกษาประทับใจ							กตาง					
ความตื่นเต้น												
ห้ามแตะเพื่อนร่วมงานเมื่อกำลังทำงานเพื่อชี้แจงข้อมูลงานหน่วยงานและองค์กรอยู่เสมอ	3.69	0.86	มาก	3.22	1.01	ปานกลาง	3.19	1.02	ปานกลาง	3.28	1.01	ปานกลาง
ห้ามแตะเพื่อนร่วมงานเมื่อกำลังทำงานเพื่อชี้แจงข้อมูลงานหน่วยงานและองค์กรอยู่เสมอ	3.61	0.73	มาก	3.15	1.00	ปานกลาง	3.27	1.04	ปานกลาง	3.25	0.99	ปานกลาง
ห้ามร่วมกันเป็นประชารัฐ												

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการศึกษา	ผู้บริหาร (n=42)			อาจารย์ (n=159)			ผู้ที่สนใจทั่วไป (n=94)			รวม (N = 295)		
	μ	σ	ผล	μ	σ	ผล	μ	σ	ผล	μ	σ	ผล
หน่วยงานของท่านมีการนำอัญญาที่ต้องพิจารณาบทวนร่วมกันเป็นประจํา	3.69	0.68	มาก	2.95	1.09	ปานกลาง	3.15	1.00	ปานกลาง	3.12	1.04	ปานกลาง
หน่วยงานของท่านมีการกรรซึ่นให้บุคลากรร่วมกันทำางแผนเพื่อนำองค์กร "ไปสู่เป้าหมายในอนาคต"	3.83	0.65	มาก	2.98	1.14	ปานกลาง	3.17	0.92	ปานกลาง	3.16	1.05	ปานกลาง
ในหน่วยงานของท่านสนับสนุนให้บุคลากรระดมความคิดร่วมกัน	3.61	0.73	มาก	2.99	1.15	ปานกลาง	3.21	1.04	ปานกลาง	3.12	1.08	ปานกลาง
ในหน่วยงานของท่านมีการจัดอบรมให้บุคลากรร่วมกันเพื่อพัฒนาทักษะ	3.35	1.00	ปานกลาง	2.66	1.14	ปานกลาง	2.88	1.12	ปานกลาง	2.82	1.13	ปานกลาง
รวม	3.71	0.61	มาก	3.34	0.67	ปานกลาง	3.17	0.659	ปานกลาง	3.34	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນີ້ ด້ານເກົໜີ ໂດຍກາພຣມອູ່ໃນຮະດັບປານກລາງ ( $\mu = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ สามารถเรียนรู้ด້ວຍຕົນເອງຈາກສື່ອຕ່າງໆ เช่น หนังสือ วารสาร ບທຄວາມທາງວິຊາການແລະສຶກຍາຈາກ ອິນເທຼອຣິ່ນເນັດ ນາກທີ່ສຸດ ( $\mu = 3.87$ ) ອອງລົງນາໄດ້ແກ່ ນໍາຄວາມຮູ້ທີ່ໄດ້ຈາກການປະໜຸມສັນນານາມາໃຫ້ພັດນາງຈານຂອງຕົນ ( $\mu = 3.55$ ) ສາມາຮັດ ດ້ວຍທອດແລກປ່ລືຍຄວາມຮູ້ໃຫ້ແກ່ບຸຄລາກຣິນອົງຄົກ ແລະມີການສັນທານາກລຸ່ມເຮືອງຈານ ພຣີ ປະການກັນກົ່ນກ່ອນການທຳການອູ່ໃນຮະດັບເດີຍກັນ ( $\mu = 3.50$ ) ມີການຝຶກທັກະການຄົດຍ່າງສ້າງສຽງສຽງ ແລະນຳມາທົດລອງໃຫ້ໃນການປົງປັນຕິຈານໃໝ່ໆ ອູ່ເສນອ ( $\mu = 3.49$ ) ແລະສາມາຮັດ ນໍາເສນອແນວຄົດທີ່ສ້າງສຽງ ເພື່ອພັດນາອົງຄົກໄດ້ ( $\mu = 3.45$ ) ຕາມດຳດັບ ແລະເມື່ອຈຳແນກຕາມສັດຖະກິດພວກເຮົາ

ผู้บริหาร ມີຄວາມພື້ນໃນການນໍາຮະບນການຈັດການຄວາມຮູ້ມາໃຫ້ໃນมหาວິທາລີຍເອົ້າຄະນີ້ ດ້ານເກົໜີ ໂດຍກາພຣມອູ່ໃນຮະດັບນາກ ( $\mu = 3.71$ ) ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນຮາຍຂໍ້ອັບນໍາວ່າ ຜູ້ບໍ່ມາຮັດ ດ້ວຍທອດແລກປ່ລືຍຄວາມຮູ້ໃຫ້ແກ່ບຸຄລາກຣິນອົງຄົກ ນາກທີ່ສຸດ ( $\mu = 3.95$ ) ອອງລົງນາໄດ້ແກ່ ສາມາຮັດເຮັດວຽກຮ່າງຕ່າງໆ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຂະປົງປັນຕິຈານ ແລະ ສຶກຍາຈາກ ອິນເທຼອຣິ່ນເນັດ ( $\mu = 3.90$ ) ສາມາຮັດວິເຄຣະໜ້າປົງປັນຕິຈານໃໝ່ໆ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຂະປົງປັນຕິຈານ ແລະ ບັນທຶກໄວ້ ພຣີ ດ້ວຍທອດເພື່ອໃຫ້ຜູ້ອື່ນໄດ້ເຮັດວຽກຮ່າງຕ່າງໆ ( $\mu = 3.88$ ) ມີການແລກປ່ລືຍຄວາມຄົດເຫັນແລະ ຊົ່ວໂມງຫ່າວສາຮ່ວມກັນໃນການປົງປັນຕິຈານ ( $\mu = 3.85$ ) ແລະທັງຈານມີການຮະຕູນໃຫ້ບຸຄລາກຮ່ວມກັນ ທຳມະນຸດທີ່ເປົ້າໃຫ້ອົງຄົກໄປສູ່ປໍາໜາຍໃນອານັດ ( $\mu = 3.83$ ) ຕາມດຳດັບ

อาจารย์ ມີຄວາມພື້ນໃນການນໍາຮະບນຈັດການຄວາມຮູ້ມາໃຫ້ໃນมหาວິທາລີຍເອົ້າຄະນີ້ ດ້ານເກົໜີ ໂດຍກາພຣມອູ່ໃນຮະດັບປານກລາງ ( $\mu = 3.34$ ) ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນຮາຍຂໍ້ອັບນໍາວ່າ ອາຈານ ສາມາຮັດເຮັດວຽກຮ່າງຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ບັນທຶກໄວ້ ດ້ວຍທອດແລກປ່ລືຍຄວາມຮູ້ໃຫ້ໄດ້ຈາກການປະໜຸມສັນນານາມາໃຫ້ພັດນາງຈານຂອງຕົນ ( $\mu = 3.63$ ) ສາມາຮັດວິເຄຣະໜ້າປົງປັນຕິຈານໃໝ່ໆ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຂະປົງປັນຕິຈານ ແລະ ບັນທຶກໄວ້ ພຣີ ດ້ວຍທອດເພື່ອໃຫ້ຜູ້ອື່ນໄດ້ເຮັດວຽກຮ່າງຕ່າງໆ ( $\mu = 3.61$ ) ມີການຝຶກທັກະການຄົດຍ່າງສ້າງສຽງສຽງ ແລະ ນໍາມາທົດລອງໃຫ້ໃນການປົງປັນຕິຈານໃໝ່ໆ ອູ່ເສນອ ( $\mu = 3.57$ ) ແລະມີການສັນທານາກລຸ່ມເຮືອງຈານ ພຣີ ປະການກັນກົ່ນກົ່ນກ່ອນການທຳການ ( $\mu = 3.56$ ) ຕາມດຳດັບ

เจ้าหน้าที่ ມີຄວາມພື້ນໃນການນໍາຮະບນການຈັດການຄວາມຮູ້ມາໃຫ້ໃນมหาວິທາລີຍເອົ້າຄະນີ້ ດ້ານເກົໜີ ໂດຍກາພຣມອູ່ໃນຮະດັບປານກລາງ ( $\mu = 3.17$ ) ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນຮາຍຂໍ້ອັບນໍາວ່າ ເຈົ້າທີ່ສາມາຮັດເຮັດວຽກຮ່າງຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ບັນທຶກໄວ້ ດ້ວຍທອດແລກປ່ລືຍຄວາມຮູ້ໃຫ້ໄດ້ມີການແລກປ່ລືຍຄວາມຄົດເຫັນແລະ ຊົ່ວໂມງ

ป่าวสารร่วมกันในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.34$ ) นำความรู้ที่ได้จากการประชุมสัมมนามาใช้พัฒนางานของตน ( $\mu = 3.33$ ) มีการฝึกทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และนำมาทดลองใช้ในการปฏิบัติงานใหม่ ๆ อยู่เสมอและมีการรวมพลังในการแก้ปัญหาและจัดอุปสรรคที่ขัดขวางในการทำงานร่วมกันเป็นประจำ อยู่ในระดับเดียวกัน ( $\mu = 3.27$ ) และวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อนร่วมงาน และ มีการสนทนากลุ่มเรื่องงานหรือปรึกษากันก่อนการทำงาน อยู่ในระดับเดียวกัน ( $\mu = 3.26$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน ความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศโดยภาพรวมจำแนกตามรายชาติ

ความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ	ผู้บริหาร (n=42)					อาจารย์ (n=159)					นักศึกษา (n=94)					รวม (N = 295)	
	คุณ	รศ	ดร	แม่ค้า	ผู้ดูแล	คุณ	รศ	ดร	แม่ค้า	ผู้ดูแล	คุณ	รศ	ดร	แม่ค้า	ผู้ดูแล	คุณ	รศ
ท่านรู้จักฐานข้อมูลที่ให้ความรู้ในแต่ละด้าน เช่น ดำเนินการบริหาร ด้านเทคโนโลยีเพื่อนำปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจ ท่านให้ข้อมูล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลทั่วสารที่เป็นประจุ ท่านปฏิโภชนาท่วงท่าทางๆ บันทึกความเห็นแบบประเมิน ท่านได้อ่านนำวารสารที่เผยแพร่ในรูปแบบของสื่อสื่อสารองค์กร	3.40	0.76	3.43	0.94	3.43	1.18	3.56	1.22	3.27	0.97	3.38	1.27	3.07	1.27	3.34	1.25	3.40
ดำเนินการบริหาร ด้านเทคโนโลยีเพื่อนำปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจ ท่านให้ข้อมูล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลทั่วสารที่เป็นประจุ ท่านปฏิโภชนาท่วงท่าทางๆ บันทึกความเห็นแบบประเมิน ท่านได้อ่านนำวารสารที่เผยแพร่ในรูปแบบของสื่อสื่อสารองค์กร	3.09	0.91	3.43	0.94	3.43	1.21	3.56	1.22	3.27	0.97	3.38	1.27	3.07	1.27	3.34	1.25	3.40
ดำเนินการบริหาร ด้านเทคโนโลยีเพื่อนำปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจ ท่านให้ข้อมูล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลทั่วสารที่เป็นประจุ ท่านปฏิโภชนาท่วงท่าทางๆ บันทึกความเห็นแบบประเมิน ท่านได้อ่านนำวารสารที่เผยแพร่ในรูปแบบของสื่อสื่อสารองค์กร	3.61	1.03	3.75	1.18	3.41	1.23	3.41	1.23	3.41	1.23	3.62	1.18	3.41	1.23	3.41	1.23	3.62
ดำเนินการบริหาร ด้านเทคโนโลยีเพื่อนำปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจ ท่านให้ข้อมูล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลทั่วสารที่เป็นประจุ ท่านปฏิโภชนาท่วงท่าทางๆ บันทึกความเห็นแบบประเมิน ท่านได้อ่านนำวารสารที่เผยแพร่ในรูปแบบของสื่อสื่อสารองค์กร	3.54	0.91	3.23	0.97	3.23	0.91	3.23	0.97	3.23	0.97	3.17	0.98	3.17	0.97	3.17	0.98	3.17
ดำเนินการบริหาร ด้านเทคโนโลยีเพื่อนำปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจ ท่านให้ข้อมูล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลทั่วสารที่เป็นประจุ ท่านปฏิโภชนาท่วงท่าทางๆ บันทึกความเห็นแบบประเมิน ท่านได้อ่านนำวารสารที่เผยแพร่ในรูปแบบของสื่อสื่อสารองค์กร	2.92	1.21	2.89	1.17	2.92	1.21	2.89	1.17	2.92	1.21	2.59	1.22	2.59	1.22	2.59	1.22	2.59
ดำเนินการบริหาร ด้านเทคโนโลยีเพื่อนำปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจ ท่านให้ข้อมูล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลทั่วสารที่เป็นประจุ ท่านปฏิโภชนาท่วงท่าทางๆ บันทึกความเห็นแบบประเมิน ท่านได้อ่านนำวารสารที่เผยแพร่ในรูปแบบของสื่อสื่อสารองค์กร																	

### ตารางที่ 9 (๗๐)

ความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีในการต่อสู้สารเคมีสารสนเทศ	ผู้บริหาร (n=42)			อาชีวกรีด (n=159)			ผู้ทำหน้าที่ (n=94)			รวม (N = 295)		
	บ	ร	แปร	บ	ร	แปร	บ	ร	แปร	บ	ร	แปร
ห้องสมุดและ Web board (กระดาษหน้าจอ)	2.95	1.14	ปาน	2.97	1.13	ปาน	2.62	1.25	ปาน	2.86	1.18	ปาน
สื่อสารเผยแพร่โดยเครือข่ายทั่วโลกอย่างทันท่วงที	2.76	1.20	ปาน	2.37	1.15	ปาน	2.30	1.17	ปาน	2.41	1.17	ปาน
ท่านให้ฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเชื่อถือได้ เช่น ABI Inform, Lexis Nexis และ H.W. Wilson	3.19	1.06	ปาน	3.60	1.16	มาก	3.06	1.26	ปาน	3.37	1.20	ปาน
ท่านใช้เทคโนโลยีทางเทคโนโลยีเพื่อประมวลผล การทำงานที่อยู่บนเครือข่าย	3.18	0.92	ปาน	3.23	0.86	ปาน	2.91	0.93	ปาน	3.12	0.90	ปาน
รวม			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง

จากตารางที่ 9 ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄນີຍ ด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้อ่านข่าวสารจากเว็บไซต์ต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นประจำมากที่สุด ( $\mu = 3.62$ ) รองลงมาได้แก่ รู้จักฐานข้อมูลที่ให้ความรู้ในแต่ละด้าน เช่น ด้านการบริหาร, ด้านเทคโนโลยี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ( $\mu = 3.38$ ) รู้จักแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการทำงานที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ( $\mu = 3.37$ ) ใช้อีเมล์ (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูล ข่าวสาร เป็นประจำ ( $\mu = 3.34$ ) และอ่านข่าวสารที่แจกจ่ายในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\mu = 3.17$ ) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄນີຍ ด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร ได้อ่านข่าวสารจากเว็บไซต์ต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต เป็นประจำมากที่สุด ( $\mu = 3.61$ ) รองลงมาได้แก่ อ่านข่าวสารที่แจกจ่ายในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\mu = 3.54$ ) รู้จักฐานข้อมูลที่ให้ความรู้ในแต่ละด้าน เช่น ด้านการบริหาร, ด้านเทคโนโลยี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ( $\mu = 3.40$ ) รู้จักแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการทำงานที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ( $\mu = 3.19$ ) และใช้อีเมล์ (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูล ข่าวสาร เป็นประจำ ( $\mu = 3.09$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ มีความพร้อมในการนำระบบจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄນີຍ ด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ ได้อ่านข่าวสารจากเว็บไซต์ต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นประจำมากที่สุด ( $\mu = 3.75$ ) รองลงมาได้แก่ รู้จักแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการทำงานที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ( $\mu = 3.60$ ) ใช้อีเมล์ (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูล ข่าวสาร เป็นประจำ ( $\mu = 3.56$ ) รู้จักฐานข้อมูลที่ให้ความรู้ในแต่ละด้าน เช่น ด้านการบริหาร, ด้านเทคโนโลยี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ( $\mu = 3.43$ ) และอ่านข่าวสารที่แจกจ่ายในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\mu = 3.23$ ) ตามลำดับ

เจ้าหน้าที่ มีความพร้อมในการนำระบบจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄນີຍ ด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ ได้อ่านข่าวสารจากเว็บไซต์ต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นประจำมากที่สุด ( $\mu = 3.41$ ) รองลงมา รู้จักฐานข้อมูลที่ให้ความรู้ในแต่ละด้าน เช่น ด้านการบริหาร, ด้านเทคโนโลยี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ( $\mu = 3.27$ ) ใช้อีเมล์ (จดหมาย

อิเล็กทรอนิกส์) ในการรับ-ส่ง ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ ( $\mu = 3.07$ ) รู้จักแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการทำงานที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ( $\mu = 3.06$ ) และอ่านข่าวสารที่แจกจ่ายในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\mu = 2.91$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ์ จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริหาร ออาจารย์ และเจ้าหน้าที่

ความพร้อมในการนำระบบ การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ์	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
	Between Groups	4.987	2	2.494	8.163	.000
รวม	Within Group	89.207	292	.306		
	Total	94.194	294			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบด้วย Post Hoc หรือ Multiple Range Tests โดยวิธี Scheffe's เพื่อ  
เปรียบเทียบรายศูนย์ในภาพรวม

ความพร้อมในการนำระบบ การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄແນຍ์	ผู้บริหาร	อาจารย์	เจ้าหน้าที่
	(3.7093)	(3.5798)	(3.3438)
ผู้บริหาร (3.7093)	-	.1295	.3655*
อาจารย์ (3.5798)		-	.2359*
เจ้าหน้าที่ (3.3438)			-

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ และอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ มีความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ โดยในภาพรวมของทั้ง 3 ด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทั้งผู้บริหารและอาจารย์ มีระดับความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้สูงกว่าเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความพร้อมด้านทักษณคติ จำแนกตามสถานภาพผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่

ความพร้อมในการนำระบบ การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄນູ່	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
ความพร้อมด้านทักษณคติ	Between Groups	3.823	2	1.914	6.192	.002
	Within Group	90.260	292	.309		
	Total	94.089	294			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พนวณ มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄນູ່ ด้านทักษณคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบด้วย Post Hoc หรือ Multiple Range Tests โดยวิธี Scheffe's เพื่อเปรียบเทียบรายกู้ ความพร้อมด้านทักษณคติ

ความพร้อมในการนำระบบ การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອເຊີຍາຄນູ່	ผู้บริหาร	อาจารย์	เจ้าหน้าที่
	(4.2229)	(4.1561)	(3.9304)
ผู้บริหาร (4.2229)	-	.0669	.2926*
อาจารย์ (4.1561)	-		.2257*
เจ้าหน้าที่ (3.9304)			-

จากตารางที่ 13 พนวณ ผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ และอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ มีความพร้อมด้านทักษณคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผู้บริหารและอาจารย์ มีความพร้อมด้านทักษณคติสูงกว่าเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความพร้อมด้านเทคนิค จำแนกตามสถานภาพ  
ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่

ความพร้อมในการนำระบบ	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນູນ	Between Groups	8.403	2	4.201	9.584	.000
	Within Group	128.005	292	.438		
	Total	136.407	294			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พนบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการนำระบบ  
การจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນູນ ด้านเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ.05

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบด้วย Post Hoc หรือ Multiple Range Tests โดยวิธี Scheffe's เพื่อjud  
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ความพร้อมด้านเทคนิค

ความพร้อมในการนำระบบ	ผู้บริหาร	อาจารย์	เจ้าหน้าที่
การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນູນ	(3.7175)	(3.3472)	(3.1795)
ผู้บริหาร	(3.7175)	-	.3703*
อาจารย์	(3.3472)	-	-.1677
เจ้าหน้าที่	(3.1795)	-	

จากตารางที่ 15 พนบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ มีความพร้อมด้าน  
เทคนิค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความพร้อมด้านเทคนิค<sup>\*</sup>  
สูงกว่าอาจารย์ และเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 16 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่

ความพร้อมในการนำระบบ การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນີ	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
ความพร้อมด้านการใช้ เทคโนโลยีการสื่อสารและ สารสนเทศ	Between Groups	6.257	2	3.128	3.871	.022
	Within Group	234.371	292	.808		
	Total	240.627	294			

\*p < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในมหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນີด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบด้วย Post Hoc หรือ Multiple Range Tests โดยวิธี Scheffe's เพื่อความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ

ความพร้อมในการนำระบบ การจัดการความรู้มาใช้ใน มหาวิทยาลัยເອົ້າຄະນີ	ผู้บริหาร	อาจารย์	เจ้าหน้าที่
ผู้บริหาร (3.1875)	(3.1875)	(3.2344)	(2.9124)
อาจารย์ (3.2344)	-	-0.0469	.2751
เจ้าหน้าที่ (2.9124)			.3220*

จากตารางที่ 17 พบว่า อาจารย์กับเจ้าหน้าที่มีความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์มีความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ สูงกว่าเจ้าหน้าที่