

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

N แทน กลุ่มประชากร

μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบายโดยเรียงลำดับหัวข้อเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ระยะเวลาการทำงานในบริษัทปัจจุบัน ตำแหน่งงานในปัจจุบันของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด
ระยะเวลาการทำงานในบริษัทปัจจุบัน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน (N = 85)

ลักษณะประชากร	จำนวนประชากร	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	36	42.35
หญิง	49	57.64
อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 20	-	-
20 – 25	-	-
26 – 30	27	31.76
31 – 35	11	12.94
36 – 40	16	18.82
41 – 45	14	16.47
46 – 50	12	14.11
51 – 55	5	5.88
55 – 60	-	-
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปวช., ปวส., ปวท.	5	5.88
ปริญญาตรี	60	70.58
ปริญญาโท	20	23.52
ปริญญาเอก	-	-
ระยะเวลาการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ปี)	16	18.82
น้อยกว่า 5	31	36.47
5 – 10	27	31.76
11 – 15	11	12.94
15 ปีขึ้นไป		

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวนประชากร	ร้อยละ
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ (HR Staff, HR Officer)	48	56.47
หัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน (HR Supervisor)	19	22.35
ผู้จัดการ (HR Manager)	18	21.17
ผู้อำนวยการขึ้นไป (HR Director)	-	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มประชากรในการศึกษาค้างนี้ จำนวน 85 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย 36 คน คิดเป็นร้อยละ 42.35 และเพศหญิง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 57.64 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุตั้งแต่ 26-30 ปี มากที่สุด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 31.76 รองลงมา คือ 36-40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.82

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 60 คนคิดเป็นร้อยละ 70.58 รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 23.52 และระดับการศึกษา ปวช., ปวส., ปวท. จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 5.88

ระยะเวลาการทำงานในบริษัทปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันระหว่าง 5-10 ปีจำนวนมากที่สุด คือ 31 คนคิดเป็นร้อยละ 36.47 รองลงมาคืออายุงานตั้งแต่ 11-15 ปี จำนวน 27 คนคิดเป็นร้อยละ 31.76 และอายุงานน้อยกว่า 5 ปีจำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 18.82 โดยอายุงาน 15 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคือ จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 12.94

ตำแหน่งงานในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ มากที่สุดจำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 56.47 รองลงมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน จำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 22.35 และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน จำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 21.17

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ตารางที่ 5 สรุปรวมศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ตามแนวคิดวินัย 5 ประการ ของ Senge

วินัย 5 ประการ	μ	σ	ระดับศักยภาพ
ความรอบรู้แห่งตน	3.66	0.386	มาก
การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.76	0.346	มาก
แบบแผนความคิดอ่าน	3.69	0.316	มาก
วิสัยทัศน์ร่วม	3.68	0.306	มาก
การคิดอย่างเป็นระบบ	3.70	0.298	มาก
รวมทุกวินัยในระดับศักยภาพ	3.69	0.331	มาก

จากตารางสรุปรวมศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ตามแนวคิดวินัย 5 ประการ ของ Senge สามารถแสดงรายละเอียดในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านความรอบรู้แห่งตน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอมะนัง จังหวัดระยอง มีศักยภาพของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ตามวินัยเรื่อง ความรอบรู้แห่งตน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$) ซึ่งแสดงให้เห็นดังตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 ด้านความรอบรู้แห่งตน

ความรอบรู้แห่งตน	μ	σ	ระดับศักยภาพ
1. ข้าพเจ้าทราบและเข้าใจอย่างชัดเจนว่าองค์กรของข้าพเจ้ากำลังจะมุ่งหน้าไปในทิศทางไหน	3.71	0.721	มาก
2. ข้าพเจ้าทราบและเข้าใจอย่างชัดเจนว่าองค์กรของข้าพเจ้ากำลังจะมุ่งหน้าไปในทิศทางไหน	3.71	0.721	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความรอบรู้แห่งตน	μ	σ	ระดับศักยภาพ
3. ข้าพเจ้าอ่านและศึกษาคำราหรือหนังสือที่เกี่ยวกับอาชีพหน้าที่ การทำงานของข้าพเจ้าเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่า 20 เล่มต่อปี	3.53	0.609	มาก
4. ข้าพเจ้ามักจะแบ่งปันความรู้และ/หรือสอนงานให้กับเพื่อน ร่วมงานเป็นประจำสม่ำเสมอทั้งในรู้แบบที่เป็นทางการและไม่เป็น ทางการ	3.58	0.564	มาก
5. ข้าพเจ้าเป็นผู้หนึ่งที่มีความเชี่ยวชาญในสายวิชาชีพของตนเอง โดยข้าพเจ้าคิดว่าความรู้ความสามารถในงานของข้าพเจ้าอยู่ใน ระดับแถวหน้า ของวิชาชีพที่กำลังทำอยู่	3.62	0.672	มาก
6. ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นและมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ ๆ เพื่อให้อยู่ในระดับแถวหน้าของอาชีพหรืองานที่กำลัง ทำอยู่	3.73	0.643	มาก
7. ข้าพเจ้ามีจุดมุ่งหมายและได้กำหนดเป้าหมายในอาชีพการงานที่ ทำอยู่อย่างชัดเจน โดยไม่ขัดแย้งกับเป้าหมายใหญ่ขององค์กร	3.66	0.765	มาก
8. เวลาที่ข้าพเจ้าทำงาน ข้าพเจ้าจดจ่ออยู่กับสิ่งที่กำลังทำทุกขณะ ที่ทำงาน ข้าพเจ้าทำด้วยความสุข ปลดปล่อยความคิดสร้างสรรค์ แสดงออกมาได้อย่างเต็มที่	3.73	0.777	มาก
9. ผลงานของข้าพเจ้าออกมาดี ข้าพเจ้ามีความอึดอ้อมใจเพราะ ในแต่ละวันข้าพเจ้าเห็นผลลัพธ์อยู่ในทุกขณะทำงาน	3.71	0.753	มาก
10. ข้าพเจ้าสามารถเปลี่ยนงานใหม่เมื่อไหร่ก็ได้ เพราะข้าพเจ้าได้ พัฒนาความรู้และความชำนาญของตัวเองมากพอ อีกทั้งข้าพเจ้า เป็นคนที่มีคุณธรรมที่หน่วยงานไหนก็ยอมรับในคุณลักษณะดีของ ข้าพเจ้า	3.67	0.730	มาก
รวม	3.66	0.386	มาก

จากตารางข้างต้นโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือข้อ 5. ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นและมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ๆ เพื่อให้อยู่ในระดับแถวหน้าของอาชีพหรืองานที่กำลังทำอยู่ ($\mu = 3.73$) และข้อ 7. เวลาที่ข้าพเจ้าทำงาน ข้าพเจ้าจดจ่ออยู่กับสิ่งที่กำลังทำทุกขณะทำงาน ข้าพเจ้าทำด้วยความสุข ปลดปล่อยความคิดสร้างสรรค์แสดงออกมาได้อย่างเต็มที่ ($\mu = 3.73$) ลำดับที่สอง คือ ข้อ 1. ข้าพเจ้าทราบและเข้าใจอย่างชัดเจนว่าองค์กรของ

ข้าพเจ้ากำลังจะมุ่งหน้าไปในทิศทางไหน($\mu = 3.71$) และข้อ 8. ผลงานของข้าพเจ้าออกมาดี ข้าพเจ้ามีความภูมิใจเพราะในแต่ละวันข้าพเจ้าเห็นผลลัพธ์อยู่ในทุกขณะที่ทำงาน ($\mu = 3.71$) ส่วนลำดับที่สาม คือ ข้อ 9. เวลาปฏิบัติงานข้าพเจ้าลงมือทำโดยไม่ขัดแย้งกับคุณธรรม ไม่ทำลายจิตสำนึกค่านิยมของข้าพเจ้า และงานที่ทำสอดคล้องกับวิถีชีวิตที่ทำ โดยอยู่บนพื้นฐานของการยึดถือค่านิยมด้านดี ($\mu = 3.68$)

2. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

พบว่าผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การ ของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอมือ จังหวัดระยอง มีศักยภาพของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ตามวินัยเรื่อง การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$) ซึ่งแสดงให้เห็นดังตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	μ σ		ระดับศักยภาพ
1. ข้าพเจ้ามีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ให้กับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ ตัวอย่างเช่น เมื่อสมาชิกในทีมทำดี ทำงานสำเร็จ ข้าพเจ้ามีการกล่าวยกย่องชมเชย ให้รางวัล และถ้าสมาชิกในทีมทำผิดก็จะมีการว่ากล่าวให้มีการแก้ไข	3.64	0.738	มาก
2. ข้าพเจ้าคิดอยู่เสมอว่าความสำเร็จของทีมงานคือความสำเร็จของพนักงานทุกคน เพราะข้าพเจ้ามีการคิดแบบ ชนะ-ชนะ (Think win-win) อยู่เสมอ ๆ	3.78	0.679	มาก
3. ข้าพเจ้ามักจะมีการคุยกัน แลก เปลี่ยนทัศนะร่วมกันกับทีมงานอยู่เสมอ ๆ โดยข้าพเจ้ามีความต้องการผลลัพธ์ของทีมงานอย่างแท้จริง	3.72	0.683	มาก
4. เมื่อเกิดความผิดพลาดหรือเกิดความล้มเหลวในงานขึ้น ข้าพเจ้ามักจะนำเอาความผิดพลาดมาเป็นบทเรียนที่มีคุณค่าต่อตัวข้าพเจ้า และทีมเสมอ ๆ	3.87	0.669	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	μ	σ	ระดับศักยภาพ
การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม			
5. ข้าพเจ้ายอมรับและให้คุณค่าในความแตกต่างของบุคคลในทีมเสมอ ๆ และมักจะนำเอาความแตกต่างของแต่ละคนมาใช้ในการสร้างทีมงานให้แข็งแกร่ง	3.74	0.620	มาก
6. ข้าพเจ้ายอมรับให้สมาชิกในทีมงานสามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้ และสมาชิกที่แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างจะได้รับการเคารพและยอมรับจากข้าพเจ้า	3.73	0.643	มาก
7. ข้าพเจ้ามีการพูดคุยกับทีมงาน และคนในองค์กรอย่างเปิดเผย จริงใจ ปราศจากความกลัวที่จะถูกวิพากษ์วิจารณ์	3.73	0.714	มาก
8. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นและยึดมั่น (Commitment) ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทีมและขององค์กรอย่างกระตือรือร้น	3.88	0.606	มาก
9. ข้าพเจ้ามีความสุข ร่วมทุกข์กับเพื่อนสมาชิกในทีมและองค์กรอย่างสม่ำเสมอ และไม่ทอดทิ้งซึ่งกันและกันในเรื่องเกี่ยวกับงาน และเป้าหมายขององค์กร	3.81	0.645	มาก
10. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่น พันระสัจธรรมร่วมกันที่จะทำให้วิสัยทัศน์ของทีมและองค์กรสำเร็จให้ได้โดยมักจะทำงานทั้งในหน้าที่หลักของตนเองและไม่ใชหน้าที่หลักของตนเองอย่างเต็มอกเต็มใจ	3.72	0.666	มาก
รวม	3.76	0.346	มาก

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือข้อ 18. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นและยึดมั่น ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทีมและขององค์กรอย่างกระตือรือร้น ($\mu = 3.88$) ข้อ 14. เมื่อเกิดความผิดพลาดหรือเกิดความล้มเหลวในงานขึ้น ข้าพเจ้ามักจะนำเอาความผิดพลาดมาเป็นบทเรียนที่มีคุณค่าต่อตัวข้าพเจ้า และทีมเสมอ ๆ ($\mu = 3.87$) ข้อ 19. ข้าพเจ้ามีความสุข ร่วมทุกข์กับเพื่อนสมาชิกในทีมและองค์กรอย่างสม่ำเสมอ และไม่ทอดทิ้งซึ่งกันและกันในเรื่องเกี่ยวกับงาน และเป้าหมายขององค์กร ($\mu = 3.81$)

3. ด้านแบบแผนความคิดอ่าน

พบว่าผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีศักยภาพของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามวินัยเรื่อง แบบแผนความคิดอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$) ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 แบบแผนความคิดอ่าน

แบบแผนความคิดอ่าน	μ	σ	ระดับ ศักยภาพ
1. ข้าพเจ้ามีความกล้าที่จะซักถามสมมติฐานความเชื่อของผู้อื่น และกล้าที่จะแสดงออกของตนเองเสมอ ๆ	3.58	0.679	มาก
2. ข้าพเจ้ามีความเชื่อว่าการยึดถือค่านิยมร่วมกัน (Values) จะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ดี	3.79	0.674	มาก
3. ข้าพเจ้าไม่มีความยึดมั่น ถือมั่น ในตัวเอง และพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนเมื่อมีสมมติฐานหรือเหตุผลของผู้อื่นที่เป็นที่ยอมรับ	3.80	0.651	มาก
4. ข้าพเจ้ายอมรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมแสดงความคิดเห็นอยู่เสมอ ๆ และมักจะถามความคิดเห็นของผู้อื่นอยู่เสมอ ๆ	3.61	0.638	มาก
5. ข้าพเจ้ามีความพยายามที่จะปรับปรุงวิธีคิดและวิธีทำงาน ออกจากกรอบแบบเดิมอยู่เสมอ ๆ	3.74	0.639	มาก
6. ข้าพเจ้ามีความเชื่อและสมมติฐานร่วมกับสมาชิกในทีมงานเสมอ ๆ ว่าองค์กรของเราสามารถเป็นองค์กรในระดับแนวหน้า	3.74	0.639	มาก
7. ข้าพเจ้ามีความเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ในองค์กรของเรา สามารถเปลี่ยนวิธีคิดและวิธีการทำงานในรูปแบบใหม่ได้ไม่ยาก	3.71	0.594	มาก
8. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้บริหารและองค์กรสนับสนุนให้ข้าพเจ้าและสมาชิกในทีมงานมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning) และสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.75	0.634	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

แบบแผนความคิดอ่าน	μ	σ	ระดับ ศักยภาพ
9. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการได้แลกเปลี่ยนทัศนะ องค์ความรู้ให้กับสมาชิกในทีมงานซึ่งกันและกันด้วยใจที่บริสุทธิ์ โดยไม่เห็นแก่ตัวจะช่วยให้ทีมงานเติบโตและเข้มแข็ง	3.67	0.565	มาก
10. ข้าพเจ้ามักจะทบทวนผลการทำงาน/ผลงานร่วมกันเสมอ ๆ ไม่ว่าผลงานที่เกิดขึ้นจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ก็ตาม	3.60	0.581	มาก
รวม	3.69	0.316	มาก

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 23 ข้าพเจ้าไม่มีความยึดมั่น ถือมั่น ในตัวเอง และพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนเมื่อมีสมมติฐานหรือเหตุผลของผู้อื่นที่เป็นที่ยอมรับ ($\mu = 3.80$) ข้อ 22. ข้าพเจ้ามีความเชื่อว่าการยึดถือค่านิยมร่วมกัน (Values) จะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ดี ($\mu = 3.79$) และข้อ 28. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้บริหารและองค์การสนับสนุนให้ข้าพเจ้าและสมาชิกในทีมงานมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning) และสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.75$)

4. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีศักยภาพของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ตามวินัยเรื่อง วิสัยทัศน์ร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$) ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 วิสัยทัศน์ร่วม

วิสัยทัศน์ร่วม	μ	σ	ระดับศักยภาพ
1. ข้าพเจ้าเข้าใจวิสัยทัศน์ขององค์การอย่างชัดเจนและพร้อมที่จะทุ่มเทแรงกายแรงใจเพื่อให้วิสัยทัศน์ขององค์การบรรลุผล	4.00	0.636	มาก
2. ข้าพเจ้ามักจะอธิบาย พูดถึงและเล่าเรื่องวิสัยทัศน์ให้ทีมงานฟังอยู่เสมอ ๆ จนทำให้ทีมเกิดแรงบันดาลใจในการทำงาน	3.79	0.709	มาก
3. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกสุขใจเวลาที่มาทำงานในแต่ละวัน	3.76	0.610	มาก
4. ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารร่วมกับสมาชิกในทีมงานอย่างจริงจังในการทำงานร่วมกัน	3.81	0.627	มาก
5. ข้าพเจ้ามีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายส่วนตัวที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ โดยเป้าหมายทั้งสองเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	3.75	0.653	มาก
6. ข้าพเจ้ามีวิสัยทัศน์ของทีมร่วมกันโดยวิสัยทัศน์เกิดจากความต้องการของทีมงาน/หน่วยงานร่วมกัน	3.65	0.702	มาก
7. ข้าพเจ้ามีความตระหนักดีว่าอนาคตและความสำเร็จของหน่วยงาน/ทีมงานเป็นภาระรับผิดชอบร่วมกันของสมาชิกทุกคนในทีมงาน	3.64	0.769	มาก
8. ข้าพเจ้ารู้ดีว่าจะต้องทำอะไรกันบ้างเพื่อที่จะทำให้วิสัยทัศน์ขององค์การบรรลุผลโดยไม่ยึดติดกับสถานการณ์แวดล้อมในปัจจุบันและงบประมาณที่มีอยู่จำกัด	3.56	0.698	มาก
9. ข้าพเจ้ามีการกำหนดค่านิยมในการทำงานร่วมกันของทีมงาน และได้ปฏิบัติตนกันตามค่านิยมขององค์การเสมอ ๆ	3.36	0.595	ปานกลาง
10. ข้าพเจ้า สามารถบอกเล่าถึงวิสัยทัศน์ขององค์การให้กับบุคคลภายนอกฟังได้อย่างเข้าใจและมองเห็นภาพว่าองค์การจะเป็นอย่างไรในอนาคต	3.53	0.628	มาก
รวม	3.68	0.306	มาก

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 31. ข้าพเจ้าเข้าใจวิสัยทัศน์ขององค์การอย่างชัดเจนและพร้อมที่จะทุ่มเทแรงกายแรงใจเพื่อให้วิสัยทัศน์ขององค์การบรรลุผล ($\mu = 4.00$) ข้อ 34. ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารร่วมกับสมาชิกในทีมงานอย่างจริงจังในการทำงานร่วมกัน ($\mu = 3.81$) ข้อ 32. ข้าพเจ้ามักจะอธิบาย พูดถึงและเล่าเรื่องวิสัยทัศน์ให้ทีมงานฟังอยู่เสมอ ๆ จนทำให้ทีมเกิดแรงบันดาลใจในการทำงาน ($\mu = 3.79$)

5. ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ

พบว่าผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การ ของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลบางยางพร อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีศักยภาพของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ตามวินัยเรื่อง การคิดอย่างเป็นระบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$) ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 การคิดอย่างเป็นระบบ

การคิดอย่างเป็นระบบ	μ	σ	ระดับ ศักยภาพ
1. เวลาที่ข้าพเจ้าทำงานร่วมกับสมาชิกของทีมงาน ข้าพเจ้ามักจะมองเห็นภาพรวมร่วมกันกับทีมงานเสมอ ๆ	3.55	0.567	มาก
2. ข้าพเจ้ารู้ว่า ไม่ว่าข้าพเจ้าจะปฏิบัติตัวเช่นไร มักจะมีผลกระทบต่อองค์กรและหน่วยงานเสมอ ๆ	3.54	0.682	มาก
3. ข้าพเจ้ามีวิธีการแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ และปัญหาที่ถูกแก้ไขไปแล้วจะไม่เกิดขึ้นมาใหม่ซ้ำแล้วซ้ำอีก	3.68	0.640	มาก
4. ข้าพเจ้ามักจะไม่แก้ไขปัญหาละเลาะ โดยลำพัง แต่มักจะพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้เกี่ยวข้อง เสมอ ๆ	3.69	0.578	มาก
5. ข้าพเจ้าและสมาชิกในทีมงานช่วยกันในการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรถึงจะเล็กน้อย แต่อาจจะก่อให้เกิดผลอันยิ่งใหญ่ได้	3.79	0.638	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การคิดอย่างเป็นระบบ	μ	σ	ระดับ ศักยภาพ
6. ข้าพเจ้ามีความอดทนในการแก้ไขปัญหา ในบางปัญหา อย่างไม่ย่อท้อและไม่เคยปล่อยให้ปัญหาผ่านไป เพราะปัญหาที่ เกิดขึ้น อาจมีความเกี่ยวเนื่อง เกี่ยวโยงกับส่วนอื่น ๆ ใน องค์กรที่ต้องใช้เวลานาน	3.78	0.585	มาก
7. ข้าพเจ้ามีวิธีแก้ปัญหโดยการพูดคุย แลกเปลี่ยนทัศนะกับผู้ ที่เกี่ยวข้อง ด้วยการเอาสมมุติฐานของแต่ละฝ่ายมาคุยกันอย่าง เปิดเผยและเคารพในซึ่งกันและกัน	3.76	0.570	ปานกลาง
8. ข้าพเจ้ามีการมองและแก้ปัญหาโดยไม่ยึดติดกรอบความคิด เดิม ๆ เพราะวิธีแก้ปัญหาคือสิ่งที่ต้องมาจากการปรับเปลี่ยนวิธีคิด ของเรา	3.80	0.632	มาก
9. ข้าพเจ้ามีวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันโดยพิจารณาจากทุก ๆ มิติ	3.79	0.788	มาก
10. ข้าพเจ้าเข้าใจและเห็นภาพถึงความซับซ้อนของ ความสัมพันธ์ในระบบโครงสร้างขององค์กรเป็นอย่างดี	3.69	0.618	มาก
รวม	3.70	0.298	มาก

โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือข้อ 48. ข้าพเจ้ามีการมองและ
แก้ปัญหาโดยไม่ยึดติดกรอบความคิดเดิม ๆ เพราะวิธีแก้ปัญหาคือสิ่งที่ต้องมาจากการปรับเปลี่ยนวิธีคิด
ของเรา ($\mu = 3.80$) ข้อ 45. ข้าพเจ้าและสมาชิกในทีมงานช่วยกันในการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร
ถึงจะเล็กน้อย แต่อาจจะก่อให้เกิดผลอันยิ่งใหญ่ได้ ($\mu = 3.79$) ข้อ 46. ข้าพเจ้ามีความอดทนในการ
แก้ไขปัญหา ในบางปัญหาอย่างไม่ย่อท้อและไม่เคยปล่อยให้ปัญหาผ่านไป เพราะปัญหาที่เกิดขึ้น
อาจมีความเกี่ยวเนื่อง เกี่ยวโยงกับส่วนอื่น ๆ ในองค์กรที่ต้องใช้เวลานาน ($\mu = 3.78$)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัยคุณลักษณะ	วินัย 5 ประการ											
	Personal Mastery			Team Learning			Mental Models			Shared Vision		
	N	μ	σ	ระดับ	N	μ	σ	ระดับ	N	μ	σ	ระดับ
3. ระดับการศึกษาสูงสุด												
ปวช.,ปวส.,ปวท.	5	3.46	0.33	ปานกลาง	5	3.82	0.35	มาก	5	3.50	0.10	ปานกลาง
ปริญญาตรี	60	3.65	0.40	มาก	60	3.75	0.35	มาก	60	3.68	0.29	มาก
ปริญญาโท	20	3.73	0.31	มาก	20	3.78	0.34	มาก	20	3.73	0.35	มาก
รวม	85	3.66	0.38	มาก	85	3.76	0.34	มาก	85	3.68	0.30	มาก
4. ระยะเวลาทำงาน												
น้อยกว่า 5ปี	16	3.50	0.23	ปานกลาง	16	3.88	0.38	มาก	16	3.72	0.25	มาก
10-5ปี	31	3.77	0.38	มาก	31	3.78	0.26	มาก	31	3.68	0.34	มาก
15-11ปี	27	3.60	0.45	มาก	27	3.61	0.36	มาก	27	3.61	0.27	มาก
15ปีขึ้นไป	11	3.71	0.30	มาก	11	3.87	0.36	มาก	11	3.81	0.33	มาก
รวม	85	3.66	0.38	มาก	85	3.76	0.34	มาก	85	3.68	0.30	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัยคุณลักษณะ ส่วนบุคคล	วินัย 5ประการ											
	Personal Mastery			Team Learning			Mental Models			Shared Vision		
	N	μ	σ	ระดับ	N	μ	σ	ระดับ	N	μ	σ	ระดับ
.5 ตำแหน่งงานในปัจจุบัน	48	3.57	0.43	มาก	48	3.70	0.33	มาก	48	3.75	0.31	มาก
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่	19	3.85	0.26	มาก	19	3.80	0.20	มาก	19	3.71	0.28	มาก
หัวหน้าแผนกหรือหัวหน้างาน	18	3.68	0.26	มาก	18	3.87	0.45	มาก	18	3.74	0.39	มาก
ผู้จัดการ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ผู้อำนวยการขึ้นไป	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
รวม	85	3.66	0.38	มาก	85	3.76	0.34	มาก	85	3.68	0.30	มาก
									85	3.70	0.29	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ทุกปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การ ไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ของทุกวินัย

จากตารางที่ 11 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ โดยจำแนกตามปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การ ของบริษัทในอุตสาหกรรมพลาสติกในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

1. ในปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ เพศชายและเพศหญิง มีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ในทุกวินัยการเรียนรู้
2. ในปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับอายุมีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ของทุกวินัย ยกเว้นระดับอายุ 41-45 ปี ที่มีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง
3. ในปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท มีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากของทุกวินัยการเรียนรู้ ส่วนระดับปวช. ปวส. และ ปวท. มีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในระดับ มาก จำนวน 3 วินัย คือ วินัยรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นทีม ($\mu = 3.82$) แบบแผนความคิดอ่าน ($\mu = 3.54$) และการคิดอย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.52$)
4. ในปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านระยะเวลาทำงาน ผู้ปฏิบัติงานทุกช่วงอายุการทำงานมีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ของทุกวินัย ยกเว้นระยะเวลาทำงานที่น้อยกว่า 5 ปี ในวินัยด้านความรู้แห่งตน ที่มีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในระดับปานกลาง
5. ในปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติงานทุกตำแหน่งงานระดับมีระดับศักยภาพเพื่อนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ของทุกวินัย