

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงที (t)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
P	แทน	ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามตำแหน่งกรรมการกิจกรรมนักศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เทียบเกณฑ์ระดับ และจัดอันดับ ดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ในสถานศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมและรายด้าน

สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา	n = 220		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาพัฒนา	3.20	0.68	ปานกลาง	2
2. ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือประเพณีไทย	3.15	0.71	ปานกลาง	4
3. ด้านจริยธรรม	3.18	0.66	ปานกลาง	3
4. ด้านกีฬา	3.31	0.72	ปานกลาง	1
5. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.11	0.71	ปานกลาง	5
รวม	3.19	0.63	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 2 แสดงว่า สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านกีฬา
ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร ด้านจริยธรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยและ
ด้านกิจกรรมนักศึกษาตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับ สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านบำเพ็ญประโยชน์
และอาสาสมัคร

ข้อที่	ด้านบำเพ็ญประโยชน์และอาสาสมัคร	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม	3.39	0.86	ปานกลาง	1
2.	คู่มือประกอบการจัดกิจกรรมในการปฏิบัติงาน	3.19	0.85	ปานกลาง	8
3.	มีส่วนร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม	3.34	0.93	ปานกลาง	3
4.	กิจกรรมการออกค่ายอาสาพัฒนาบำเพ็ญประโยชน์	3.27	1.01	ปานกลาง	5
5.	กิจกรรมบริการทางวิชาชีพเพื่อเผยแพร่แก่ชุมชน	3.19	1.01	ปานกลาง	9
6.	กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่ชุมชน	3.30	0.95	ปานกลาง	4
7.	กิจกรรมด้านภัยยาเสพติดและเอดส์แก่สมาชิก	3.37	0.92	ปานกลาง	2
8.	กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน	3.13	0.99	ปานกลาง	11
9.	งบประมาณการจัดกิจกรรม	2.95	1.00	ปานกลาง	14
10.	วัสดุอุปกรณ์และสถานที่เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	3.05	0.93	ปานกลาง	13
11.	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	3.06	0.95	ปานกลาง	12
12.	การสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.21	0.96	ปานกลาง	7
13.	กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา	3.23	0.88	ปานกลาง	6
14.	การสรุปและประเมินผลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละครั้ง	3.18	0.91	ปานกลาง	10
รวม		3.20	0.68	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 3 แสดงว่า สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านบำเพ็ญประโยชน์และอาสาสมัครอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับดังนี้ การอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม กิจกรรมด้านภัยยาเสพติดและเอดส์แก่สมาชิก และมีส่วนร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรม และประเพณีไทย

ข้อที่	ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม	3.19	0.89	ปานกลาง	4
2.	คู่มือประกอบการจัดกิจกรรมในการปฏิบัติงาน	3.12	0.89	ปานกลาง	7
3.	การได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม	3.20	0.93	ปานกลาง	3
4.	กิจกรรมด้านวรรณกรรมและวรรณศิลป์	3.02	0.94	ปานกลาง	12
5.	กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ศิลปโบราณคดีและวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.08	0.94	ปานกลาง	9
6.	กิจกรรมเผยแพร่ประเพณีและวัฒนธรรมของภูมิภาคต่าง ๆ	3.11	0.96	ปานกลาง	8
7.	กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันลอยกระทง	3.46	0.97	ปานกลาง	1
8.	งบประมาณการจัดกิจกรรม	2.94	0.99	ปานกลาง	13
9.	วัสดุอุปกรณ์และสถานที่เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	3.06	0.90	ปานกลาง	11
10.	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	3.17	0.88	ปานกลาง	5
11.	การสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.07	0.94	ปานกลาง	10
12.	กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา	3.24	0.83	ปานกลาง	2
13.	การสรุปและประเมินผลในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แต่ละครั้ง	3.13	0.86	ปานกลาง	6
รวม		3.15	0.71	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4 แสดงว่า สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันลอยกระทง กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา และการได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านจริยธรรม

ข้อที่	ด้านจริยธรรม	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม	3.24	0.88	ปานกลาง	5
2.	คู่มือประกอบการจัดกิจกรรมในการปฏิบัติงาน	3.06	0.88	ปานกลาง	12
3.	การได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม	3.11	0.94	ปานกลาง	8
4.	กิจกรรมดานการปฏิบัติศาสนกิจ	3.12	0.90	ปานกลาง	7
5.	กิจกรรมวันไหว้ครู	3.53	1.01	มาก	2
6.	กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระบรมราชินีนาถ	3.57	0.93	มาก	1
7.	กิจกรรมบำเพ็ญกุศล	3.27	0.95	ปานกลาง	4
8.	กิจกรรมอบรมคุณธรรมและจริยธรรม	3.30	0.92	ปานกลาง	3
9.	งบประมาณการจัดกิจกรรม	2.99	0.94	ปานกลาง	14
10.	วัสดุอุปกรณ์และสถานที่เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	3.08	0.92	ปานกลาง	9
11.	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	3.07	0.89	ปานกลาง	10
12.	การสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.07	0.89	ปานกลาง	10
13.	กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา	3.05	0.92	ปานกลาง	13
14.	การสรุปและประเมินผลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละครั้ง	3.19	0.87	ปานกลาง	6
รวม		3.18	0.66	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 5 แสดงว่า สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และกิจกรรมวันไหว้ครู อยู่ในระดับปานกลาง 12 รายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ กิจกรรมอบรมคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมบำเพ็ญกุศล และการอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับ สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกีฬา

ข้อที่	ด้านกีฬา	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม	3.33	0.91	ปานกลาง	5
2.	คู่มือประกอบการจัดกิจกรรมในการปฏิบัติงาน	3.29	0.97	ปานกลาง	8
3.	การได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม	3.34	0.95	ปานกลาง	4
4.	กิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	3.36	1.01	ปานกลาง	3
5.	จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	3.54	0.94	มาก	1
6.	การจัดแข่งขันกีฬาภายในคณะและวิทยาเขตสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	3.54	0.97	มาก	2
7.	กิจกรรมแข่งขันเชียร์ลีดเดอร์	3.30	1.07	ปานกลาง	7
8.	งบประมาณการจัดกิจกรรม	3.02	1.03	ปานกลาง	13
9.	วัสดุอุปกรณ์และสถานที่เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	3.16	0.99	ปานกลาง	12
10.	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	3.26	0.93	ปานกลาง	10
11.	การสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.26	0.90	ปานกลาง	9
12.	กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา	3.32	0.90	ปานกลาง	6
13.	การสรุปและประเมินผลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละครั้ง	3.18	0.92	ปานกลาง	11
รวม		3.31	0.72	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่า สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ด้านกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และ จัดแข่งขันกีฬภายในคณะและวิทยาเขต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล อยู่ในระดับปานกลาง 11 รายการเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ กิจกรรมการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ การได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม และการอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอน การปฏิบัติกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกิจกรรมนิสิต นักศึกษา

ข้อที่	ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การอบรมหรือปฐมนิเทศแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม	3.35	0.87	ปานกลาง	1
2.	คู่มือประกอบการจัดกิจกรรมในการปฏิบัติงาน	3.19	0.90	ปานกลาง	3
3.	การได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม	3.22	0.90	ปานกลาง	2
4.	กิจกรรมศึกษาดูงานด้านกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่น	3.06	0.98	ปานกลาง	11
5.	กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	3.12	0.92	ปานกลาง	4
6.	การอบรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	3.11	0.91	ปานกลาง	5
7.	การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.05	1.00	ปานกลาง	12
8.	งบประมาณการจัดกิจกรรม	2.88	0.99	ปานกลาง	13
9.	วัสดุอุปกรณ์และสถานที่เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	3.11	0.94	ปานกลาง	7
10.	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	3.08	0.89	ปานกลาง	9
11.	การสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.08	0.96	ปานกลาง	10
12.	กิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา	3.09	0.92	ปานกลาง	8
13.	การสรุปและประเมินผลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละครั้ง	3.11	0.92	ปานกลาง	6
รวม		3.11	0.71	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 7 แสดงว่า สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกิจกรรมนิตินักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การอบรมหรือประชุมพิเศษแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม การได้ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรม และ คู่มือประกอบการจัดกิจกรรมการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เทียบเกณฑ์ระดับและจัดอันดับ ดังตารางที่ 8-13

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา	n = 220		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร	3.16	0.70	ปานกลาง	1
2. ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	3.10	0.72	ปานกลาง	5
3. ด้านจริยธรรม	3.11	0.72	ปานกลาง	4
4. ด้านกีฬา	3.16	0.76	ปานกลาง	2
5. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.14	0.76	ปานกลาง	3
รวม	3.13	0.68	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร ด้านกีฬา ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านจริยธรรม และด้านศิลปวัฒนธรรม และประเพณีไทย ตามลำดับ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านบำเพ็ญประโยชน์
หรืออาสาสมัคร

ข้อที่	ด้านบำเพ็ญประโยชน์และอาสาสมัคร	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.40	0.97	ปานกลาง	1
2.	การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม	3.16	0.98	ปานกลาง	5
3.	วันเวลาในการจัดกิจกรรมมีกำหนดไว้อย่างแน่นอน	3.13	0.90	ปานกลาง	9
4.	การสนับสนุนด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.15	0.99	ปานกลาง	7
5.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง	3.16	0.95	ปานกลาง	4
6.	การสำรวจความต้องการและความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม	3.15	0.93	ปานกลาง	6
7.	มีการวางแผนในการจัดกิจกรรม	3.14	0.93	ปานกลาง	8
8.	ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.23	0.97	ปานกลาง	2
9.	ความร่วมมือของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.07	1.03	ปานกลาง	11
10.	การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.05	0.91	ปานกลาง	12
11.	การสรุปและการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	3.22	0.88	ปานกลาง	3
12.	กิจกรรมที่จัดส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน	3.09	0.93	ปานกลาง	10
รวม		3.16	0.70	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัครอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และ การสรุปและประเมินผลในการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรม
และประเพณีไทย

ข้อที่	ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.17	0.93	ปานกลาง	2
2.	การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม	3.14	0.97	ปานกลาง	3
3.	วันเวลาในการจัดกิจกรรมมีกำหนดไว้อย่างแน่นอน	3.09	0.95	ปานกลาง	8
4.	การสนับสนุนด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.07	0.94	ปานกลาง	10
5.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง	3.10	0.93	ปานกลาง	7
6.	การสำรวจความต้องการและความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม	3.13	0.96	ปานกลาง	5
7.	มีการวางแผนในการจัดกิจกรรม	3.13	0.94	ปานกลาง	4
8.	ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.18	0.97	ปานกลาง	1
9.	ความร่วมมือของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.08	1.00	ปานกลาง	9
10.	การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.12	0.97	ปานกลาง	6
11.	การสรุปและการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	3.06	0.94	ปานกลาง	11
12.	กิจกรรมที่จัดส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน	2.98	0.96	ปานกลาง	12
รวม		3.10	0.72	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย อยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วม
กิจกรรม และ การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านจริยธรรม

ข้อที่	ด้านจริยธรรม	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.28	0.98	ปานกลาง	1
2.	การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม	3.18	0.92	ปานกลาง	2
3.	วันเวลาในการจัดกิจกรรมมีกำหนดไว้อย่างแน่นอน	3.10	0.93	ปานกลาง	5
4.	การสนับสนุนด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.09	0.94	ปานกลาง	6
5.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง	3.09	0.97	ปานกลาง	7
6.	การสำรวจความต้องการและความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม	3.12	0.95	ปานกลาง	4
7.	มีการวางแผนในการจัดกิจกรรม	3.06	0.92	ปานกลาง	11
8.	ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.15	0.96	ปานกลาง	3
9.	ความร่วมมือของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.07	0.99	ปานกลาง	10
10.	การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.08	0.93	ปานกลาง	8
11.	การสรุปและการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	3.07	0.91	ปานกลาง	9
12.	กิจกรรมที่จัดส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน	3.02	0.98	ปานกลาง	12
รวม		3.11	0.72	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านจริยธรรม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม และความร่วมมือของนักศึกษาในการจัด ตามลำดับ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกีฬา

ข้อที่	ด้านกีฬา	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.16	1.09	ปานกลาง	7
2.	การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม	3.23	1.06	ปานกลาง	3
3.	วันเวลาในการจัดกิจกรรมมีกำหนดไว้อย่างแน่นอน	3.30	0.98	ปานกลาง	1
4.	การสนับสนุนด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.17	0.97	ปานกลาง	5
5.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง	3.17	0.96	ปานกลาง	4
6.	การสำรวจความต้องการและความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม	3.13	0.96	ปานกลาง	9
7.	มีการวางแผนในการจัดกิจกรรม	3.16	0.98	ปานกลาง	6
8.	ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.26	0.99	ปานกลาง	2
9.	ความร่วมมือของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.10	1.05	ปานกลาง	10
10.	การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.08	0.97	ปานกลาง	11
11.	การสรุปและการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	3.14	0.98	ปานกลาง	8
12.	กิจกรรมที่จัดส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน	3.00	0.99	ปานกลาง	12
รวม		3.16	0.76	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ วันเวลาในการจัดกิจกรรมมีกำหนดไว้อย่างแน่นอน ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และการสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการจัดกิจการนักศึกษา
ในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกิจกรรมนิสิต
นักศึกษา

ข้อที่	ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	n = 220		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	3.20	0.95	ปานกลาง	2
2.	การสนับสนุนด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม	3.17	1.02	ปานกลาง	5
3.	วันเวลาในการจัดกิจกรรมมีกำหนดไว้อย่างแน่นอน	3.14	0.93	ปานกลาง	7
4.	การสนับสนุนด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.12	1.00	ปานกลาง	9
5.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง	3.27	0.95	ปานกลาง	1
6.	การสำรวจความต้องการและความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม	3.17	0.95	ปานกลาง	3
7.	มีการวางแผนในการจัดกิจกรรม	3.15	0.94	ปานกลาง	6
8.	ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.17	0.96	ปานกลาง	4
9.	ความร่วมมือของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.14	1.01	ปานกลาง	8
10.	การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.10	0.94	ปานกลาง	10
11.	การสรุปและการประเมินผลในการจัดกิจกรรม	3.08	0.92	ปานกลาง	11
12.	กิจกรรมที่จัดส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน	2.95	1.03	ปานกลาง	12
รวม		3.13	0.76	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจการนักศึกษาในสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกิจกรรมนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง การจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และ การสำรวจความต้องการและความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดกิจการนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามตำแหน่งกรรมการกิจการนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t -Test) ดังตารางที่ 14-15

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบสภาพการจัดกิจการนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามตำแหน่งกรรมการกิจการนักศึกษา

สภาพการจัดกิจการนักศึกษา	กรรมการ สโมสรนักศึกษา		กรรมการ บริหารชมรม		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 112		<i>n</i> = 108			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร	3.25	0.66	3.17	0.70	1.760	0.071
2. ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	3.16	0.65	3.14	0.77	0.421	0.672
3. ด้านจริยธรรม	3.24	0.65	3.13	0.66	1.960*	0.054
4. ด้านกีฬา	3.39	0.71	3.22	0.74	2.786*	0.000
5. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.18	0.67	3.04	0.74	2.163*	0.031
รวม	3.25	0.60	3.13	0.65	2.024*	0.031

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาที่เป็นกรรมการสโมสรนักศึกษา กับนักศึกษาที่เป็นกรรมการบริหารชมรม มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจการด้านจริยธรรม ด้านกีฬา และด้านกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสโมสรศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากรรมการบริหารชมรม ยกเว้นด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร และด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามตำแหน่งกรรมการกิจการนักศึกษา

ปัญหาการจัดกิจการนักศึกษา	กรรมการ สโมสรนักศึกษา		กรรมการ บริหารชมรม		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 112		<i>n</i> = 108			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร	3.13	0.70	3.19	0.69	-0.932	0.354
2. ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	3.07	0.72	3.14	0.71	-1.050	0.291
3. ด้านจริยธรรม	3.09	0.72	3.14	0.72	-0.980	0.322
4. ด้านกีฬา	3.15	0.79	3.17	0.73	-0.370	0.713
5. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.10	0.76	3.15	0.77	-0.707	0.481
รวม	3.11	0.69	3.16	0.66	-0.862	0.382

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาที่เป็นกรรมการสโมสรศึกษากับนักศึกษาที่เป็นกรรมการบริหารชมรม มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามสถานศึกษา โดยผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และพบนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบด้วยวิธี Newman Kuels Method ดังตารางที่ 16-29

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ระหว่างนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน จำแนกตาม
รายด้าน

สภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร	ระหว่างกลุ่ม	10	50.11	5.01	13.44*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	186.43	0.37		
	รวม	510	236.55			
ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	ระหว่างกลุ่ม	10	42.04	4.20	9.88*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	212.74	0.42		
	รวม	510	254.78			
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	10	42.86	4.28	11.91*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	179.80	0.36		
	รวม	510	222.67			
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	10	64.25	6.42	15.59*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	206.00	0.41		
	รวม	510	270.30			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10	54.01	5.40	13.41*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	201.36	0.40		
	รวม	510	255.37			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10	49.26	4.72	15.44*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	153.01	0.30		
	รวม	510	200.28			

$P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวม ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ด้านจริยธรรม ด้านกีฬา ด้านกิจกรรม และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน โดยใช้วิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) ดังตารางต่อไปนี้

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัครแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตน่านและวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตลำปาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก และนักศึกษาวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช และ วิทยาเขตน่าน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก

ตารางที่ 18 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาที่ต่างกันต่อสภาพการจัดการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต นคร	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต กอพนสินธุ์	วิทยาเขต ปทุมธานี	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต พิชญ์โลก
วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	2.74	-	0.01	0.21	0.32	0.36	0.41	0.43*	0.52*	0.61*	0.66*	1.18*
วิทยาเขตลำปาง	2.75	-	-	0.19	0.31	0.34	0.39	0.42	0.51*	0.59*	0.649*	1.16*
วิทยาเขตสุรินทร์	2.9573	-	-	-	0.11	0.14	0.20	0.22	0.31	0.40	0.45*	0.97*
วิทยาเขตจันทบุรี	3.0741	-	-	-	-	0.03	0.08	0.10	0.20	0.28	0.33	0.85*
วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	3.1066	-	-	-	-	-	0.05	0.07	0.16	0.25	0.30	0.82*
วิทยาเขตกอพนสินธุ์	3.1573	-	-	-	-	-	-	0.02	0.11	0.20	0.25	0.77*
วิทยาเขตปทุมธานี	3.183	-	-	-	-	-	-	-	0.09	0.17	0.22	0.74*
คณะเกษตรศาสตร์									-	0.08	0.13	0.65*
นครศรีธรรมราช	3.275											
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.3577										0.05	0.57*
วิทยาเขตน่าน	3.4081										-	0.51*
วิทยาเขตพิชญ์โลก	3.279											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตลำปาง มีความคิดเห็นต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์มีความคิดเห็นแตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ และ วิทยาเขตน่าน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขต พิษณุโลก

ตารางที่ 19 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่อการจัดการนักศึกษาในสถานศึกษา
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต ปทุมธานี	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต พิษณุโลก
		2.65	2.88	3.06	3.13	3.18	3.19	3.24	3.25	3.36	3.42	3.97
วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	2.65	-	0.22	0.41	0.48*	0.52*	0.53*	0.59*	0.59*	0.70*	0.76*	1.32*
วิทยาเขตสุรินทร์	2.88		-	0.18	0.25	0.30	0.31	0.36	0.36	0.48*	0.54*	1.09*
วิทยาเขตลำปาง	3.06			-	0.07	0.11	0.12	0.18	0.18	0.29	0.35	0.91*
วิทยาเขตจันทบุรี	3.13				-	0.04	0.05	0.11	0.11	0.22	0.28	0.84*
วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	3.18					-	0.00	0.06	0.06	0.17	0.23	0.79*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	3.19						-	0.05	0.05	0.17	0.23	0.78*
วิทยาเขตปทุมธานี	3.24							-	0.00	0.11	0.17	0.73*
คณะเกษตรศาสตร์									-	0.11		
บางพระ	3.25									0.11	0.17	0.72*
คณะเกษตรศาสตร์										-		
นครศรีธรรมราช	3.36									-	0.05	0.61*
วิทยาเขตน่าน	3.42										-	0.55*
วิทยาเขตพิษณุโลก	3.97											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านจริยธรรมแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตกาฬสินธุ์ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตลำปางมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตสุรินทร์ และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตกาฬสินธุ์ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช และวิทยาเขตน่าน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก

ตารางที่ 20 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกันต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกีฬา

สถานศึกษา	$\bar{X}$	นคร ศรีธรรมราช	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต จันทบุรี	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	วิทยาเขต ปทุมธานี	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต พิษณุโลก
		2.65	3.02	3.05	3.07	3.36	3.39	3.40	3.50	3.52	3.61	4.14
วิทยาเขต												
นครศรีธรรมราช	2.65	-	0.37	0.40	0.42	0.71*	0.74*	0.75*	0.84*	0.87*	0.96*	1.49*
วิทยาเขตลำปาง	3.02		-	0.02	0.05	0.34	0.37	0.38	0.47*	0.50*	0.59*	1.11*
วิทยาเขตสุรินทร์	3.05			-	0.02	0.31	0.34	0.35	0.44*	0.47*	0.56*	1.09*
วิทยาเขตจันทบุรี	3.07				-	0.29	0.32	0.32	0.42	0.45*	0.54*	1.06*
คณะเกษตรศาสตร์												
นครศรีธรรมราช	3.36					-	0.02	0.03	0.13	0.16	0.24	0.77*
วิทยาเขตปทุมธานี	3.39						-	0.00	0.10	0.13	0.21	0.74*
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.40							-	0.09	0.12	0.21	0.73*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	3.50								-	0.02	0.11	0.64*
วิทยาเขตน่าน	3.52										0.08	0.61*
วิทยาเขต												
พระนครศรีอยุธยา	3.61										-	0.52*
วิทยาเขตพิษณุโลก	4.14											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมการศึกษานักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกีฬาแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตลำปาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกันต่อสภาพการจัดการจัดการนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต นคร ศรีธรรมราช	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต ปทุมธานี	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต พิษณุโลก
วิทยาเขตลำปาง	2.51	-	2.21	0.38	0.38	0.62*	0.68*	0.74*	0.79*	0.83*	0.83*	1.37*
วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	2.73	-	-	0.16	0.16	0.41	0.46*	0.52*	0.57*	0.61*	0.61*	1.16*
วิทยาเขตจันทบุรี	2.89	-	-	-	0.00	0.24	0.30	0.36	0.41	0.45*	0.45*	0.99*
วิทยาเขตสุรินทร์	2.89	-	-	-	-	0.24	0.29	0.36	0.40	0.44*	0.44*	0.99*
วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	3.14	-	-	-	-	-	0.05	0.11	0.16	0.20	0.20	0.75*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	3.19	-	-	-	-	-	-	0.06	0.11	0.14	0.15	0.69*
วิทยาเขตปทุมธานี	3.25	-	-	-	-	-	-	-	0.04	0.08	0.08	0.63*
คณะเกษตรศาสตร์									-	0.03	0.04	0.58*
นครศรีธรรมราช	3.30											
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.34										0.00	0.54*
วิทยาเขตน่าน	3.34										-	0.54*
วิทยาเขตพิษณุโลก	3.89											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตลำปาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตน่านและวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราชมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์ มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ และวิทยาเขตน่าน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก

ตารางที่ 22 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความถี่เห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกันต่อสภาพการจัดกิจกรรมนักศึกษา
โดยสรุปรวมทุกด้าน

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต ปทุมธานี	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต บางพระ	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	คณะ เกษตรศาสตร์ น่าน	วิทยาเขต พินิจโลก
วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	2.71	-	0.10	0.27	0.31	0.54*	0.55*	0.56*	0.62*	0.62*	0.72*	1.28*
วิทยาเขตลำปาง	2.81	-	0.17	0.21	0.43*	0.44*	0.45*	0.51*	0.52*	0.62*	0.62*	1.18*
วิทยาเขตสุรินทร์	2.98	-	-	0.04	0.26	0.27	0.28	0.34	0.35	0.45*	0.45*	1.01*
วิทยาเขตจันทบุรี	3.03	-	-	-	0.22	0.23	0.24	0.30	0.30	0.40	0.40	0.97*
วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	3.25	-	-	-	-	0.01	0.01	0.08	0.08	0.18	0.18	0.74*
วิทยาเขตปทุมธานี	3.26	-	-	-	-	0.00	0.00	0.07	0.07	0.17	0.17	0.73*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	3.27	-	-	-	-	-	-	0.06	0.06*	0.16*	0.16*	0.72*
คณะเกษตรศาสตร์	3.33	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.10	0.10	0.66*
คณะเกษตรศาสตร์	3.34	-	-	-	-	-	-	-	-	1.10	1.10	0.66*
นครศรีธรรมราช	3.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.56*
วิทยาเขตน่าน	4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
วิทยาเขตพินิจโลก	4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัด
 กิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมทุกด้าน
 แตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษา
 วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตกาฬสินธุ์ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ
 คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขต
 ลำปางมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขต
 กาฬสินธุ์ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตน่าน และ
 วิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตสุรินทร์มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตน่าน
 และวิทยาเขตพิษณุโลก นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี
 วิทยาเขตกาฬสินธุ์ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช และวิทยาเขต
 น่าน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการจัดกิจการนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ระหว่างนักศึกษาที่อยู่ในสถาบันการศึกษา
ต่างกัน จำแนกตามรายด้าน

สภาพการจัดกิจการนักศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร	ระหว่างกลุ่ม	10	42.36	4.23	10.26*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	206.34	0.41		
	รวม	510	248.71			
ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	ระหว่างกลุ่ม	10	44.89	4.48	10.38*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	216.12	0.43		
	รวม	510	261.02			
ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	10	49.52	4.95	11.50*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	214.07	0.42		
	รวม	510	263.59			
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	10	49.25	4.92	10.09*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	243.98	0.48		
	รวม	510	293.24			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10	50.33	5.03	10.33*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	243.41	0.48		
	รวม	510	293.74			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10	45.07	4.50	12.00*	.000
	ภายในกลุ่ม	500	187.80	0.37		
	รวม	510	232.88			

$P < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหา
การจัดกิจการนักศึกษาในสถานศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวม
ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัคร ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ด้านจริยธรรม ด้านกีฬา
ด้านกิจกรรม และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษา
ต่างกัน โดยใช้วิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกับปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านบำเพ็ญประโยชน์

หรืออาสาสมัคร

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต พิษณุโลก	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต ปทุมธานี	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	วิทยาเขต นคร
		2.41	2.78	3.02	3.05	3.10	3.11	3.26	3.32	3.39	3.41	3.58
วิทยาเขตพิษณุโลก	2.41	-	0.37	0.61*	0.63*	0.69*	0.69*	0.85*	0.90*	0.97*	1.00*	1.16*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	2.78		-	0.23	0.26	0.32	0.32	0.47*	0.53*	0.60*	0.62*	0.79*
วิทยาเขตจันทบุรี	3.02			-	0.02	0.08	0.08	0.23	0.29	0.36	0.38	0.55*
วิทยาเขตน่าน	3.05				-	0.05	0.06	0.21	0.27	0.34	0.36	0.52*
วิทยาเขตสุรินทร์	3.10					-	0.00	0.15	0.21	0.28	0.30	0.47*
วิทยาเขตลำปาง	3.11						-	0.15	0.20	0.27	0.30	0.46*
วิทยาเขต												
พระนครศรีอยุธยา	3.26							-	0.05	0.12	0.14	0.31
วิทยาเขตปทุมธานี	3.32								-	0.07	0.09	0.25
คณะเกษตรศาสตร์												
นครศรีธรรมราช	3.39									-	0.02	0.18
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.41										-	0.16
วิทยาเขต												
นครศรีธรรมราช	3.58											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาสมัครแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลกมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ และ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช และ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 25 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกันต้อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรมและ

ประเทศไทย

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต พิษณุโลก	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยาเขต ปทุมธานี	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	คณะ เกษตรศาสตร์ นครราชสีมา	วิทยาเขต นคร
		2.23	2.84	2.97	3.03	3.09	3.10	3.14	3.25	3.27	3.28	3.60
วิทยาเขตพิษณุโลก	2.23	-	0.60*	0.73*	0.79*	0.85*	0.86*	0.90*	1.01*	1.03*	1.04*	1.36*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	2.84		-	0.13	0.18	0.25	0.26	0.30	0.40	0.43	0.43	0.76*
วิทยาเขตจันทบุรี	2.97			-	0.05	0.12	0.12	0.17	0.27	0.30	0.30	0.62*
วิทยาเขตสุรินทร์	3.03				-	0.06	0.07	0.11	0.21	0.24	0.24	0.57*
วิทยาเขตน่าน	3.09					-	0.00	0.04	0.15	0.17	0.18	0.50*
วิทยาเขตลำปาง	3.10						-	0.04	0.14	0.17	0.17	0.49*
วิทยาเขต												
พระนครศรีอยุธยา	3.14							-	0.10	0.12	0.13	0.45*
วิทยาเขตปทุมธานี	3.25								-	0.02	0.03	0.35
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.27									-	0.00	0.32
คณะเกษตรศาสตร์												
นครราชสีมา	3.28										-	0.32
วิทยาเขต												
นครราชสีมา	3.60											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นแตกต่างกับวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านจริยธรรมแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลก มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ และ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตกำแพงแสน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระ และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระ และ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน และวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 27 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกันต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านกีฬา

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยายเขต พิษณุโลก	วิทยายเขต จันทบุรี	วิทยายเขต สุรินทร์	วิทยายเขต กาฬสินธุ์	วิทยายเขต ลำปาง	วิทยายเขต น่าน	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	วิทยายเขต ปทุมธานี	วิทยายเขต พระนครศรีอยุธยา	วิทยายเขต ศรีธรรมราช
วิทยายเขตพิษณุโลก	2.28	-	0.64*	0.70*	0.75*	0.79*	0.88*	0.95*	1.01*	1.17*	1.17*	1.31*
วิทยายเขตจันทบุรี	2.92		-	0.06	0.11	0.14	0.23	0.31	0.37	0.53*	0.53*	0.67*
วิทยายเขตสุรินทร์	2.98			-	0.05	0.08	0.17	0.25	0.31	0.46*	0.47*	0.61*
วิทยายเขตกาฬสินธุ์	3.03				-	0.03	0.12	0.20	0.25	0.41	0.41	0.55*
วิทยายเขตลำปาง	3.07					-	0.08	0.16	0.22	0.38	0.38	0.52*
วิทยายเขตน่าน	3.16						-	0.07	0.13	0.29	0.29	0.43*
คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ	3.24							-	0.05	0.21	0.21	0.35
คณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	3.29								-	0.15	0.15	0.30
วิทยายเขตปทุมธานี	3.45									-	0.00	0.14
วิทยายเขต พระนครศรีอยุธยา	3.45										-	0.14
วิทยายเขต นครศรีธรรมราช	3.59											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกีฬาแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลกมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระและ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตปทุมธานี คณะเกษตรศาสตร์บางพระและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระ และวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่านและวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 28 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกับข้อบัญญัติการนําศึกษา ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต พิษณุโลก	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต ลำปาง	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	วิทยาเขต ปทุมธานี	วิทยาเขต นคร ศรีธรรมราช
วิทยาเขตพิษณุโลก	2.24	-	0.62*	0.76*	0.79*	0.90*	0.90*	0.98*	1.00*	1.04*	1.14*	1.44*
วิทยาเขตจันทบุรี	2.87		-	0.15	0.15	0.27	0.28	0.36	0.38	0.42	0.51*	0.81*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	3.02			-	0.00	0.12	0.13	0.21	0.23	0.27	0.36	0.66*
วิทยาเขตสุรินทร์	3.02				-	0.12	0.12	0.21	0.22	0.26	0.36	0.66*
วิทยาเขตน่าน	3.14					-	0.00	0.08	0.10	0.14	0.23	0.54*
วิทยาเขตลำปาง	3.15						-	0.08	0.10	0.14	0.23	0.53*
คณะเกษตรศาสตร์								-	0.04	0.08	0.18	0.48*
นครศรีธรรมราช	3.20								0.04	0.04	0.13	0.43
วิทยาเขต	3.25											
พระนครศรีอยุธยา												
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.29										0.09	0.39
วิทยาเขตปทุมธานี	3.38										-	0.30
วิทยาเขต												
นครศรีธรรมราช	3.68											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลกมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตลำปาง คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตปทุมธานีและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตจันทบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตปทุมธานีและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช นักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตลำปาง และคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราชมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 29 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาในสถานศึกษาต่างกันต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมทุกด้าน

สถานศึกษา	$\bar{X}$	วิทยาเขต พิษณุโลก	วิทยาเขต กาฬสินธุ์	วิทยาเขต จันทบุรี	วิทยาเขต สุรินทร์	วิทยาเขต ลำปาง	วิทยาเขต น่าน	วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา	คณะ เกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช	คณะ เกษตรศาสตร์ บางพระ	วิทยาเขต ปทุมธานี	วิทยาเขต นคร ศรีธรรมราช
		2.28	0.90	2.93	3.04	3.09	3.10	3.25	3.28	3.33	3.34	3.61
วิทยาเขตพิษณุโลก	2.28	-	0.62*	0.64*	0.75*	0.80*	0.81*	0.96*	1.00*	1.04*	1.05*	1.32*
วิทยาเขตกาฬสินธุ์	2.90		-	0.02	0.13	0.18	0.19	0.34	0.37	0.42	0.43	0.70*
วิทยาเขตจันทบุรี	2.93			-	0.10	0.15	0.16	0.31	0.35	0.39	0.40	0.67*
วิทยาเขตสุรินทร์	3.04				-	0.05	0.06	0.21	0.24	0.29	0.30	0.57*
วิทยาเขตลำปาง	3.09					-	0.01	0.15	0.19	0.23	0.24	0.51*
วิทยาเขตน่าน	3.10						-	0.14	0.18	0.22	0.23	0.50*
วิทยาเขต												
พระนครศรีอยุธยา	3.25							-	0.03	0.07	0.08	0.35
คณะเกษตรศาสตร์												
นครศรีธรรมราช	3.28								-	0.04	0.05	0.03
คณะเกษตรศาสตร์												
บางพระ	3.33										0.01	0.27
วิทยาเขตปทุมธานี	3.37										-	0.26
วิทยาเขต												
นครศรีธรรมราช	3.61											-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถานศึกษาสายวิชาเกษตรศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาวิทยาเขตพิษณุโลกมีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช คณะเกษตรศาสตร์บางพระ วิทยาเขตปทุมธานีและวิทยาเขตนครศรีธรรมราช และนักศึกษาวิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตน่าน มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช