

## บรรณานุกรม

กรรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพระร้าว.

กรรมสามัญศึกษา. (2543). แนวทางการพัฒนาครุภัณนำกรรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพระร้าว.

\_\_\_\_\_ (2546). แนวทางการพัฒนาครุภัณนำ ครุศัลленแบบ กรรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: กรรมสามัญศึกษา.

กัลยา วนิชย์นันทน์. (2544). การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: ชี.เค แอนด์ เอส ไฟโตสตูดิโอ.

ขวัญเรือน โพธิ์วิเชียร. (2538). ผลการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา.

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ขวัญหาดย สมัครคุณ. (2541). ผลการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โภษิต จตุรัสวัฒนาภูมิ. (2543). ผลการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการสอนเป็นกลุ่มที่ช่วยเหลือเป็นรายบุคคล (TAI) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่านภาษาไทย การเรียนรูปในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีระดับความสามารถต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จักรี วัฒนะ. (2548). ศึกษาเบรรี่เรียนเพื่อนผลลัพธ์ที่ทางการเรียนและเขตติดต่อวิชาคณิตศาสตร์เรื่องปริมาตรและพื้นที่ผิวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ เป็นกลุ่มย่อย โดยผู้เรียนมีส่วนร่วนในการจัดกลุ่ม การสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือเป็นกลุ่มย่อย โดยครูเป็นผู้จัดกลุ่มให้ และการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาคณิตศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

จิตติมา จารยาธรรม. (2539). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบคละสัมฤทธิ์ผลที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จินตนา เด็กล้วน. (2541). ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นัตรแก้ว กิตติคุณ. (2546). ผลการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องแรงเหตุผลต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชนาธิป พรกุล. (2545). แคทส์: รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาตรี นากะกุล. (2529). การวิเคราะห์ตัวประกอบแware ความเป็นครูตามการรับรู้ของนักศึกษาชั้นนำและครุเด่น. สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิศนา แม่มนภี. (2545). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีรพงษ์ แก่นอินทร์ และวิชัย นภาพงศ์. (2529). รายงานการสัมมนาเรื่อง คุณธรรมสำหรับผู้ประกอบการวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นาฎยา ปืนอยู่. (2543). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ที่มีผลต่อความสามารถและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บูรชัย ศิริมหาสาร. (2537). ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

ประยูร ศรีผ่องใส. (2542). การพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น.

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปั๊บนา ศรีขาว. (2540). ผลของการเรียนแบบร่วมนี้มีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษา คณิตศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผกาพิพย์ โถอุดร. (2546). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหา เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการสอนโดยการเรียนแบบร่วมนี้อีกหนึ่ง เทคนิค เพื่อสนับสนุนการเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรรภี อุ่อรุณ. (2545). ปัญหาการจัดการเรียนการสอนแบบบ้านผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พันธ์ณี วิหกโถ และ คณะ. (2537). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพความคาดหวัง สภาพปัจจุบันและปัญหาของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ไฟโรมัน เบญุนทด. (2544). ผลของการเรียนแบบร่วมนี้ 3 วิธีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ อักษรเจริญทัศน์.
- เรณู องคамเมดี่องเมทนี. (2543). ปัจจัยการดำเนินงานวิชาการที่สัมพันธ์กับคุณภาพการเรียน การสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณกร หมอยาดี. (2548). ผลการเรียนแบบร่วมนี้โดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มคละผลสัมฤทธิ์ ที่มีต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วรรณ คงประเสริฐ. (2544). การศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรารชริ วงศ์สุนทร. (2543). การเรียนรู้อย่างมีความสุข: การวิจัยรายกรณี ครุต้นแบบด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจัดการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลย์ลักษณ์ พริยะสรวงศ์. (2543, ตุลาคม). คุณคือครูคุณภาพหรือไม่. สารปฏิรูปการศึกษา, 10, (30-32).
- วัลรีย์ สุตันดวงย์. (2544). สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิทูรย์ พรมนิ. (2543). ปัญหานะเข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัณสนีย์ ฉัตรคุปต์ และ อุมา ชูชาติ. (2545). รายงานการวิจัย เรื่อง การเรียนรู้รูปแบบใหม่: ยุทธศาสตร์ด้านนโยบายและการใช้ทรัพยากร. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สถาบันราชภัฏยะลาเชิงเทรา. (2540). การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครูดีเด่นระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จังหวัดยะลาเชิงเทรา. ยะลาเชิงเทรา: สถาบันราชภัฏยะลาเชิงเทรา.
- สมทรง อัศวากุล และ กณะ. (2540). การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครูสอนดีเด่น ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมาและชัยภูมิ. นครราชสีมา: โรงพิมพ์เพทโธดีไซน์.
- สมพร ศิลากาทอง. (2541). การศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หน่วยสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและเขตติดต่อในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนแบบร่วมมือแบบ STAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ ประสานมิตร.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภायิต. (2541). ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมศรีกิจ ชนะพานิชย์. (2543). แนวทางการปฏิบัติงานก้าวตามมิติของครูด้านแบบ. ใน การพัฒนาครูแกนนำเพื่อต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

สายฝน ศิริพันธ์. (2541). ผลการเรียนแบบร่วมมือและขนาดกลุ่มที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์วิถีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สาลินี เลิศอักษะการ. (2544). การศึกษาการจัดการนิเทศครูเครือข่ายของครูแกนนำตามโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาครูแกนนำเพื่อเป็นครูด้านแบบปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. (2548 ก). แนวทางการพัฒนาครูแกนนำ ครูด้านแบบปฏิรูป การเรียนรู้ กรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2548. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี.

(2548 ข). การพัฒนานักครุการต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2548. เอกสาร ประกอบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). แบบรายงานจำนวน นักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. รายงานปฏิรูปการศึกษาไทย, 1(18), 1-12.

(2544). ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำราญ มีแจ้ง. (2544). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: นิชินแอดเวอร์ไทซิ่งกรุ๊ฟ.

สุรangs' โภวตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุจินาภู ศรีอิทธิยาเวท. (2548). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุรangs' โภวตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อดิศร เนาวนนท์. (2544). การวิเคราะห์รูปแบบและเส้นทางสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครุต้นแบบระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อังคณา ชัยณี. (2545). การพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจโดยการใช้การเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อังค์สุมล เจริญชัย. (2543). การพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมความรู้เรื่องเพศศึกษาสำหรับนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษานิปที่ 6 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือตอบแบบข้อซอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารี พันธ์ณณี. (2538). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ด้านอ้อ.
- Abu, R. B. (1994). The effects of cooperative learning methods on achievement, retention, and attitudes of selected vocational home economics students. *Journal of Vocational and Technical Education, 13*(2), 1-8.
- Ahuja, A. F. (1994, April). The effect of a cooperative learning instructional strategy on the academic achievement, attitude toward science class and process skill of middle school science students. *Dissertation Abstract International, 55*, 3149-A.
- Alice, F., & Newman, C. M. (1990). Cooperative learning, the mathematics teacher. *Mathematics Teacher, 83*(6), 448-449.
- Allen, V. I. (1999). *A comparison of student behavior in the cooperative learning versus lecture classroom*. Education, sciences. Texas woman's University.
- Arends, R. I. (1994). *Learning to teach* (3rd ed.). United of America: McGraw-Hill.
- \_\_\_\_\_. (1998). *Learning to Teach* (5th ed.). United of America: McGraw-Hill.
- Aronson, E., Blaney, N., Stephen. C., Silces, J., & Snapp, M. (1978). *The jigsaw classroom*. Beverly Hills. CA: Sage.
- Bale, T., Homans. M., & Whyte, W. (1968). "Group dynamics: Research and theory". Boston: McGraw-Hill.
- Brophy, J. (1998) *Motivating students to learn*. Boston: McGraw-Hill.
- Christine, S. (2005). Implementing a research-based model of cooperative learning. *Journal of Educational Research, 98*(6), 339-349.

- Christopher, L., Kathleen, A. M., & Robert, H. M. (2003). Survey of actual and preferred use of cooperative learning among exemplar teachers. *Journal of Educational Research*, 96 (4), 232-239.
- Cohen, E. G. (1994). Restructuring the classroom: Conditions for productive small groups. *Review of Educational Research*, 64(1), 1-36.
- Combs, A.W., & Avile, T. E. (1982). Affective education or none at all. *Educational Leadership*, 39(7), 494-497.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Devries, R., & Zan, B. (1992). Study compares teachers and classroom atmospheres. *The Constructivist*, Spring, 1-6.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind*. New York: Basic Books, Collins Publishers.
- Hilke, M., & Eileen, V. (1990). *Cooperative learning*. Bloomington, IN: Phi Delta Kappa.
- Jackson, R. J. (1998). *The effects of cooperative learning on the development of cross-racial friendships*. [CD-ROM]. DAI-A 59/04, 1068. Abstract from: Proquest: AAC 9831804.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1974). Instructional goal structure: Cooperative, competitive, or individualistic. *Review of Educational Research*, 44, 213-240.
- \_\_\_\_\_. (1994). Instructional goal structure: Cooperative, competitive, or individualistic. *Review of Educational Research*, 50, 59-65.
- \_\_\_\_\_. (2001). *An overview of cooperative learning*. Retrieved October 15, 2001, from <http://www.cicrc.com/pages/overviewpaper.html>.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1993). *Cooperation in the classroom* (6th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., Holubec, E., & Roy, P. (1984). *Cooperative in the classroom*. Edina. MN: Interaction Books.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1998). Cooperative learning returns to college. What evidence is there that it works?. *Clearing House*, 30(4), 26-35.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Stame, M. B. (2000). *Cooperative Learning Methods: A meta analysis*. Retrieved March 25, 2001, from <http://www.cicrc.com>.
- Jonassen, D. H. (1992). *Evaluating constructivist learning*. In T. M. Duffy (Ed.), *Constructivism and the technology of instruction*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

- Jonassen, D. J. (1992). *Constructivism and the technology of instruction: A conversation.* Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kagan, S. (1992). *Cooperative learning resources for teachers.* San Juan Capistrano, CA: Resources for Teachers.
- Kagan, S., & Kagan, M. (1998). *Multiple intelligences.* California: Kagan Cooperative Learning.
- Kurt , I., & Kewin, K. (1989). *International Perspective.* New York: Lewin Associates.
- Kitiyanusan, R. (2004). *Facilitating the questioning skills of student teachers through action research.* Unpublished Doctoral Thesis, Victoria University: Australia.
- Klausmeier, H. J. (1985). *Educational psychology* (5th ed.). New York: Harper & Row.
- Kohn, A. (1996). What to look for in a classroom. *Educational Leadership*, 54(1), 54-55.
- \_\_\_\_\_. (2001). Fighting the tests: A practical guide to rescuing our schools. *Phi Delta Kappan*, 82(5), 348-357.
- Leikin, R., & Zaslavsky, O. (May, 1997). Facilitating Student Interactions in Mathematics in a Cooperative Learning Setting. *Journal for Research in Mathematic Education*, 28(3), 331-354.
- Lindquist, T. M., & Abraham, R. J. (1996). Whitepeak cooperation: A case analysis of a jigsaw II application of cooperation learning. *Accounting Education*, 113-121.
- Moreno, C. M. (1998). *Implementation of cooperative learning in Mexican High school (teacher).* [CD-ROM]. DAI-A 59/04, 1058. Abstract from: Pro Quest: AAC 9829365.
- Morgan, J. C. (1998). *Individual accountability in cooperative learning groups: Its impact on achievement and on attitude with grade three students.* Education, Educational Psychology (0525); Education, Elementary (0524). University of Manitoba (Canada).
- Osman, M. E., & Hannafin, M.J. (1992). Metacognition research and theory: Analysis and implications for instructional design. *Educational Technology Research and Development*, 40(2), 83-99.
- Piaget, J. (1972). Intellectual evolution from adolescence to adulthood. *Human Development*, 19, 1-12.
- Reinhartz, J., & Beach, M. (1998). *Teaching and learning in the elementary school focus on curriculum.* NJ: Prentice Hall.

- Rimm, D. C., & Masters, J. C. (1974). *Behavior therapy: Techniques and empirical findings*. New York: Academic Press.
- Schunk, D. H. (2000). *Learning theories: an educational perspective* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Skinner, B. F., & Epstein, R. (1982). *Stinner for the classroom*. Illinois: Research Press.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice* (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- \_\_\_\_\_. (1999). Comprehensive approaches to cooperative learning. *Theory into Practice*, 38(2), 74-80.
- Spencer, K. (1995). We can talk: Cooperative learning in the elementary ESL classroom. *Elementary Education Newsletter*, 17(2), 1-4.
- Suyanto, W. (1999). *The effects of student team-achievement division on mathematics achievement in yogyakarta rural primary school (Indonesia)*. [CD-ROM]. DAI-A 59/10, 3766. Abstract from: Pro Quest: AAC 9911462.
- Thibaut, J., & Kelley, H. (1979). *The social psychology of groups*. New York: Willey.
- Varella, G. F. (2000). Science teachers at their game: What is teacher expertise?. *Clearinghouse*, 74(1).
- Watson, S. B., & Marshall, J. E. (1995, March). Effect of cooperative incentives and heterogeneous arrangement on achievement and interaction of cooperative learning groups in a College life Science course. *Journal of Research in Science Teaching*, 9(32), 67-72.
- Woolfolk, A. E. (1995). *Educational psychology* (6th ed.). London: Allyn and Bacon. 43-46.
- Wright, K. J. (1999). *The effects of cooperative learning on science academic achievement of fourth grade*. Master's thesis, Department of Curriculum and Instruction, Central Missouri State University.
- Yamane, T. (1967). *Elementary sampling theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.