

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละตัวแปร
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงค่าเอฟ
t	แทน	ค่าการแจกแจงของ t (t-Distribution)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X	แทน	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวม
X_1	แทน	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ
X_2	แทน	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
X_3	แทน	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
X_4	แทน	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
X_5	แทน	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

- X_6 แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
- X_7 แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
- X_8 แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
- X_9 แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
- X_{10} แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์
- X_{11} แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
- X_{12} แทน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์
- Y แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวม
- Y_1 แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- Y_2 แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
- Y_3 แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
- Y_4 แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
- * แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 2-18

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเรียงแบบมาตรฐานและระดับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 1 โดยรวมและรายมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของ โรงเรียน และประเภทของโรงเรียน

	วุฒิทางการศึกษา				ขนาดของโรงเรียน				ประเภทของโรงเรียน				รวม	ระดับ																
	ปริญญาตรี				สูงกว่าปริญญาตรี				เล็ก						กลาง				ใหญ่				มัธยมศึกษา				ขยายโอกาสทางการศึกษา			
	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$			n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$
การพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพครู																														
1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับ																														
การพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ																														
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดย																														
คำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน																														
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ																														
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้																														
เกิดผลจริง																														
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มี																														
ประสิทธิภาพอยู่เสมอ																														
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้น																														
ผลการที่ให้แก่ผู้เรียน																														

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	ระดับการศึกษา				ขนาดของโรงเรียน				ประเภทของโรงเรียน				รวม	ระดับ			
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เล็ก		กลาง		ใหญ่		มัธยมศึกษา				ขยายโอกาสทางการศึกษา		
	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$			SD	N = 278	
การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู																	
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	n = 224	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n = 54	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	n = 79	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	n = 163	$\bar{X}$	SD	
		3.20	.68	3.21	.85	3.03	.59	3.16	.42	3.33	.86	3.28	.81	3.09	.53	3.19	.67
																	ปานกลาง
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน		4.35	.41	4.35	.55	4.35	.39	4.10	.36	4.47	.44	4.42	.44	4.24	.40	4.32	.43
																	มาก
		4.29	.41	3.97	.59	4.27	.45	4.10	.37	4.28	.51	4.26	.52	4.19	.37	4.19	.46
ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์																	
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์		4.06	.56	3.90	.63	4.14	.59	3.92	.41	4.05	.62	4.00	.61	4.07	.52	4.02	.56
																	มาก
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา		3.90	.52	3.89	.61	3.79	.42	3.72	.44	4.06	.59	4.01	.58	3.76	.42	3.88	.51
																	มาก
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์		3.64	.64	3.77	.71	3.51	.56	3.59	.47	3.80	.74	3.75	.72	3.56	.52	3.66	.62
																	มาก
รวม																	
		3.80	.38	3.72	.51	3.67	.30	3.63	.37	3.93	.43	3.88	.43	3.65	.33	3.75	.54

จากตารางที่ 2 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูเป็นรายมาตรฐาน พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนที่มีต่อมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอมาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และมาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ขนาดของโรงเรียนที่ข้าราชการครูปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ประเภทของโรงเรียนที่ข้าราชการครูปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาและ โรงเรียนขยายโอกาส มีความคิดเห็นต่อการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ในแต่ละมาตรฐานตามระดับการศึกษา

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการศึกษา					
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	(n = 124)		(n = 54)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ	3.10	.55	3.11	.78	-.097	.923
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	4.03	.48	4.06	.64	-.262	.794
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.73	.57	3.74	.67	-.134	.894
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.94	.53	3.62	.47	4.069*	.000
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.55	.59	3.32	.61	2.543*	.012
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน	3.82	.54	3.64	.56	2.172*	.031
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	3.20	.68	3.21	.85	-.071	.943
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.35	.41	4.35	.55	.023	.981
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.29	.41	3.97	.59	4.737*	.000
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์	4.06	.56	3.90	.63	1.841	.067
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	3.90	.52	3.89	.61	.167	.868
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	3.64	.64	3.77	.71	-1.306	.193
รวม	3.80	.38	3.72	.51	.325	.475

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูตามความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน (ระดับการศึกษาปริญญาตรีและระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี) มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน และมาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการพัฒนา
 มาตรฐานวิชาชีพครูในแต่ละมาตรฐานดังกล่าวสูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี
 ส่วนการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา
 วิชาชีพอยู่เสมอ มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
 มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ
 ของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มาตรฐานที่ 10
 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารใน
 การพัฒนา และมาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ แตกต่างกัน
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน ในแต่ละมาตรฐาน โดยรวม

มาตรฐานที่	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.44	4.72	14.30*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	90.78	.33		
	รวม	277	100.22			
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.79	2.89	11.93*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	66.74	.24		
	รวม	277	72.53			
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.13	4.06	12.79*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	87.33	.32		
	รวม	277	95.46			
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	14.98	7.49	31.88*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	64.61	.24		
	รวม	277	79.59			
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	13.24	6.62	21.13*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	86.16	.31		
	รวม	277	99.40			
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.74	7.37	29.86*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	67.88	.25		
	รวม	277	82.62			
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.62	2.31	4.65*	.01
	ภายในกลุ่ม	275	136.61	.49		
	รวม	277	141.23			
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.71	2.85	16.77*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	46.81	.17		
	รวม	277	52.52			
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.54	.77	3.56*	.03
	ภายในกลุ่ม	275	59.54	.22		
	รวม	277	61.09			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

มาตรฐานที่	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	.92	2.79	.06
	ภายในกลุ่ม	275	90.64	.33		
	รวม	277	92.48			
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.41	3.21	12.12*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	72.75	.27		
	รวม	277	79.17			
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.66	2.32	5.65*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	113.21	.41		
	รวม	277	117.86			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.59	3.79	13.95*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	81.92	.29		
	รวม	277	89.51			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน (ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่) ทั้งโดยรวมและเกือบทุกรายมาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างขนาดของโรงเรียน ได้เปรียบเทียบรายคู่โดยการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference ปรากฏในตารางที่ 5-17 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	$\bar{X}$	2.83	3.09	3.27
เล็ก	2.83	-	.26*	.44*
กลาง	3.09	-	-	.18*
ใหญ่	3.27	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง ขนาดเล็กกับ
ขนาดใหญ่ และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการ
เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียน
ขนาดใหญ่มีการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอมากกว่าโรงเรียน
ขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ และ โรงเรียนขนาดกลางมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 6 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.89	3.91	4.19
เล็ก	3.89	-	.02	.30*
กลาง	3.91	-	-	.28*
ใหญ่	4.19	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และขนาดกลางกับ
ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับ

ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.56	3.57	3.91
กลาง	3.56	-	.01	.35*
เล็ก	3.57	-	-	.34*
ใหญ่	3.91	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.59	3.71	4.11
กลาง	3.59	-	.12	.52*
เล็ก	3.71	-	-	.40*
ใหญ่	4.11	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับ
ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถ
ปฏิบัติได้เกิดผลจริงมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง
กับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.28	3.31	3.73
กลาง	3.28	-	.03	.45*
เล็ก	3.31	-	-	.42*
ใหญ่	3.73	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับ
ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มี ขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.53	3.60	4.03
กลาง	3.53	-	.07	.50*
เล็ก	3.60	-	-	.43*
ใหญ่	4.03	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วน โรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.03	3.16	3.33
เล็ก	3.03	-	.13	.30*
กลาง	3.16	-	-	.17
ใหญ่	3.33	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	4.10	4.35	4.47
กลาง	4.10	-	.25*	.37*
เล็ก	4.35	-	-	.12
ใหญ่	4.47	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	4.10	4.27	4.28
กลาง	4.10	-	.17*	.18*
เล็ก	4.27	-	-	.01
ใหญ่	4.28	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กมีการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์

ขนาดโรงเรียน		กลาง	ใหญ่	เล็ก
	$\bar{X}$	3.92	4.05	4.14
กลาง	3.92	-	.13	.22*
ใหญ่	4.05	-	-	.09
เล็ก	4.14	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานที่ 11 การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.72	3.79	4.06
กลาง	3.72	-	.07	.34*
เล็ก	3.79	-	-	.27*
ใหญ่	4.06	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.51	3.59	3.80
เล็ก	3.51	-	.08	.29*
กลาง	3.59	-	-	.21*
ใหญ่	3.80	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่าครูที่สอนในโรงเรียนเล็กกับขนาดใหญ่ และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
มาตรฐานโดยรวมทั้ง 12 มาตรฐาน

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.63	3.67	3.93
กลาง	3.63	-	.04	.30*
เล็ก	3.67	-	-	.26*
ใหญ่	3.93	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก
กับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวม
มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก
แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ในแต่ละมาตรฐานตามประเภทของโรงเรียน

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ประเภทของโรงเรียน				t	p
	โรงเรียนมัธยมศึกษา		โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา			
	(n = 115)		(n = 163)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ	3.23	.62	2.91	.51	4.526*	.000
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	4.15	.53	3.88	.43	4.582*	.000
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.86	.58	3.56	.55	4.388*	.000
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	4.04	.48	3.64	.53	6.372*	.000
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.64	.67	3.31	.42	5.086*	.000
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน	3.94	.56	3.58	.44	5.790*	.000
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ	3.28	.81	3.09	.53	2.271*	.024
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.42	.44	4.24	.40	3.483*	.001
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.26	.52	4.19	.37	1.428	.155
10. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์	4.00	.61	4.07	.52	-1.034	.302
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.01	.58	3.76	.42	4.006*	.000
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	3.75	.72	3.56	.52	2.598*	.010
รวม	3.88	.43	3.65	.33	3.580*	.026

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนประเภทต่างกัน (โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) ทั้งโดยรวมและเกือบทุกรายมาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนมัศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ

ครูในแต่ละมาตรฐานดังกล่าวสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวบรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับ การศึกษานาของ โรงเรียน และประเภทของ โรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 19 - 28

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน

	ระดับการศึกษา			ขนาดของโรงเรียน			ประเภทของโรงเรียน			รวม	ระดับ						
	สูงกว่าปริญญาตรี			กลาง			มัธยมศึกษา					ขยายโอกาส					
	n = 224	n = 54	n = 79	n = 65	n = 134	n = 163	n = 115	N = 278									
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD					
ประสิทธิผลของโรงเรียน	3.76	.72	3.88	.79	3.36	.58	3.16	.40	4.34	.48	4.15	.62	3.26	.53	3.70	.59	มาก
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.68	.54	3.84	.62	3.56	.49	3.26	.37	4.02	.49	3.91	.55	3.42	.43	3.67	.49	มาก
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	3.97	.52	3.89	.60	3.72	.51	3.67	.52	4.24	.41	4.16	.47	3.67	.49	3.90	.50	มาก
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.08	.49	3.89	.52	3.83	.46	3.78	.46	4.30	.42	4.22	.47	3.79	.43	3.98	.46	มาก
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3.87	.48	3.88	.58	3.61	.41	3.47	.37	4.22	.32	4.11	.42	3.54	.39	3.81	.51	มาก
รวม																	

จากตารางที่ 19 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนที่มีต่อประสิทธิผล ทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความ คิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ขนาดของโรงเรียนที่ข้าราชการครูปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก

ประเภทของโรงเรียนที่ข้าราชการครูปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาส มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลของโรงเรียนในแต่ละด้านตามระดับ การศึกษา

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 224)		(n = 54)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.76	.72	3.88	.79	-1.097	.273
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	3.68	.54	3.84	.62	-1.963	.051
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.97	.52	3.89	.60	1.038	.300
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.08	.49	3.89	.52	2.489*	.013
รวม	3.87	.48	3.88	.58	1.647	.159

**p* < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน (ระดับการศึกษา ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี) ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและเกือบทุกรายด้าน

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในแต่ละด้านและโดยรวม

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	80.43	40.22	162.99*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	67.85	.25		
	รวม	277	148.28			
2. ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	2	27.78	13.89	64.39*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	59.32	.22		
	รวม	277	87.09			
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	20.66	10.33	47.38*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	59.96	.22		
	รวม	277	80.62			
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	16.68	8.33	43.06*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	53.26	.19		
	รวม	277	69.93			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	36.38	18.19	79.46*	.00
	ภายในกลุ่ม	275	60.09	.22		
	รวม	277	96.48			

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน (ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่) ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ดังนั้น เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างขนาดโรงเรียน ได้เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการ Least Significant Difference ปรากฏในตารางที่ 22 – 26 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.16	3.36	4.34
กลาง	3.16	-	.20*	1.18*
เล็ก	3.36	-	-	.98*
ใหญ่	4.34	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.26	3.56	4.02
กลาง	3.26	-	.30*	.76*
เล็ก	3.56	-	-	.46*
ใหญ่	4.02	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความสามารถในการพัฒนา

นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.67	3.72	4.24
กลาง	3.67	-	.05	.57*
เล็ก	3.72	-	-	.52*
ใหญ่	4.24	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.78	3.83	4.30
กลาง	3.78	-	.05	.52*
เล็ก	3.83	-	-	.47*
ใหญ่	4.30	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		กลาง	เล็ก	ใหญ่
	$\bar{X}$	3.47	3.61	4.22
กลาง	3.47	-	.14*	.75*
เล็ก	3.61	-	-	.61*
ใหญ่	4.22	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 26 แสดงว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลของโรงเรียน ในแต่ละด้านตามประเภทของโรงเรียน

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ประเภทของโรงเรียน				<i>t</i>	<i>p</i>
	โรงเรียนมัธยมศึกษา (<i>n</i> = 163)		โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (<i>n</i> = 115)			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.15	.62	3.26	.53	12.428*	.000
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	3.91	.55	3.42	.43	7.913*	.000
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.16	.47	3.67	.49	8.340*	.000
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.22	.47	3.79	.43	7.665*	.000
รวม	4.11	.42	3.54	.39	9.100*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนประเภทต่างกัน (โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนมัศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมากกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมและรายด้าน
ปรากฏผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) และผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในแต่ละด้านและ
โดยรวม

ตัวแปร	Y_1		Y_2		Y_3		Y_4		Y	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
X_1	.37*	.00	.39*	.00	.44*	.00	.34*	.00	.38*	.00
X_2	.43*	.00	.32*	.00	.50*	.00	.52*	.00	.44*	.00
X_3	.44*	.00	.31*	.00	.44*	.00	.45*	.00	.41*	.00
X_4	.54*	.00	.43*	.00	.49*	.00	.43*	.00	.47*	.00
X_5	.48*	.00	.26*	.00	.44*	.00	.48*	.00	.41*	.00
X_6	.57*	.00	.31*	.00	.63*	.00	.66*	.00	.54*	.00
X_7	.27*	.00	.34*	.00	.37*	.00	.31*	.00	.32*	.00
X_8	.44*	.00	.36*	.00	.47*	.00	.37*	.00	.41*	.00
X_9	.29*	.00	.25*	.00	.36*	.00	.38*	.00	.32*	.00
X_{10}	.20*	.00	.20*	.00	.31*	.00	.26*	.00	.24*	.00
X_{11}	.31*	.00	.41*	.00	.49*	.00	.34*	.00	.39*	.00
X_{12}	.29*	.00	.44*	.00	.45*	.00	.29*	.00	.37*	.00
X	.38*	.00	.34*	.00	.45*	.00	.40*	.00	.39*	.00

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .20 - .66 และค่าสหสัมพันธ์ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง