

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
กรณีศึกษา: ผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนประชาชนในกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม โดยรวม
และรายข้อ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ โดยรวม
และรายข้อ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย โดยรวมและรายข้อ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมตำรวจอาสา โดยรวมและรายข้อ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมอาสาสมัครจราจร โดยรวมและรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมโดยรวม
และรายข้อ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ความถี่ และร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม
ของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 1 สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48		ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	2	4.17	15	13.39
2. มีความรู้ความเข้าใจ	46	95.83	97	86.61
รวม	48	100.00	112	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ส่วนมากจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการแจ้งข่าวอาชญากรรม ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 86.61 ส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการแจ้งข่าวอาชญากรรม

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของการดำเนินการกิจกรรม สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 1 สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48				ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ ที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ ที่
1. พบเหตุร้าย เหตุฉวนหรือพบการก่อ อาชญากรรมจะดำเนินการแจ้งให้ตำรวจทราบ	4.40	.84	มาก	1	4.21	.86	มาก	1
2. มีวิธีดำเนินการแจ้งข่าวอาชญากรรมให้ เจ้าหน้าที่ ตำรวจทราบอย่างรวดเร็ว	4.23	.88	มาก	2	3.99	.84	มาก	2
3. สามารถสังเกต จดจำตำหนิรูปพรรณ คนร้าย ได้อย่างแม่นยำ	3.31	.80	ปานกลาง	5	3.25	.78	ปานกลาง	3
4. สามารถสังเกต จดจำตำหนิรูปพรรณสิ่งของ และยานพาหนะได้อย่างแม่นยำ	3.38	.79	ปานกลาง	4	3.23	.73	ปานกลาง	4
5. สามารถรักษาสถานที่เกิดเหตุในคดีอาญา เพื่อรอตำรวจมาตรวจที่เกิดเหตุได้	3.65	.84	มาก	3	3.16	.88	ปานกลาง	5
โดยรวม	3.79	.66	มาก		3.57	.61	มาก	

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ 1 สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ พบเหตุร้าย เหตุฉวนหรือพบการก่ออาชญากรรมจะดำเนินการแจ้งให้ตำรวจทราบ รองลงมาคือ มีวิธีแจ้งข่าวอาชญากรรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบอย่างรวดเร็ว และสามารถรักษาสถานที่เกิดเหตุในคดีอาญา เพื่อรอตำรวจมาตรวจที่เกิดเหตุได้ ตามลำดับ

ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน เรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ พบเหตุร้าย เหตุฉวน หรือพบการก่ออาชญากรรมจะดำเนินการแจ้งให้ตำรวจทราบ รองลงมาคือ มีวิธีแจ้งข่าวอาชญากรรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบอย่างรวดเร็ว และสามารถสังเกตจดจำตำหนิรูปพรรณคนร้ายได้อย่างแม่นยำ ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 1 สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดเครื่องมือติดต่อสื่อสารในการแจ้งข่าวอาชญากรรม	26	25.24	1
2. ขาดงบประมาณ และขาดกองทุนในการปฏิบัติงาน	16	15.53	2
3. สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมขาดความรู้ความชำนาญในการแจ้งข่าว	13	12.62	3
4. ขาดยานพาหนะในการปฏิบัติงาน	11	10.68	4
5. มีอาสาสมัครแจ้งข่าวอาชญากรรมในหมู่บ้านหรือชุมชนน้อย	10	9.71	5
6. หน่วยงานทางราชการให้ความสำคัญในกิจกรรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมน้อย	8	7.77	6
7. สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมขาดระเบียบและวินัยในการปฏิบัติหน้าที่	6	5.83	7
8. เมื่อแจ้งเหตุแล้วการดำเนินงานของตำรวจล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ขึ้น	6	5.83	7
9. กฎหมายให้อำนาจและให้ความคุ้มครองสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมน้อย	4	3.88	8
10. เมื่อแจ้งข่าวสารให้ตำรวจทราบแล้ว กลับว่าตนเองจะไม่ปลอดภัยหรือตำรวจไม่เก็บเป็นความลับ	3	2.91	9
รวม	103	100.00	

จากตารางที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคที่พบเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือขาดเครื่องมือติดต่อสื่อสารในการแจ้งข่าวอาชญากรรม ร้อยละ 25.24 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ ขาดกองทุน คิดเป็นร้อยละ 15.53 และสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมขาดความรู้ความชำนาญในการแจ้งข่าว ร้อยละ 12.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 1 สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม

แนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. จัดอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องให้เกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถนำมาใช้ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	29	27.62	1
2. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนภายในชุมชนมีความเข้าใจการปฏิบัติงานของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม	20	19.05	2
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องควบคุมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมให้มีวินัยและมีจรรยาบรรณในการแจ้งข่าวอาชญากรรม	17	16.19	3
4. สถานีตำรวจต้องจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมหรือขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน	15	14.29	4
5. หน่วยงานทางราชการและผู้นำชุมชนควรให้ความสำคัญในกิจกรรมการแจ้งข่าวอาชญากรรม	14	13.33	5
6. หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ต้องให้ความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน	10	9.52	6
รวม	105	100.00	

จากตารางที่ 5 แนวทางแก้ไขที่ได้เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ จัดอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำมาใช้ในการแจ้งข่าวอาชญากรรมได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 27.62 รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนภายในชุมชนมีความเข้าใจการปฏิบัติงานของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ร้อยละ 19.05 และเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องควบคุม สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมให้มีวินัยโดยการจัดทำประวัติไว้ที่สถานีตำรวจ และสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมจะต้องมีจรรยาบรรณในการแจ้งข่าวอาชญากรรม ร้อยละ 16.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ผู้รับผิชอบแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ 1 สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม

ผู้รับผิดชอบ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. สถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่	28	28.87	1
2. เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่	22	22.68	2
3. สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม	15	15.46	3
4. กรมการปกครอง	12	12.37	4
5. หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน	9	9.28	5
6. ผู้นำชุมชน	7	7.22	6
7. ประชาชนภายในชุมชน	4	4.12	7
รวม	97	100.00	

จากตารางที่ 6 ผู้ที่ควรจะได้รับผิชอบในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตามกิจกรรม
สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ สถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่
ร้อยละ 28.87 รองลงมาคือ เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่ ร้อยละ
22.68 และสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ร้อยละ 15.46 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ โดยรวมและรายข้อ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 7-11

ตารางที่ 7 ความถี่ และร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 2 อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48		ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	5	10.42	31	27.68
2. มีความรู้ความเข้าใจ	43	89.58	81	72.32
รวม	48	100.00	112	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ส่วนมากจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 72.32 ส่วนมากมีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของการดำเนินการกิจกรรม อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48				ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
				ที่				ที่
1. ในหมู่บ้านมีการจัดอาสาสมัครตรวจร่วมกับ ตำรวจเพื่อป้องกันอาชญากรรม	3.60	.94	มาก	3	2.96	1.09	ปานกลาง	4
2. ในการออกตรวจอาสาสมัครตรวจร่วมกับ ตำรวจแต่งเครื่องแบบเรียบร้อย	3.92	1.05	มาก	1	3.52	1.03	มาก	1
3. อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีอำนาจในการ จับกุมความผิดซึ่งหน้าได้ตามที่ตำรวจร้องขอ	3.58	.94	มาก	4	3.15	.98	ปานกลาง	3
4. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตรวจ ร่วมกับตำรวจมีการประชุมปล่อยแถวมอบ หมายภารกิจการปฏิบัติที่ดูยามประจำตำบล	3.71	1.01	มาก	2	3.24	1.13	ปานกลาง	2
โดยรวม	3.70	0.82	มาก		3.22	.85	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ จำแนกตามตำแหน่งพบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน มีความรู้ความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ในการออกตรวจอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจแต่งเครื่องแบบเรียบร้อยตามที่ทางราชการกำหนด รองลงมาคือ ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีการประชุมปล่อยแถวมอบหมายภารกิจในการปฏิบัติที่ดูยามประจำตำบลโดยหัวหน้าดูยาม และในหมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัดอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจเพื่อป้องกันอาชญากรรม ตามลำดับ

ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชนมีความรู้ความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ในการออกตรวจอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจแต่งเครื่องแบบเรียบร้อยตามที่ทางราชการกำหนด รองลงมาคือ ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีการประชุมปล่อยแถว มอบหมายภารกิจในการปฏิบัติ ที่ดูยามประจำตำบลโดยหัวหน้าดูยาม และอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีอำนาจในการจับกุมความผิดซึ่งหน้าได้ตามที่ตำรวจร้องขอ ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดงบประมาณในด้านค่าตอบแทน และขาดสวัสดิการหรือขาดกองทุนช่วยเหลือ	20	20.20	1
2. ขาดยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เพียงพอ	15	15.15	2
3. อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเกี่ยวกับการจับกุมผู้กระทำความผิด	11	11.11	3
4. อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจภายในชุมชนหรือหมู่บ้านมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	10	10.10	4
5. เครื่องมือสื่อสารไม่เพียงพอ	9	9.09	5
6. ขาดความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนเนื่องจากส่วนมากไม่เข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจที่จะส่งผลให้เกิดความสงบสุข	8	8.08	6
7. อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีเวลาปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากจะต้องทำงานประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว	7	7.07	7
8. การติดต่อสื่อสาร ระหว่างตำรวจกับอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	5	5.05	8
9. การฝึกอบรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ มีการฝึกอบรมระยะสั้น จึงทำให้อาสาสมัครจึงขาดความรู้ทางทฤษฎีและขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	4	4.04	9
10. ประชาชนมีอคติ ไม่ยอมรับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจเนื่องจากมีอคติที่ไม่ดีเกี่ยวกับงานฯ อาสาสมัคร	4	4.04	10
11. เวลาที่กำหนดให้ออกตรวจร่วมกับตำรวจไม่เหมาะสมกับเวลาที่เกิดอาชญากรรม	4	4.04	11
12. การรับสมัครบุคคลเข้ามาเป็นอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจมีการคัดเลือกบุคคลที่มีประวัติไม่ดีเข้ามาทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือ	2	2.02	12
รวม	99	100.00	

จากตารางที่ 9 ปัญหาและอุปสรรคที่พบเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ ขาดงบประมาณในด้านค่าตอบแทนและขาดสวัสดิการหรือกองทุนช่วยเหลือ ร้อยละ 20.20 รองลงมาคือ ขาดยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.15 และอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ของตนเกี่ยวกับการจับกุมผู้กระทำความผิด ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 2 อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. จัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนให้กับอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจตามความเหมาะสมเพียงพอ	22	22.92	1
2. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้าน ให้เกิดความไว้วางใจในตัวอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ที่เสียสละเวลาเพื่อความสุขของประชาชนโดยส่วนรวม	16	16.67	2
3. ฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจอย่างต่อเนื่องให้เกิดทักษะ สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้จริงตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ	13	13.54	3
4. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความเข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ	11	11.46	4
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเป็นตัวอย่างที่ดีในการรักษาวินัยและการแต่งกายให้ถูกต้องตามระเบียบที่ทางราชการกำหนด	10	10.42	5
6. ตำรวจต้องเข้าร่วมกิจกรรมภายในหมู่บ้านหรือชุมชนเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับประชาชน จะส่งผลให้ประชาชนเกิดความศรัทธาในตัวตำรวจและอาสาสมัคร	8	8.33	6
7. ควรกำหนดเวลาตรวจให้เหมาะสมกับอาสาสมัครที่ตรวจ ร่วมกับตำรวจโดยจัดแบ่งกำลังออกเป็นหลายๆ ชุด เพื่อให้มีอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจอยู่ตลอดเวลา	5	5.21	7
8. สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนรู้ถึงประโยชน์อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ที่ทำให้ชุมชนมีความสุข ปลอดภัยจากอาชญากรรม	5	5.21	8
9. ควรมีการอบรมกรีธา มารยาท และการพูดของอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจให้สุภาพ	3	3.13	9
10. สถานีตำรวจต้องให้การสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้กับอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ	3	3.13	10
รวม	96	100.00	

จากตารางที่ 10 แนวทางแก้ไขที่ได้ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ จัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนให้กับอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจตามความเหมาะสมเพียงพอ ร้อยละ 22.92 รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้าน ให้เกิดความไว้วางใจ

ในตัวอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ที่เสียสละเวลาเพื่อความสงบสุขของประชาชนโดยส่วนรวม ร้อยละ 16.67 และฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดทักษะ สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้จริงตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ ร้อยละ 13.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผู้รับผิดชอบแก้ไขปัญหาปฏิบัติตามกิจกรรมที่ 2 อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ

ผู้รับผิดชอบ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	25	30.12	1
2. หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่	18	21.69	2
3. อาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ	12	14.46	3
4. เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่	9	10.84	4
5. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือประธานคณะกรรมการชุมชน	9	10.84	4
6. กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	6	7.23	5
7. ประชาชนภายในชุมชนหรือหมู่บ้าน	4	4.82	6
รวม	83	100.00	

จากตารางที่ 11 ผู้รับผิดชอบที่ควรเป็น เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร้อยละ 30.12 รองลงมาคือ หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ ร้อยละ 21.69 และอาสาสมัครตรวจร่วมกับตำรวจ ร้อยละ 14.46 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย โดยรวมและรายข้อ ผู้วิจัย
เสนอผล การวิเคราะห์ดังตารางที่ 12-16

ตารางที่ 12 ความถี่ และร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย ของผู้นำ
ชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 3 เพื่อนบ้านเตือนภัย	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48		ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112	
	ความถี่		ร้อยละ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	4	8.33	23	20.54
2. มีความรู้ความเข้าใจ	44	91.67	89	79.46
รวม	48	100.00	112	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านส่วนมาก จำนวน 44 คน
คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย ส่วนประธาน
คณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 79.46 ส่วนมาก
มีความรู้ความเข้าใจ ในกิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของการดำเนินการ
กิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย ของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข
โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 3 เพื่อนบ้านเตือนภัย	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48				ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ ที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ ที่
1. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเกิดความรู้สึก ร่วมรับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม	3.65	1.00	มาก	1	3.20	.93	ปานกลาง	1
2. บ้านแต่ละหลังในหมู่บ้านหรือชุมชน มีการ ติดตั้งสัญญาณแจ้งภัยให้เพื่อนบ้านทราบ เพื่อให้เพื่อนบ้านมาช่วยเหลือได้ทัน	2.19	1.02	น้อย	5	2.25	1.14	น้อย	5
3. ในหมู่บ้านมีโทรศัพท์สาธารณะพอเพียง ไว้ให้ประชาชนแจ้งเหตุให้ตำรวจทราบ	2.58	.96	ปานกลาง	4	2.64	1.03	ปานกลาง	4
4. คณะกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชนมีการ ประสานงานเพื่อแจ้งเตือนภัยระหว่าง สมาชิกและกับตำรวจ	3.02	.89	ปานกลาง	2	2.91	.96	ปานกลาง	2
5. ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมีกิจกรรม สร้างความร่วมมือกันเองในการป้องกัน อาชญากรรม	2.83	1.00	ปานกลาง	3	2.80	.97	ปานกลาง	3
โดยรวม	2.85	.71	ปานกลาง		2.76	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย จำแนกตามตำแหน่งพบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/ ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม รองลงมาคือ คณะกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชนมีการประสานงานเพื่อแจ้งเตือนภัยระหว่างสมาชิกให้กับตำรวจ และประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนมีกิจกรรมสร้างความร่วมมือกันเองในการป้องกันอาชญากรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. ประชาชนในชุมชนขาดความร่วมมือกันเอง ไม่พึงพาอาศัยซึ่งกันและและขาดความร่วมมือในการกระจายข่าวสารให้เพื่อนบ้าน	22	22.68	1
2. ประชาชนในชุมชนแบ่งแยกกันเป็นกลุ่ม ๆ จึงมีความแตกต่างกันทางความคิดเห็นทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานตามกิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย และประชาชนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม	15	15.46	2
3. ภายในชุมชนขาดอุปกรณ์ในการแจ้งเตือนภัย เช่น สัญญาณเตือนภัย โทรศัพท์สาธารณะมีน้อย	12	12.37	3
4. ประชาชนในชุมชนขาดการประสานงานกับตำรวจ ทำให้การส่งข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ถึงประชาชนล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์	10	10.31	4
5. ประชาชนในชุมชนไม่มีเวลาอยู่บ้านเนื่องจากต้องออกจากบ้านไปทำงานแต่เช้า กลับมีเวลากลางคืนต้องพักผ่อน จึงไม่มีเวลาสอดส่องหรือกระจายข่าวสารการเตือนภัยให้เพื่อนบ้านทราบ	8	8.25	5
6. ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ในกิจกรรมเพื่อนบ้านเตือนภัย	7	7.22	6
7. เมื่อมีภัยหรือมีเหตุความไม่สงบเกิดขึ้น เมื่อแจ้งให้ตำรวจทราบแล้วตำรวจมาช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์	7	7.22	7
8. ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้าน ขาดความกระตือรือร้นในการแจ้งเตือนภัยให้เพื่อนบ้านทราบ	6	6.19	8
9. ในชุมชนหรือหมู่บ้านไม่มีหอกระจาย ข่าวช่องทางการแจ้งข่าวเตือนภัยให้เพื่อนบ้านทราบมีน้อย	5	5.15	9

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
10. ประชาชนเกรงกลัวกลุ่มอิทธิพล เนื่องจากแจ้ง ข่าวสารให้ประชาชนหรือตำรวจทราบแล้วไม่เก็บ เป็นความลับ ผู้แจ้งกลัวว่าไม่ปลอดภัย	5	5.15	10
รวม	97	100.00	

จากตารางที่ 14 ปัญหาและอุปสรรคที่พบ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ ประชาชนขาดความร่วมมือกันเอง ไม่พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันไม่พบปะ สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ตลอดจนขาดความสามัคคีและขาดความร่วมมือ ในการประชาสัมพันธ์กระจายข่าวสารให้เพื่อนบ้าน ร้อยละ 22.68 รองลงมาคือ ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านแบ่งแยกกัน เป็นกลุ่มๆ จึงมีความแตกต่างกันทางความคิดเห็นทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานตามกิจกรรมเพื่อนบ้านเดือนกบฏ และประชาชนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ร้อยละ 15.46 และภายในชุมชนหรือหมู่บ้านขาดอุปกรณ์ในการแจ้งเตือนภัย เช่น สัญญาณเตือนภัย โทรศัพท์สาธารณะ มีน้อย ร้อยละ 12.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 3 เพื่อนบ้านเดือนกบฏ

แนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. จัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ให้เห็นประโยชน์และความสำคัญในกิจกรรมเพื่อนบ้านเดือนกบฏ	20	23.81	1
2. สถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ต้องรณรงค์ ขอความร่วมมือจากประชาชนให้ความร่วมมือกันเองภายในชุมชนหรือหมู่บ้านและให้มีความสามัคคีกัน	16	19.05	2
3. ติดตั้งสัญญาณเตือนภัยไว้ในชุมชนหรือหมู่บ้านให้เพียงพอ	13	15.48	3
4. แต่ละบ้านจะต้องติดตั้งสัญญาณแจ้งภัย เพื่อให้เพื่อนบ้านทราบเมื่อเวลาเกิดเหตุเพื่อนบ้านจะได้มาช่วยเหลือได้ทันทั่วทั้ง	10	11.90	4

ตารางที่ 15 (ต่อ)

แนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
5. ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านจะต้องมีความสามัคคีกันและ เป็นหูเป็นตาให้กันและกัน	9	10.71	5
6. ผู้นำชุมชนจะต้องให้ความสำคัญในกิจกรรมเพื่อนบ้านเดือนกัษ พร้อมทั้งจัดหางบประมาณหรืออุปกรณ์ในการแข่งกับมาติดตั้ง ไว้ภายในหมู่บ้านหรือชุมชน	7	8.33	6
7. ควรจัดเวร-ยามขึ้นภายในหมู่บ้านหรือชุมชนของตนเอง โดย ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันออกตรวจเพื่อสังเกตการณ์เหตุการณ์ที่ อาจจะเกิดขึ้น	5	5.95	7
8. สถานีตำรวจต้องจัดการอบรมวิธีการแจ้งข่าว วิธีการจดจำคำหานี้ รูปพรรณคนร้าย วิธีจดจำคำหานียานพาหนะคนร้ายให้แก่ ประชาชนเมื่อเวลาเกิดเหตุหรือพบเห็นเหตุร้ายเหตุด่วนจะได้แจ้ง ได้ถูกต้องแม่นยำ	4	4.76	8
รวม	84	100.00	

จากตารางที่ 15 แนวทางการแก้ไขที่ได้เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือจัดอบรม
ให้ความรู้แก่ประชาชน ให้เห็นประโยชน์และความสำคัญในกิจกรรมเพื่อนบ้านเดือนกัษ
ร้อยละ 23.81 รองลงมาคือ สถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ต้องรณรงค์ขอความร่วมมือ
จากประชาชน ให้ความร่วมมือกันเองภายในชุมชนหรือหมู่บ้านและให้มีความสามัคคีกัน
ร้อยละ 19.05 และติดตั้งสัญญาณเตือนภัยไว้ในชุมชนหรือหมู่บ้านให้เพียงพอ ร้อยละ 15.48
ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผู้รับผิดชอบแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ 3 เพื่อนบ้านเดือนกุมภาพันธ์

ผู้รับผิดชอบ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประธานกรรมการชุมชน	25	32.89	1
2. หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่	21	27.63	2
3. เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่	12	15.79	3
4. ประชาชนภายในชุมชนหรือหมู่บ้าน	10	13.16	4
5. ทุกฝ่ายที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	8	10.53	5
รวม	76	100.00	

จากตารางที่ 16 ผู้รับผิดชอบได้แก่ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประธานกรรมการชุมชน ร้อยละ 32.89 รองลงมาคือ หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ ร้อยละ 27.63 และเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่ ร้อยละ 15.79 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสำรวจอาสา โดยรวมและรายข้อ

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 17-21

ตารางที่ 17 ความถี่ และร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมสำรวจอาสา ของผู้นำชุมชน
ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสำรวจอาสา	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n=48		ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n=112	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	3	6.25	20	17.86
2. มีความรู้ความเข้าใจ	45	93.75	92	82.14
รวม	48	100.00	112	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ส่วนมากจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมสำรวจอาสา ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมสำรวจอาสา

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของการดำเนินการ
กิจกรรมสำรวจอาสา ของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวม
และรายข้อ

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสำรวจอาสา	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n=48				ประธานคณะกรรมการ ชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ ที่	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ ที่
1. ภายในหมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัด เวร-ยามเพื่อออกตรวจรักษาความ ปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือ ชุมชน	3.23	1.22	ปานกลาง	1	2.54	1.12	ปาน กลาง	1
2. มีการจัดสำรวจอาสาสมัครเปลี่ยน หมุนเวียนกันมาทำหน้าที่รักษา ความปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือ ชุมชน	3.19	1.14	ปานกลาง	3	2.52	1.14	ปาน กลาง	2
3. มีการจัดตารางเวร-ยาม เป็นประจำ เพื่อให้ตำรวจ อาสาที่จะมาปฏิบัติ หน้าที่ทราบล่วงหน้า	3.21	1.11	ปานกลาง	2	2.44	1.06	น้อย	3
4. ดำรงอาสา รายงานผลการปฏิบัติ ให้ผู้นำหมู่บ้านหรือชุมชนทราบ	3.21	0.97	ปานกลาง	2	2.41	1.12	น้อย	4
โดยรวม	3.21	0.97	ปานกลาง		2.48	1.03	น้อย	

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมตรวจอาสา จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามคะแนนเฉลี่ย มากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ภายในหมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัดเวร-ยามเพื่อออกตรวจรักษาความ ปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือชุมชน รองลงมาคือ มีการจัดตารางเวร-ยามเป็นประจำเพื่อให้ตำรวจ อาสาที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ทราบล่วงหน้า และมีการจัดสำรวจอาสาสมัครเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาทำ หน้าที่รักษาความปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือชุมชน ตามลำดับ

ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย
เรียงตามคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ภายในหมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัดเวร-ยาม
เพื่อออกตรวจรักษาความปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือชุมชน รองลงมาคือ มีการจัดตำรวจอาสา
ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือชุมชน และมีการจัด
ตารางเวร-ยามเป็นประจำเพื่อให้ตำรวจอาสาที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ทราบล่วงหน้า ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมที่ 4 กิจกรรมตำรวจอาสา

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดงบประมาณและขาดสวัสดิการในด้านค่าตอบแทน จึงทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือเข้ามา เป็นตำรวจอาสา	16	20.00	1
2. มีตำรวจอาสาน้อยไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับสภาพ การเกิดอาชญากรรม	14	17.50	2
3. เครื่องมือสารที่ใช้ติดต่อกับสถานีตำรวจไม่เพียงพอ	13	16.25	3
4. ขาดยานพาหนะและเชื้อเพลิงในการปฏิบัติหน้าที่	10	12.50	4
5. ตำรวจอาสาขาดความรู้ด้านกฎหมายในการปฏิบัติงาน	8	10.00	5
6. ขาดผู้นำที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรม ตำรวจอาสา	7	8.75	6
7. ตำรวจอาสาขาดประสบการณ์ และขาดความมั่นใจใน การปฏิบัติงาน	5	6.25	7
8. ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญในกิจกรรมตำรวจอาสาน้อย	4	5.00	8
9. ประชาชนไม่ยอมเชื่อฟังและไม่ให้เกียรติตำรวจอาสา	2	2.50	9
10. ควรมีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอยู่ประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เพื่อเป็นผู้นำให้ตำรวจอาสาในการปฏิบัติงาน	1	1.25	10
รวม	80	100.00	

จากตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคที่พบเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ ขาดงบ
ประมาณและขาดสวัสดิการในด้านค่าตอบแทน จึงทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือเข้า
มาเป็นตำรวจอาสา ร้อยละ 20.00 รองลงมาคือ มีตำรวจอาสาน้อยไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับ

สภาพการเกิดอาชญากรรม ร้อยละ 17.50 และเครื่องมือสารที่ใช้ติดต่อกับสถานีตำรวจไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แนวทางการแก้ไขในการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 4 ตำรวจอาสา

แนวทางการแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. จัดสรรงบประมาณและสวัสดิการด้านเบี้ยเลี้ยงในการออกตรวจเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ตำรวจอาสา	17	23.29	1
2. ประชาสัมพันธ์เพื่อจูงใจ และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านสมัครเป็นตำรวจอาสาให้มากขึ้น จะทำให้กิจกรรมตำรวจอาสามีประสิทธิภาพ	14	19.18	2
3. การทำงานต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงควรมีการอบรมให้ความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้ตำรวจอาสาทำงานได้อย่างถูกต้อง	11	15.07	3
4. ผู้นำชุมชนหรือหมู่บ้านควรให้ความสำคัญและเป็นผู้แนะนำให้กับตำรวจอาสา	10	13.70	4
5. ผู้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาตำรวจอาสา จะต้องสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	7	9.59	5
6. ควรคัดเลือกผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความสามารถ และมีความเสียสละเข้ามาเป็นตำรวจอาสา	6	8.22	6
7. ทางราชการควรมีสวัสดิการ โดยจัดทำประกันชีวิตให้ตำรวจอาสา	5	6.85	7
8. ต้องมีการจัดเวร-ยาม ประจำทางเข้าออกหมู่บ้านโดยให้ตำรวจอาสาผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเข้าเวร	3	4.11	8
รวม	73	100.00	

จากตารางที่ 20 แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ได้เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ จัดสรรงบประมาณและสวัสดิการด้านเบี้ยเลี้ยงในการออกตรวจเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ตำรวจอาสา ร้อยละ 23.29 รองลงมา คือประชาสัมพันธ์เพื่อจูงใจและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านสมัครเป็นตำรวจอาสาให้มากขึ้น จะทำให้กิจกรรมตำรวจอาสามีประสิทธิภาพ ร้อยละ 19.18

และการทำงานต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงควรมีการอบรมให้ ความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้ตำรวจอาสาทำงานได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 15.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามกิจกรรม 4 ตำรวจอาสา

1. ผู้รับผิดชอบ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
2. หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่	21	29.58	1
3. เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่	18	25.35	2
4. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประธานคณะกรรมการชุมชน	15	21.13	3
5. กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	9	12.68	4
6. ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านต้องรับผิดชอบร่วมกัน	8	11.27	5
รวม	71	100.00	

จากตารางที่ 21 ผู้รับผิดชอบ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ หัวหน้าสถานีตำรวจ ร้อยละ 29.58 รองลงมาคือเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 25.35 และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประธานคณะกรรมการชุมชน ร้อยละ 21.13 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมอาสาสมัครจราจร โดยรวมและรายชื่อ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 22-26

ตารางที่ 22 ความถี่ และร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครจราจร ของผู้นำชุมชน ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายชื่อ

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมอาสาสมัครจราจร	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n = 48		ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n = 112	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	4	8.33	30	26.79
2. มีความรู้ความเข้าใจ	44	91.67	82	73.21
รวม	48	100.00	112	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ส่วนมาก จำนวน 44 คนคิดเป็น ร้อยละ 91.67 มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมอาสาสมัครจราจร ส่วนประธานคณะกรรมการ ชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 73.21 ส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม อาสาสมัครจราจร

ตารางที่ 23 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของการดำเนินการ กิจกรรมอาสาสมัครจราจร ของผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข โดยรวมและรายข้อ

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมอาสาสมัครจราจร	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน n=48				ประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน n=112			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
				ที่				ที่
1. อาสาสมัครจราจรปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจจราจร บริการประชาชนให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ	3.42	.92	ปานกลาง	4	3.17	1.01	ปานกลาง	3
2. อาสาสมัครจราจรมีการแจ้งเหตุอุบัติเหตุจราจรให้ตำรวจทราบ	3.50	.88	ปานกลาง	2	3.33	.97	ปานกลาง	1
3. อาสาสมัครจราจรมีอำนาจแก้ไขปัญหารถจราจรได้ก่อนตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุเมื่อมีอุบัติเหตุจราจร	3.46	.77	ปานกลาง	3	3.18	.99	ปานกลาง	2
4. ในชุมชนหรือหมู่บ้านมีอาสาสมัครจราจรอำนวยความสะดวก	3.67	.83	มาก	1	3.12	1.05	ปานกลาง	4
โดยรวม	3.51	.64	มาก		3.20	.79	ปานกลาง	

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมอาสาสมัครจราจร จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ในชุมชนหรือหมู่บ้านมีอาสาสมัครจราจรอำนวยความสะดวกด้านการจราจร รองลงมาคือ อาสาสมัครจราจรมีการแจ้งเหตุอุบัติเหตุจราจรให้ตำรวจทราบและอาสาสมัครจราจรมีอำนาจแก้ไขปัญหารถจราจรได้ก่อนตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุ เมื่อมีอุบัติเหตุจราจรตามลำดับ

ส่วนประธานคณะกรรมการชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
เรียงตามคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ อาสาสมัครจราจรมีการแจ้งเหตุอุบัติเหตุจราจร
ให้ตำรวจทราบ อาสาสมัครจราจรมีอำนาจแก้ไขปัญหาจราจรได้ก่อนตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุเมื่อ
มีอุบัติเหตุจราจร และอาสาสมัครจราจรปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจจราจร บริการประชาชนให้
ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมอาสาสมัครจราจร

รายการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดงบประมาณ ขาดพาหนะ และขาดการสนับสนุนจากทางราชการอย่างจริงจัง	18	21.95	1
2. ขาดการสนับสนุนค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าน้ำมันรถ ตามความเหมาะสมเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	15	18.29	2
3. สถานีตำรวจให้ความสำคัญกับกิจกรรมอาสาสมัครจราจรน้อยทำให้ขาดขวัญและกำลังใจ	12	14.63	3
4. ขาดความร่วมมือจากประชาชนไม่เชื่อฟังหรือไม่ค่อยปฏิบัติตามที่อาสาสมัครจราจรให้สัญญาณ	11	13.41	4
5. อาสาสมัครจราจรขาดวินัย ขาดความรู้ความเข้าใจในงานด้านบริการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรขาดพาหนะ	9	10.98	5
6. อาสาสมัครจราจรขาดการฝึกอบรม ทบทวนความรู้	6	7.32	6
7. อาสาสมัครจราจรมีเวลาปฏิบัติหน้าที่น้อย เนื่องจากจะต้องประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว	4	4.88	7
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ขาดการควบคุมอาสาสมัครจราจรให้การแก้ไขปัญหาการจราจร ไม่มีประสิทธิภาพ	4	4.88	8
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ปล่อยให้อาสาสมัครจราจรปฏิบัติงานโดยลำพังทำให้จัดการจราจรผิดพลาด	3	3.66	9
รวม	68	100.00	

จากตารางที่ 24 ปัญหาและอุปสรรคที่พบ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ ขาดงบประมาณ ขาดพาหนะและขาดการสนับสนุนจากทางราชการอย่างจริงจัง ร้อยละ 21.95 และรองลงมาคือ ขาดการสนับสนุนค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าน้ำมันรถ ตามความเหมาะสมเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ

ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 18.29 และสถานีดำรงไว้ความสำคัญกับกิจกรรมอาสาสมัครจราจร
น้อยทำให้ขาดขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 14.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แนวทางการแก้ไขในการปฏิบัติของกิจกรรมที่ 5 อาสาสมัครจราจร

รายการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. สนับสนุนงบประมาณเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าน้ำมันรถตามความเหมาะสม เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	20	23.26	1
2. ก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติหน้าที่ต้องมีการอบรมให้ความรู้เพื่อให้เกิดทักษะก่อนแล้วจึงมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	17	19.77	2
3. อบรมอาสาสมัครจราจรเพิ่ม โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีความพร้อม มีความเสียสละสามารถมาปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง	15	17.44	3
4. จัดการอบรมให้ความรู้เรื่องกฎหมายจราจร ให้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนมีความรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ไขปัญหาจราจร	13	15.12	4
5. ให้อาสาสมัครจราจรมีอำนาจตามกฎหมาย เกี่ยวกับการจัดการจราจรให้มากกว่าปัจจุบัน รวมทั้งให้มีอำนาจจับกุมในความผิดเล็กน้อย	9	10.47	5
6. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครจราจรที่เสียสละต่อส่วนรวม เพื่อให้ประชาชนร่วมมือและปฏิบัติตามกฎจราจร	7	8.14	6
8. หัวหน้าสถานีต้องจัดสรรงบประมาณทำประกันอุบัติเหตุให้กับอาสาสมัครจราจร เพื่อให้เกิดขวัญและกำลังใจ	5	5.81	7
รวม	86	100.00	

จากตารางที่ 25 แนวทางการแก้ไขที่ได้เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ สนับสนุนงบประมาณเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าน้ำมันรถตามความเหมาะสมเพื่อ เป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 23.26 รองลงมาคือ ก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติหน้าที่ต้องมีการอบรม ให้ความรู้เพื่อให้เกิดทักษะก่อนแล้วจึงมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 19.77 และอบรมอาสาสมัครจราจรเพิ่มโดยคัดเลือกจากผู้ที่มีความพร้อม มีความเสียสละสามารถมาปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง ร้อยละ 17.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามกิจกรรม 5 อาสาสมัครจราจร

รายการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่	20	28.17	1
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร	15	21.13	2
3. อาสาสมัครจราจร	13	18.31	3
4. เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบพื้นที่	10	14.08	4
5. ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน	8	11.27	5
6. กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม	5	7.04	6
รวม	71	100.00	

จากตารางที่ 26 ผู้รับผิดชอบ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ ร้อยละ 28.17 รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ร้อยละ 21.13 และอาสาสมัครจราจร ร้อยละ 18.31 ตามลำดับ.