

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)

SS แทน ค่าผลบวกกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Sum of Square)

t แทน ค่าที่ใช้ในการทดสอบที (t-distribution)

F แทน ค่าที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-distribution)

p แทน ค่าความน่าจะเป็น

$*$ แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน โดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ปี 2548-ปัจจุบัน ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านสภาพสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และด้านการเมืองการบริหาร โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ปี 2548-ปัจจุบัน จำแนกตามสถานภาพของประชาชน เพศ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้/ เดือน และถิ่นที่อยู่อาศัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ปี 2548-ปัจจุบัน ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านสภาพสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ด้านการเมืองการบริหาร โดยรวมและรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 7-20

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ โดยรวมและรายด้าน

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	(n=429)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	3.55	0.48	มาก	1
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.28	0.58	ปานกลาง	4
3. ด้านสภาพสังคม	3.37	0.67	ปานกลาง	3
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.37	0.66	ปานกลาง	2
5. ด้านการเมืองการบริหาร	3.26	0.62	ปานกลาง	5
รวม	3.36	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านสภาพสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ด้านการเมืองการบริหาร มีความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ด้านสภาพสังคม ด้านสภาพเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการบริหาร ตามลำดับ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของ
ประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุข
แบบบูรณาการ ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	(n=429)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การพัฒนาถนนและทางสัญจรภายในเขตเทศบาล	3.73	0.72	มาก	2
2. การจัดการขนส่งมวลชนภายในเขตเทศบาล	3.38	0.68	ปานกลาง	7
3. การจัดทำทางเดินเท้าริมถนนชายหาด และทางเดินเท้าพิเศษบริเวณด้านในชายหาด	3.79	0.79	มาก	1
4. การเตรียมการด้านการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย	3.38	0.78	ปานกลาง	8
5. การจัดหาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคเพียงพอ แก่การให้บริการประชาชนในเขตเทศบาล	3.40	0.83	ปานกลาง	6
6. การให้บริการไฟฟ้าสาธารณะครอบคลุมภายใน เขตเทศบาล	3.66	0.77	มาก	3
7. การดำเนินการให้มีโทรศัพท์สาธารณะใช้ภายใน เขตเทศบาล	3.62	0.75	มาก	4
8. การดำเนินการจัดวางผังเมืองใหม่ภายในเขต เทศบาล	3.42	0.68	ปานกลาง	5
รวม	3.55	0.48	มาก	

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสภาพ
โครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่
การจัดทำทางเดินเท้าริมถนนชายหาดและทางเดินเท้าพิเศษบริเวณด้านในชายหาด การพัฒนาถนน
และทางสัญจรภายในเขตเทศบาล การให้บริการไฟฟ้าสาธารณะครอบคลุมภายในเขตเทศบาล

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของ
ประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุข
แบบบูรณาการ ด้านสภาพเศรษฐกิจ

ด้านสภาพเศรษฐกิจ	(n=429)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การประมงและการเพาะเลี้ยงชายฝั่งทะเล	3.36	0.77	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในครอบครัว	3.12	0.82	ปานกลาง	7
3. การจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร	3.07	0.89	ปานกลาง	9
4. การจัดให้มีตลาดจัดจำหน่ายซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค	3.52	0.83	มาก	2
5. การจัดโครงการส่งเสริมเศรษฐกิจของชุมชน	3.23	0.81	ปานกลาง	5
6. การให้บริการด้านการท่องเที่ยว และที่พักอาศัย	3.66	0.85	มาก	1
7. การจัดและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกร	3.07	0.87	ปานกลาง	8
8. การจัดและส่งเสริมการปฏิบัติงานของชาวประมง	3.21	0.85	ปานกลาง	6
9. การส่งเสริมสถานประกอบการเทศพาณิชย์ เช่น สถานขนานูปาล	3.26	0.80	ปานกลาง	4
รวม	3.28	0.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสภาพ
เศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่
การให้บริการด้านการท่องเที่ยว และที่พักอาศัย การจัดให้มีตลาดจัดจำหน่ายซื้อสินค้าอุปโภค
บริโภค มีความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา อยู่ในระดับมาก แต่การประมงและการ
เพาะเลี้ยงชายฝั่งทะเล อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของ
ประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุข
แบบบูรณาการ ด้านสภาพสังคม

ด้านสภาพสังคม	(n=429)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การจัดและส่งเสริมทางด้านศาสนา	3.51	0.82	มาก	3
2. การป้องกันเยาวชนให้พ้นจากยาเสพติด	3.25	1.02	ปานกลาง	8
3. การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วม กิจกรรมนันทนาการ	3.28	0.83	ปานกลาง	7
4. การส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่น	3.71	0.87	มาก	1
5. การส่งเสริมด้านการศึกษาให้กับประชาชนในชุมชน	3.44	0.88	ปานกลาง	5
6. การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนทางด้านกีฬา	3.51	0.93	มาก	4
7. การจัดกิจกรรมและสถานที่ออกกำลังกายของ เทศบาล	3.31	0.94	ปานกลาง	6
8. การส่งเสริมและดูแลผู้สูงอายุ	3.23	0.99	ปานกลาง	11
9. การส่งเสริมการพัฒนาสตรี	3.12	0.83	ปานกลาง	12
10. การส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน	3.23	0.94	ปานกลาง	10
11. การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนเพื่อป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย	3.23	0.87	ปานกลาง	9
12. การส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ประเพณี ที่ดำรงในวันสำคัญ	3.61	0.89	มาก	2
รวม	3.37	0.67	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสภาพสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่น การส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ประเพณีที่ดำรงในวันสำคัญ การจัดและส่งเสริมทางด้านศาสนา

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของ
ประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุข
แบบบูรณาการ ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	(n=429)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชายฝั่งทะเล	3.46	0.91	ปานกลาง	1
2. การบำรุงรักษาความสะอาดของแหล่งน้ำธรรมชาติ	3.27	0.87	ปานกลาง	5
3. การรักษาความสะอาดของถนนและทางสัญจร ในชุมชน	3.37	0.86	ปานกลาง	3
4. การให้บริการด้านการป้องกันและกำจัดน้ำเสีย	3.33	0.86	ปานกลาง	4
5. การกำจัดขยะและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	3.39	0.81	ปานกลาง	2
6. การสนับสนุนสาธารณสุขตำบลในการป้องกัน โรคติดต่อ	3.37	0.86	ปานกลาง	3
รวม	3.37	0.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสิ่งแวดล้อม
และทรัพยากรธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย ได้แก่ การดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชายฝั่งทะเล การกำจัดขยะและดูแลรักษา
สิ่งแวดล้อมในชุมชน การรักษาความสะอาดของถนนและทางสัญจรในชุมชน

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของ
ประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุข
แบบบูรณาการ ด้านการเมืองการบริหาร

ด้านการเมืองการบริหาร	(n=429)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	3.48	0.89	ปานกลาง	1
2. การสร้างความเข้าใจในการเลือกตั้งสภาเทศบาล	3.34	0.84	ปานกลาง	3
3. การสร้างความเข้าใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี	3.34	0.86	ปานกลาง	4
4. การสร้างความเข้าใจในการเลือกตั้งประธาน และคณะกรรมการของเทศบาล	3.25	0.84	ปานกลาง	7
5. การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	3.21	0.86	ปานกลาง	8
6. การพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อสนับสนุน การบริการประชาชนให้เกิดความรวดเร็วถูกต้อง และทันสมัย	3.21	0.81	ปานกลาง	9
7. การจัดให้มีโครงสร้างการบริหารภายในเทศบาล อย่างชัดเจน	3.27	0.88	ปานกลาง	6
8. การจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์ระหว่างเทศบาล กับประชาชน	3.00	0.85	ปานกลาง	12
9. การจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการบริหารงาน	3.31	0.85	ปานกลาง	5
10. การปฏิบัติตนและการบริหารงานของผู้บริหาร เทศบาลเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายในเขตเทศบาล	3.43	0.78	ปานกลาง	2
11. การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ เทศบาล	3.08	0.93	ปานกลาง	11
12. ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว จากพนักงาน ของเทศบาล	3.18	0.93	ปานกลาง	10
รวม	3.26	0.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข การปฏิบัติตนและการบริหารงานของผู้บริหารเทศบาลเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายในเขต เทศบาล การสร้างความเข้าใจในการเลือกตั้งสภาเทศบาล

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ จำแนกตามสถานภาพของประชาชน เพศ วุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามอาชีพ รายได้/ เดือน และถิ่นที่อยู่อาศัย โดยการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาล เมืองแสนสุขแบบบูรณาการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพของประชาชน

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	ผู้นำชุมชน (n=48)		ประชาชน (n=381)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	3.59	0.45	3.54	0.49	0.66	.511
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.32	0.59	3.27	0.58	0.52	.606
3. ด้านสภาพสังคม	3.44	0.64	3.36	0.68	0.77	.444
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.52	0.66	3.35	0.65	1.78	.076
5. ด้านการเมืองการบริหาร	3.35	0.65	3.25	0.61	1.04	.300
รวม	3.44	0.50	3.35	0.49	1.20	.231

จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามสถานภาพ ของประชาชน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาล
เมืองแสนสุขแบบบูรณาการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	เพศชาย (n=195)		เพศหญิง (n=234)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	3.57	0.50	3.53	0.47	0.99	.324
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.28	0.62	3.28	0.56	-0.03	.976
3. ด้านสภาพสังคม	3.34	0.67	3.40	0.67	-0.89	.375
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.33	0.67	3.40	0.65	-1.14	.257
5. ด้านการเมืองการบริหาร	3.24	0.61	3.27	0.63	-0.47	.638
รวม	3.35	0.49	3.37	0.49	-0.48	.633

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามเพศ พบว่า
โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาล
เมืองแสนสุขแบบบูรณาการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n=292)		ปริญญาตรี/ สูงกว่าปริญญาตรี (n=137)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	3.53	0.50	3.58	0.46	-0.84	.399
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.25	0.62	3.33	0.50	-1.38	.168
3. ด้านสภาพสังคม	3.38	0.72	3.34	0.56	0.55	.583
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.33	0.68	3.43	0.60	-1.52	.130
5. ด้านการเมืองการบริหาร	3.24	0.62	3.30	0.62	-1.06	.292
รวม	3.35	0.51	3.40	0.46	-0.98	.326

จากตารางที่ 15 พบว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์หาความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.02	0.60	2.62*	.024
	ภายในกลุ่ม	423	97.50	0.23		
	รวม	428	100.52			
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.27	0.45	1.34	.246
	ภายในกลุ่ม	423	143.59	0.34		
	รวม	428	145.87			
3. ด้านสภาพสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	6.71	1.34	3.02*	.011
	ภายในกลุ่ม	423	187.88	0.44		
	รวม	428	194.59			
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.90	0.38	0.88	.495
	ภายในกลุ่ม	423	182.92	0.43		
	รวม	428	184.82			
5. ด้านการเมืองการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	5	2.67	0.53	1.40	.223
	ภายในกลุ่ม	423	160.96	0.38		
	รวม	428	163.62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.74	0.35	1.45	.206
	ภายในกลุ่ม	423	101.61	0.24		
	รวม	428	103.34			

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตาม อาชีพ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านสภาพ โครงสร้างพื้นฐาน และด้านสภาพสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายกลุ่มความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ด้านสภาพโครงสร้าง พื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ลูกจ้าง ภาคเอกชน (n=96)	นักเรียน/ นักศึกษา (n=49)	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n=109)	ค้าขาย (n=76)	อื่น ๆ (n=62)	แม่บ้าน (n=37)
$\bar{X}$	3.42	3.52	3.53	3.61	3.64	3.68
ลูกจ้าง		0.09	0.11	-0.19*	-0.22*	-0.25*
ภาคเอกชน	3.42	(.275)	(.106)	(.012)	(.005)	(.007)
นักเรียน/ นักศึกษา	3.52		0.02	-0.09	-0.13	-0.16
			(.839)	(.290)	(.164)	(.126)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.53			-0.08	-0.11	-0.14
				(.287)	(.147)	(.117)
ค้าขาย	3.61				-0.03	-0.07
					(.674)	(.486)
อื่น ๆ	3.64					0.03
						(.744)
แม่บ้าน	3.68					
						-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสภาพ โครงสร้างพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างภาคเอกชน มีความพึงพอใจ ต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ แตกต่างกับผู้ที่มิอาชีพ ค้าขาย อาชีพอื่น ๆ และผู้ที่มีอาชีพเป็นแม่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายกลุ่มความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตาม
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ด้านสภาพสังคม
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n=109)	ลูกจ้าง ภาคเอกชน (n=96)	ค้าขาย (n=76)	นักเรียน/ นักศึกษา (n=49)	อื่น ๆ (n=62)	แม่บ้าน (n=37)
$\bar{X}$	3.42	3.26	3.40	3.44	3.52	3.60
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.42	-	-0.02 (.819)	-0.20 (.082)	-0.28* (.008)	-0.36* (.005)
ลูกจ้าง ภาคเอกชน	3.26	-	-0.14 (.175)	-0.18 (.128)	-0.26* (.016)	-0.34* (.009)
ค้าขาย	3.40		-	0.04 (.749)	-0.12 (.282)	-0.20 (.135)
นักเรียน/ นักศึกษา	3.44			-	-0.08 (.511)	-0.16 (.268)
อื่น ๆ	3.52				-	0.08 (.578)
แม่บ้าน	3.60					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านสภาพสังคม
จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ที่มีอาชีพเป็นรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนา แตกต่างกับกับผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ และผู้ที่มีอาชีพเป็นแม่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ผู้ที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างภาคเอกชน มีความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนก
ตามอาชีพ ด้านสภาพสังคม แตกต่างกับกับผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ และผู้ที่มีอาชีพเป็นแม่บ้าน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์หาความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการ
ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามรายได้/ เดือน

รายได้/ เดือน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.63	0.31	1.33	.265
	ภายในกลุ่ม	426	99.89	0.23		
	รวม	428	100.52			
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.76	0.88	2.60	.076
	ภายในกลุ่ม	426	144.11	0.34		
	รวม	428	145.87			
3. ด้านสภาพสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.64	1.32	2.93	.055
	ภายในกลุ่ม	426	191.95	0.45		
	รวม	428	194.59			
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.12	0.06	0.14	.871
	ภายในกลุ่ม	426	184.70	0.43		
	รวม	428	184.82			
5. ด้านการเมืองการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.31	0.66	1.72	.180
	ภายในกลุ่ม	426	162.31	0.38		
	รวม	428	163.62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.86	.423
	ภายในกลุ่ม	426	102.93	0.24		
	รวม	428	103.34			

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตาม
รายได้/ เดือน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์หาความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย

ถิ่นที่อยู่อาศัย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.35	.706
	ภายในกลุ่ม	426	100.36	0.24		
	รวม	428	100.52			
2. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.10	.905
	ภายในกลุ่ม	426	145.80	0.34		
	รวม	428	145.87			
3. ด้านสภาพสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.68	0.34	0.75	.475
	ภายในกลุ่ม	426	193.91	0.46		
	รวม	428	194.59			
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.02	0.04	.965
	ภายในกลุ่ม	426	184.79	0.43		
	รวม	428	184.82			
5. ด้านการเมืองการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.39	0.19	0.50	.605
	ภายในกลุ่ม	426	163.24	0.38		
	รวม	428	163.62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.14	.873
	ภายในกลุ่ม	426	103.28	0.24		
	รวม	428	103.34			

จากตารางที่ 20 พบว่า ความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ