

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นผู้ประกอบการและผลประกอบการของร้านอาหารขนาดเล็กในเขตเมืองพัทยา โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มประชากร และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการแปลความหมายดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	หมายถึง	ค่าสถิติ F
t	หมายถึง	ค่าสถิติ t
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
df	หมายถึง	ชั้นของความอิสระ
MS	หมายถึง	ค่าความแปรปรวน
SS	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
p	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1 ที่คำนวณได้
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นลำดับขั้นดังนี้
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 4-1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	31	42.5
หญิง	42	57.5
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	14	19.2
30-39 ปี	15	20.5
40-49 ปี	9	12.3
สูงกว่า 49 ปี	35	48.0
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	10	13.7
มัธยมศึกษา	12	16.4
อาชีวศึกษา	6	8.2
ปริญญาตรี	44	60.3
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.4
ภูมิลำเนาครอบครัว		
เชื้อสาย		
ไทย	50	68.5
จีน	22	30.1
อื่น ๆ	1	1.4
ภูมิลำเนาเดิม		
กรุงเทพฯ	13	17.8
ภาคกลาง	11	15.1
ภาคเหนือ	4	5.5

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	10	13.7
ภาคตะวันออก	35	47.9
ประสบการณ์การทำงานเดิม/ อาชีพเดิม		
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	2.7
เกษตร	5	6.8
พนักงานบริษัทหรือรับจ้าง	27	37.1
ผู้ประกอบการ	39	53.4
ระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจ		
1-3 ปี	13	17.8
4-6 ปี	12	16.4
7-10 ปี	7	9.6
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	41	56.2
รวม	73	100.0

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.5 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.5 มีอายุสูงกว่า 49 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และต่ำกว่า 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.5 และ 19.2 ตามลำดับ น้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.3 ส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมา มัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.4 ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 13.7 อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.4 และน้อยที่สุดสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคครอบคลุมด้านเชื้อสายพบว่า ส่วนมากมีเชื้อสายไทย คิดเป็นร้อยละ 68.5 รองลงมา มีเชื้อสายจีน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และเชื้อสายอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ส่วนมากมีภูมิลำเนาเดิมภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมา กรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 17.8 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 13.7 และภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ ประสบการณ์การทำงานเดิม ด้านอาชีพเดิมส่วนมากเป็นผู้ประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 53.4

เป็นพนักงานบริษัทหรือรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 37 อาชีพเกษตร คิดเป็นร้อยละ 6.8 และรับราชการ
หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามลำดับ ส่วนมากมีระยะเวลาการทำงานก่อน
การประกอบธุรกิจ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมา 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.8
4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.4 และ 7-10 ปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลธุรกิจ (ในปี พ.ศ. 2549)

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละปัจจัยในการดำเนินกิจการ

ปัจจัยในการดำเนินกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของกิจการ		
เจ้าของคนเดียว	58	79.5
ห้างหุ้นส่วน	2	2.7
บริษัทจำกัด	12	16.4
อื่นๆ	1	1.4
ลักษณะของกิจการ		
กิจการของครอบครัว	66	90.4
กิจการไม่ใช่ของครอบครัว	7	9.6
ระยะเวลาดำเนินกิจการ		
น้อยกว่า 6 เดือน	2	2.7
6 เดือน - 1 ปี	5	6.8
1-3 ปี	9	12.3
4-6 ปี	5	6.8
7-10 ปี	2	2.7
10 ปีขึ้นไป	50	68.5

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ปัจจัยในการดำเนินกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
ทุนจดทะเบียน		
ต่ำกว่า 1 แสนบาท	9	12.3
1-5 แสน	3	4.1
500,001-1 ล้านบาท	19	26.0
1,000,001-5 ล้านบาท	13	17.8
5,000,001-10 ล้านบาท	6	8.2
มากกว่า 10 ล้านบาท	2	2.7
ไม่มีทุนจดทะเบียน	21	28.8
จำนวนพนักงาน		
1-10 คน	21	28.8
10-20 คน	17	23.3
21-40 คน	16	21.9
41-50 คน	10	13.7
มากกว่า 50 คน	9	12.3
ประเภทลูกค้า		
คนไทย	41	56.2
ชาวต่างชาติ	32	43.8
ประเภทของอาหาร		
อาหารไทย	43	58.9
อาหารพื้นเมือง	1	1.4
อาหารทะเล	7	9.6
อาหารนานาชาติ	12	16.4
อาหารจานเดียว	10	13.7
รวม	73	100.0

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นประเภทเจ้าของคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 79.5 รองลงมาเป็นบริษัทจำกัด คิดเป็นร้อยละ 16.4 ห้างหุ้นส่วน คิดเป็นร้อยละ 2.7 และอื่น ๆ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ลักษณะของกิจการ ส่วนมากจะเป็นกิจการของครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 90.4 และเป็นกิจการไม่ใช่ของครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 9.6 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.5 รองลงมา 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.3 6 เดือน - 1 ปี และ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.8 เท่ากันและน้อยกว่า 6 เดือน และ 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.7 เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนใหญ่ไม่มีทุนจดทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 28.8 รองลงมา มีทุน 500,001-1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26 มีทุน 1,000,001-5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.8 มีทุนต่ำกว่า 1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.3 มีทุน 5,000,001-10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.2 มีทุน 1-5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.1 และมีทุนมากกว่า 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.7 ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานต่ำกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 จำนวนพนักงาน 10-20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 จำนวนพนักงาน 21-40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 จำนวนพนักงาน 41-50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และมีจำนวนพนักงานมากกว่า 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ส่วนใหญ่ประเภทลูกค้า ส่วนใหญ่คนไทย คิดเป็นร้อยละ 56.2 และลูกค้าชาวต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 43.8 ส่วนประเภทของอาหารไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.9 อาหารนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 16.4 อาหารจานเดียว คิดเป็นร้อยละ 13.7 อาหารทะเล คิดเป็นร้อยละ 9.6 และอาหารพื้นเมือง คิดเป็นร้อยละ 1.4

ส่วนที่ 3 ปัจจัยความเป็นผู้ประกอบการ

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นปัจจัยความเป็นผู้ประกอบการ โดยรวมและรายด้าน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

อันดับ	ปัจจัยความเป็นผู้ประกอบการ	n = 73		ระดับ
		$\bar{X}$	SD	
1	ความสำเร็จในการริเริ่มและการขยายธุรกิจ	4.25	0.48	มาก
4	การริเริ่มสิ่งใหม่ๆ กับธุรกิจ	3.94	0.46	มาก
2	การรับรู้การควบคุมตนเอง	4.14	0.43	มาก
3	การรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ	4.04	0.45	มาก
5	มุมมองทางธุรกิจ	3.79	0.48	มาก

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

อันดับ	ปัจจัยความเป็นผู้ประกอบการ	n = 73		ระดับ
		$\bar{X}$	SD	
6	ความเป็นอิสระ	3.37	0.65	ปานกลาง
7	การยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	3.26	0.75	ปานกลาง
	รวม	3.83	0.29	มาก

จากตารางที่ 4-3 ปัจจัยในการดำเนินกิจการทั้ง 7 ด้าน ปัจจัยความเป็นผู้ประกอบการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) และพิจารณาเป็นรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมาก ได้แก่ ความสำเร็จในการริเริ่มและการขยายธุรกิจ ($\bar{X} = 4.25$) การรับรู้การควบคุมตนเอง ($\bar{X} = 4.14$) การรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ ($\bar{X} = 4.04$) การริเริ่มสิ่งใหม่ๆ กับธุรกิจ ($\bar{X} = 3.94$) มุมมองทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.79$) ความเป็นอิสระ ($\bar{X} = 3.37$) การยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน ($\bar{X} = 3.26$)

ส่วนที่ 4 ผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม

ผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการเงิน		
ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 50,000 บาท	7	9.6
50,000-100,000 บาท	8	11.0
100,001-200,000 บาท	5	6.8
200,001-300,000 บาท	14	19.2
300,001-400,000 บาท	10	13.7
มากกว่า 400,000 บาท	29	39.7

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
กำไรเฉลี่ยต่อเดือน		
30,000-60,000 บาท	12	16.4
60,001-90,000 บาท	5	6.8
90,001-120,000 บาท	11	15.1
120,001-150,000 บาท	8	11.0
มากกว่า 150,000 บาท	26	35.6
ยอดขายเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	27	37.0
ลดลง	31	42.5
เท่าเดิม	15	20.5
กำไรเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	24	32.9
ลดลง	40	54.8
เท่าเดิม	9	12.3
ด้านลูกค้า		
ด้านลูกค้าเฉลี่ยคนต่อวันเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	27	37.0
ลดลง	34	46.6
เท่าเดิม	12	16.4

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
เฉลี่ยลูกค้า/ วันเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่		
ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	26	35.6
ลดลง	21	28.8
เท่าเดิม	26	35.6
รายการอาหารเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่		
ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	27	37.0
ลดลง	4	5.5
เท่าเดิม	42	57.5
ด้านกระบวนการจัดการภายในองค์กร		
รายการเครื่องดื่มเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่		
ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	24	32.9
ลดลง	6	8.2
เท่าเดิม	43	58.9
ระยะเวลาที่ให้บริการลูกค้าเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อ		
เทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	24	32.9
ลดลง	16	21.9
เท่าเดิม	33	45.2

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
ต้นทุนดำเนินงานทั้งหมดเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	59	80.8
ลดลง	8	11.0
เท่าเดิม	6	8.2
ด้านการเรียนรู้และเติบโตขององค์กร		
จำนวนการฝึกอบรม		
0 ครั้ง	7	9.6
1 ครั้ง	24	32.9
2 ครั้ง	25	34.2
3 ครั้ง	1	1.4
4 ครั้ง	16	21.9
จำนวนการฝึกอบรมภายใน		
0 ครั้ง	7	9.6
1 ครั้ง	35	47.9
2 ครั้ง	19	26.0
4 ครั้ง	12	16.4
จำนวนการฝึกอบรมภายนอก		
0 ครั้ง	57	78.1
1 ครั้ง	12	16.4
2 ครั้ง	4	5.5

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลประกอบการธุรกิจขนาดย่อม	จำนวน	ร้อยละ
อัตราการหมุนเวียนพนักงานประจำเพิ่มขึ้นลดลงเท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	26	35.6
ลดลง	19	26.0
เท่าเดิม	28	38.4
อัตราการหมุนเวียนพนักงานชั่วคราวเพิ่มขึ้นลดลง เท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)		
เพิ่มขึ้น	28	38.4
ลดลง	13	17.8
เท่าเดิม	11	15.0
ไม่มีพนักงานชั่วคราว	21	28.8
รวม	73	100

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ด้านการเงิน มียอดขายเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมา ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน 200,001-300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.2 ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน 300,001-400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.7 ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน 50,000-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11 ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.6 ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน 100,001-200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ ส่วนมากกำไรเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 150,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมากำไรเฉลี่ยต่อเดือน 30,000-60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.4 กำไรเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 30,000 บาท และกำไรเฉลี่ยต่อเดือน 90,000-120,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.1 กำไรเฉลี่ยต่อเดือน 120,001-150,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11 และกำไรเฉลี่ยต่อเดือน 60,001-90,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ ส่วนมากยอดขายลดลง คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมายอดขายเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37 และยอดขายเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 20.5 ส่วนมากกำไรลดลง คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมากำไรเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 32.9 และกำไรเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

ด้านลูกค้า ส่วนมากมีลูกค้าเฉลี่ยต่อวันลดลง คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมา ลูกค้าเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37 และลูกค้าเฉลี่ยต่อวันเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 16.4 ตามลำดับ ส่วนมากเฉลี่ยลูกค้า/ วัน เพิ่มขึ้นและเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 35.6 เท่ากัน และลดลง คิดเป็นร้อยละ 28.8

ด้านกระบวนการจัดการภายในองค์กร ส่วนมากรายการอาหารเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมารายการอาหารเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37 และรายการอาหารลดลง คิดเป็นร้อยละ 5.5 ส่วนมากรายการเครื่องดื่มเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 58.9 รองลงมารายการเครื่องดื่มเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 32.9 และรายการเครื่องดื่มลดลง คิดเป็นร้อยละ 8.2 ส่วนมากมีระยะเวลาที่ให้บริการลูกค้าเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 45.2 มีระยะเวลาที่ให้บริการลูกค้าเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 32.9 และมีระยะเวลาที่ให้บริการลูกค้าลดลง คิดเป็นร้อยละ 21.9 ส่วนมากมีต้นทุนดำเนินงานทั้งหมดเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80.0 ลดลง คิดเป็นร้อยละ 11 เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 8.2 ตามลำดับ

ด้านการเรียนรู้และเติบโตขององค์กร มีพนักงานได้รับการฝึกอบรม 2 ครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาพนักงานได้รับการฝึกอบรม 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.9 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 21.8 พนักงานไม่ได้ฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 9.6 และพนักงานได้รับการฝึกอบรม 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ได้รับการฝึกอบรมภายใน 1 ครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมาได้รับการฝึกอบรมภายใน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26 ได้รับการฝึกอบรมภายใน 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.4 และไม่ได้รับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 9.6 ส่วนมากไม่ได้รับการฝึกอบรมภายนอก คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมาได้รับการฝึกอบรมภายนอก 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.4 และได้รับการฝึกอบรมภายนอก 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ ส่วนมากอัตราการหมุนเวียนของพนักงานประจำเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมามีอัตราการหมุนเวียนของพนักงานประจำเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 35.6 และอัตราการหมุนเวียนของพนักงานประจำลดลง คิดเป็นร้อยละ 26 ส่วนอัตราการหมุนเวียนของพนักงานชั่วคราวเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมามีอัตราการหมุนเวียนของพนักงานชั่วคราวลดลง คิดเป็นร้อยละ 17.8 และอัตราการหมุนเวียนของพนักงานชั่วคราวเท่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการส่งผลต่อความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อม ในเขตเมืองพัทยา

สมมติฐานที่ 1.1 ผู้ประกอบการเพศหญิงมีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมมากกว่าผู้ประกอบการเพศชาย

ตารางที่ 4-5 เปรียบเทียบความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมแตกต่างกันตามเพศ

ความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหาร ขนาดย่อม	n = 31		n = 42		t	p
	เพศชาย		เพศหญิง			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านความสำเร็จในการริเริ่มและการขยาย ธุรกิจ	4.32	0.50	4.20	0.47	1.016	.0313
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	4.01	0.50	3.88	0.43	1.228	.224
ด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง	4.13	0.50	4.15	0.38	-.184	.855
ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ	4.08	0.48	4.02	0.44	.514	.609
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	3.84	0.54	3.76	0.43	.651	.518
ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	3.51	0.63	3.07	0.79	2.543	.013
ด้านความเป็นอิสระ	3.55	0.66	3.24	0.61	2.036*	.045
รวม	3.92	0.31	3.76	0.25	2.380*	.020

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้ประกอบการที่มีเพศต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) คือ ผู้ประกอบการเพศชายมีความเป็นผู้ประกอบการสูงกว่าผู้ประกอบการเพศหญิงและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน และด้านความเป็นอิสระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.2 ผู้ประกอบการที่มีอายุ 30-39 มีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมมากกว่าผู้ประกอบการกลุ่มอื่น

ตารางที่ 4-6 เปรียบเทียบความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมแตกต่างกันตามอายุ

ความเป็นผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	MS	df	SS	F	p
ด้านความสำเร็จใน การริเริ่มและการขยาย ธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.249	3	.083	.347	.792
	ภายในกลุ่ม	16.533	69	.240		
	รวม	16.782	72			
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.366	3	.455	2.281	.087
	ภายในกลุ่ม	13.776	69	.200		
	รวม	15.142	72			
ด้านการรับรู้ การควบคุมตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2.404	3	.801	4.984*	.003
	ภายในกลุ่ม	11.094	69	.161		
	รวม	13.498	72			
ด้านการรับรู้การยอมรับ ทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.534	3	.511	2.664	.055
	ภายในกลุ่ม	13.245	69	.192		
	รวม	14.779	72			
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.560	3	.187	.806	.495
	ภายในกลุ่ม	15.983	69	.232		
	รวม	16.543	72			
ด้านการยอมรับความ เสี่ยง/ความไม่แน่นอน	ระหว่างกลุ่ม	2.831	3	.944	1.717	.172
	ภายในกลุ่ม	37.916	69	.550		
	รวม	40.747	72			
ด้านความเป็นอิสระ	ระหว่างกลุ่ม	1.883	3	.628	1.530	.214
	ภายในกลุ่ม	28.302	69	.410		
	รวม	30.185	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.178	3	.059	.705	.552
	ภายในกลุ่ม	5.824	69	.084		
	รวม	6.002	72			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้ประกอบการอายุแตกต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการต่างกัน

โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้การควบคุมตนเองแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยวิธีของ LSD ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 ผลการทดสอบความแตกต่างของความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเองกับค่าเฉลี่ยตามอายุ

(n = 73)					
การรับรู้การควบคุมตนเอง	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	สูงกว่า 49 ปี
ต่ำกว่า 30 ปี (n = 14)	3.89	-	-0.09	-0.19	-0.43*
30-39 ปี (n = 15)	3.98			-0.10	-0.34*
40-49 ปี (n = 9)	4.08				-0.24*
สูงกว่า 49 ปี (n = 35)	4.32				

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง จำแนกตามอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี 30-39 ปี และอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยของความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง ต่ำกว่ากลุ่มอายุ 49 ปีขึ้นไป นอกนั้นไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ผู้ประกอบการอายุ อายุต่ำกว่า 30 ปี 30-39 ปี และอายุ 40-49 ปี มีความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเองน้อยกว่าผู้ประกอบการอายุสูงกว่า 49 ปี

สมมติฐานที่ 1.3 ผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมมากกว่าผู้ประกอบการกลุ่มอื่น

ตารางที่ 4-8 เปรียบเทียบความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมแตกต่างกันตามระดับการศึกษา

ความเป็นผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	MS	df	SS	F	p
ด้านความสำเร็จในการริเริ่มและการขยายธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.625	3	.208	.890	.451
	ภายในกลุ่ม	16.157	69	.234		
	รวม	16.782	72			
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.248	3	.416	2.066	.113
	ภายในกลุ่ม	13.894	69	.201		
	รวม	15.142	72			
ด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.883	3	.294	1.610	.195
	ภายในกลุ่ม	12.615	69	.183		
	รวม	13.498	72			
ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.331	3	.777	4.307*	.008
	ภายในกลุ่ม	12.448	69	.180		
	รวม	14.779	72			
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.008	3	.669	3.177*	.029
	ภายในกลุ่ม	14.535	69	.211		
	รวม	16.543	72			
ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	ระหว่างกลุ่ม	.819	3	.273	.472	.703
	ภายในกลุ่ม	39.928	69	.579		
	รวม	40.747	72			
ด้านความเป็นอิสระ	ระหว่างกลุ่ม	.695	3	.232	.542	.655
	ภายในกลุ่ม	29.491	69	.427		
	รวม	30.185	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.143	3	.048	.559	.644
	ภายในกลุ่ม	5.860	69	.085		
	รวม	6.002	72			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ผู้ประกอบการระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความเป็น
ผู้ประกอบการต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจและด้านมุมมองทางธุรกิจมีผลแตกต่างกัน
($p < .05$) ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบ
โดยวิธีของ LSD ผลการวิเคราะห์ดังตารางข้างล่าง

ตารางที่ 4-9 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความเป็นผู้ประกอบการด้าน
การรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ

ด้านการรับรู้การยอมรับ ทางธุรกิจ	$\bar{X}$	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	ปริญญาตรี
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ($n = 10$)	4.18	-	-0.21	0.13	0.26
มัธยมศึกษา ($n = 12$)	4.39			0.33	0.47*
อาชีวศึกษา ($n = 6$)	4.05				0.14
ปริญญาตรี ($n = 45$)	3.91				

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การยอมรับทาง
ธุรกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับมัศึกษามีค่าเฉลี่ยของความเป็น
ผู้ประกอบการด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ สูงกว่ากลุ่มปริญญาตรีอื่นนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-10 ผลการทดสอบความแตกต่างของความเป็นผู้ประกอบการด้านมุมมองทางธุรกิจกับ
ค่าเฉลี่ยตามระดับการศึกษา

ด้านการรับรู้การยอมรับ ทางธุรกิจ	$\bar{X}$	ประถมศึกษาหรือ ต่ำกว่า	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	ปริญญาตรี
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า (n = 10)	3.75		0.31	-0.08	-0.14
มัธยมศึกษา (n = 12)	3.44			-0.40	-0.46*
อาชีวศึกษา (n = 6)	3.83				-0.06
ปริญญาตรี (n = 45)	3.89				

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านมุมมองทางธุรกิจ
จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับมัศึกษามีค่าเฉลี่ยของความเป็น
ผู้ประกอบการด้านมุมมองทางธุรกิจต่ำกว่ากลุ่มปริญญาตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน
สมมติฐานที่ 1.4 ผู้ประกอบการที่มีเชื้อสายและมีภูมิลำเนาต่างกันมีความเป็น
ผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมมากกว่าผู้ประกอบการกลุ่มอื่น

ตารางที่ 4-11 เปรียบเทียบเชื้อสายต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อม
แตกต่างกัน

ความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหาร ขนาดย่อม	n = 50		n = 23		t	p
	เชื้อสายไทย		เชื้อสายจีน			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านความสำเร็จในการริเริ่มและ						
การขยายธุรกิจ	4.26	0.50	4.23	0.44	.173	.863
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	3.91	0.52	4.00	0.28	-.974	.334
ด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง	4.16	0.43	4.11	0.46	.422	.674
ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ	4.06	0.48	4.01	0.41	.460	.647

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหาร ขนาดย่อม	n = 50		n = 23		t	p
	เชื้อสายไทย		เชื้อสายจีน			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	3.76	0.53	3.87	0.35	-1.046	.299
ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	3.22	0.76	3.35	0.75	-.698	.487
ด้านความเป็นอิสระ	3.38	0.67	3.36	0.62	.143	.887
รวม	3.82	0.33	3.85	0.17	-.462	.646

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ผู้ประกอบการที่มีเชื้อสายต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการ
ร้านอาหารขนาดย่อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-12 เปรียบเทียบความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมแตกต่างกันตามภูมิภาค

ความเป็นผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	MS	df	SS	F	p
ด้านความสำเร็จใน การริเริ่มและการขยาย ธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.088	4	.522	2.415	.057
	ภายในกลุ่ม	14.695	68	.216		
	รวม	16.782	72			
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.480	4	.370	1.842	.131
	ภายในกลุ่ม	13.662	68	.201		
	รวม	15.142	72			
ด้านการรับรู้ การควบคุมตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.882	4	.220	1.188	.324
	ภายในกลุ่ม	12.617	68	.186		
	รวม	13.498	72			
ด้านการรับรู้การยอมรับ ทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.804	4	.701	3.980*	.006
	ภายในกลุ่ม	11.975	68	.176		
	รวม	14.779	72			
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.805	4	.201	.870	.487
	ภายในกลุ่ม	15.738	68	.231		
	รวม	16.543	72			
ด้านการยอมรับความ- เสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	ระหว่างกลุ่ม	8.096	4	2.024	4.215*	.004
	ภายในกลุ่ม	32.651	68	.480		
	รวม	40.747	72			
ด้านความเป็นอิสระ	ระหว่างกลุ่ม	3.832	4	.958	2.472	.053
	ภายในกลุ่ม	26.353	68	.388		
	รวม	30.185	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.909	4	.227	3.032*	.023
	ภายในกลุ่ม	5.094	68	.075		
	รวม	6.002	72			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ผู้ประกอบการภูมิลำเนาแตกต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจและการยอมรับความเสี่ยง/ความไม่แน่นอนมีผลแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยวิธีของ LSD ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างภูมิลำเนาของผู้ประกอบการด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ

การรับรู้ยอมรับทางธุรกิจ	$\bar{X}$	กรุงเทพฯ	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก
กรุงเทพฯ (n = 13)	4.03			-0.72*	-0.19	0.10
ภาคกลาง (n = 11)	4.03			-0.72*	-0.19	0.11
ภาคเหนือ (n = 4)	4.75				0.53	0.83*
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 10)	4.22					0.29
ภาคตะวันออก (n = 35)						

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม พบว่า กรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก มีค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ น้อยกว่าภาคเหนือ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างภูมิลำเนากับความเป็นผู้ประกอบการด้าน
การยอมรับความเสี่ยง/ความไม่แน่นอน

การยอมรับความเสี่ยง/ความ ไม่แน่นอน	$\bar{X}$	กรุงเทพฯ	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาค ตะวันออกเฉียง เหนือ	ภาคตะวันออก
กรุงเทพฯ (n = 13)	3.71		0.28	0.09	0.21	0.79*
ภาคกลาง (n = 11)	3.43			-0.19	-0.07	0.51*
ภาคเหนือ (n = 4)	3.63				0.13	0.70*
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 10)	3.50					0.58*
ภาคตะวันออก (n = 35)	2.92					

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการยอมรับความเสี่ยง/ความไม่แน่นอน จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม พบว่า กรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ยของความเป็นผู้ประกอบการด้านการยอมรับความเสี่ยง/ความไม่แน่นอน มากกว่าภาคตะวันออก นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 ผู้ประกอบการมีประสบการณ์การทำงานเดิมมีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมมากกว่าผู้ประกอบการกลุ่มอื่น

ตารางที่ 4-15 เปรียบเทียบความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมต่างกันตามอาชีพเดิม

ความเป็นผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	MS	df	SS	F	p
ด้านความสำเร็จในการริเริ่มและการขยายธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.274	2	.137	.582	.561
	ภายในกลุ่ม	16.508	70	.236		
	รวม	16.782	72			
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.900	2	.950	5.022*	.009
	ภายในกลุ่ม	13.242	70	.189		
	รวม	15.142	72			
ด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.305	2	.152	.808	.450
	ภายในกลุ่ม	13.194	70	.188		
	รวม	13.498	72			
ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.514	2	.757	3.994*	.023
	ภายในกลุ่ม	13.266	70	.190		
	รวม	14.779	72			
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.393	2	.196	.851	.431
	ภายในกลุ่ม	16.150	70	.231		
	รวม	16.543	72			
ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	ระหว่างกลุ่ม	3.992	2	1.996	3.802*	.027
	ภายในกลุ่ม	36.754	70	.525		
	รวม	40.747	72			
ด้านความเป็นอิสระ	ระหว่างกลุ่ม	.955	2	.478	1.144	.325
	ภายในกลุ่ม	29.230	70	.418		
	รวม	30.185	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.636	2	.318	4.146*	.020
	ภายในกลุ่ม	5.367	70	.077		
	รวม	6.002	72			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ผู้ประกอบการอาชีพเดิมแตกต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน พบว่า มีผลแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนด้านอื่น ไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยวิธีของ LSD ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4-16 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพเดิมกับความเป็นผู้ประกอบการด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ

ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ	เกษตร/ รับราชการ หรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจ $\bar{X}$	พนักงาน บริษัทหรือ รับจ้าง	ผู้ประกอบการ
เกษตร/ รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (n = 7)	4.06	-0.06	0.27
พนักงานบริษัทหรือรับจ้าง (n = 27)	4.12		0.33*
ผู้ประกอบการ (n = 39)	3.79		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-16 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ กับธุรกิจ จำแนกตามประสบการณ์เดิมตามอาชีพเดิม พบว่า กลุ่มพนักงานบริษัทหรือรับจ้างมีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มผู้ประกอบการนอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-17 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้
การยอมรับทางธุรกิจ

ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	$\bar{X}$	เกษตรกร/ รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท หรือรับจ้าง	ผู้ประกอบการ
เกษตรกร/ รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (n = 7)	4.31		0.15	
พนักงานบริษัทหรือรับจ้าง (n = 27)	4.16			0.25*
ผู้ประกอบการ (n = 39)	3.91			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-17 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกิจ จำแนกตามประสบการณ์เดิมตามอาชีพเดิม พบว่า กลุ่มเกษตรกร รับราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มพนักงานบริษัทหรือรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มผู้ประกอบการนอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับความเป็นผู้ประกอบการด้านการยอมรับ
ความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน

ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ ความไม่แน่นอน	$\bar{X}$	เกษตรกร/ รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท หรือรับจ้าง	ผู้ประกอบการ
เกษตรกร/ รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (n = 7)	3.82		0.44	0.75*
พนักงานบริษัทหรือรับจ้าง (n = 27)	3.38			0.31
ผู้ประกอบการ (n = 39)	3.07			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-18 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการยอมรับความเสี่ยง/ความไม่แน่นอน จำแนกตามประสบการณ์เดิมตามอาชีพเดิม พบว่า กลุ่มเกษตร/ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มผู้ประกอบการนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 ผู้ประกอบการที่มีระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเองมีความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมมากกว่าผู้ประกอบการกลุ่มอื่น

ตารางที่ 4-19 เปรียบเทียบความเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารขนาดย่อมแตกต่างกันตามระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเอง

ความเป็นผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	MS	df	SS	F	p
ด้านความสำเร็จในการริเริ่มและการขยายธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.577	3	.526	2.386	.077
	ภายในกลุ่ม	15.205	69	.220		
	รวม	16.782	72			
ด้านการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ กับธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.593	3	.198	.937	.427
	ภายในกลุ่ม	14.549	69	.211		
	รวม	15.142	72			
ด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.723	3	.574	3.365*	.023
	ภายในกลุ่ม	11.776	69	.171		
	รวม	13.498	72			
ด้านการรับรู้การยอมรับทางธุรกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.465	3	.488	2.530	.064
	ภายในกลุ่ม	13.315	69	.193		
	รวม	14.779	72			
ด้านมุมมองทางธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.820	3	.273	1.200	.316
	ภายในกลุ่ม	15.722	69	.228		
	รวม	16.543	72			
ด้านการยอมรับความเสี่ยง/ความไม่แน่นอน	ระหว่างกลุ่ม	.338	3	.113	.193	.901
	ภายในกลุ่ม	40.408	69	.586		
	รวม	40.747	72			
ด้านความเป็นอิสระ	ระหว่างกลุ่ม	1.870	3	.623	1.519	.217
	ภายในกลุ่ม	28.315	69	.410		
	รวม	30.185	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.434	3	.145	1.795	.156
	ภายในกลุ่ม	5.568	69	.081		
	รวม	6.002	72			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ประกอบการระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเองแตกต่างกันมีความเป็นผู้ประกอบการต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้การควบคุมตนเองมีผลแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยวิธีของ LSD ผลการวิเคราะห์ดังตารางข้างล่าง

ตารางที่ 4-20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์เดิมตามระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเองกับความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง

ประสบการณ์เดิมตามระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเอง	$\bar{X}$	1-3 ปี	4-6 ปี	7-10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
1-3 ปี (n = 13)	3.96		0.02	-0.07	-0.31*
4-6 ปี (n = 12)	3.94			-0.10	-0.34*
7-10 ปี (n = 7)	4.03				-0.24*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป (n = 41)	4.27				

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-20 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง จำแนกตามการประสบการณ์เดิมตามระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเอง พบว่า กลุ่มระยะเวลาการทำงานก่อนการประกอบธุรกิจของตนเอง 1-3 ปี 4-6 ปี และ 7-10 ปี มีค่าเฉลี่ยของความเป็นผู้ประกอบการด้านการรับรู้การควบคุมตนเอง แตกต่างสูงกว่ากลุ่มมากกว่า 10 ปีขึ้นไป นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยในการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการส่งผลต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของผู้ประกอบการส่งผลต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-21 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน

ยอดขายเฉลี่ย ต่อเดือน	ประเภทกิจการ			χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัท จำกัด		
100,001-200,000 บาท	20 34.5%	0 0%	0 0%	20 27.4%	12.42 9 .05
200,001-300,000 บาท	9 15.5%	0 0%	5 41.7%	14 19.2%	
300,001-400,000 บาท	6 10.3%	1 33.3%	3 25.0%	10 13.7%	
มากกว่า 400,000 บาท	23 39.7%	2 66.7%	4 33.3%	29 39.7%	
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%	

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบร้อยละยอดขายเฉลี่ยต่อเดือนกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ผู้ประกอบการส่งผลต่อผลประกอบการ
ของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา จำแนกตามด้านยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน ระหว่างประเภท
กิจการมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ประเภทกิจการต่างกัน
มียอดขายเฉลี่ยต่อเดือนไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4-22 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านกำไรต่อเดือน

กำไรต่อเดือน	ประเภทกิจการ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
ต่ำกว่า 30,000 บาท	11 19.0%	0 0%	0 0%	11 15.1%	14.935	.06
30,000-60,000 บาท	14 24.1%	0 0%	3 25.0%	17 23.3%		
90,001-120,000 บาท	7 12.1%	2 66.7%	2 16.7%	11 15.1%		
120,001-150,000 บาท	7 12.1%	1 33.3%	0 0%	8 11.0%		
มากกว่า 150,000 บาท	19 32.8%	0 0%	7 58.3%	26 35.6%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบร้อยละกำไรต่อเดือนกับปัจจัยในการดำเนินกิจการ
จำแนกตามประเภทกิจการ ด้วยการทดสอบค่า χ^2 พบว่า กำไรต่อเดือนไม่ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการ
ของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-23 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านยอดขายเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2548)

ยอดขาย	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัท จำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	22 37.9%	0 0%	5 41.7%	27 37.0%	5.826	.21
ลดลง	22 37.9%	3 100.0%	6 50.0%	31 42.5%		
เท่าเดิม	14 24.1%	0 0%	1 8.3%	15 20.5%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* p < .05

จากตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบร้อยละยอดขายกับปัจจัยในการดำเนินการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ยอดขายเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2548) ไม่ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านกำไรเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

กำไร	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	20 34.5%	0 0%	4 33.3%	24 32.9%	2.777	.60
ลดลง	31 53.4%	3 100.0%	6 50.0%	40 54.8%		
เท่าเดิม	7 12.1%	0 0%	2 16.7%	9 12.3%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* p < .05

จากตารางที่ 4-24 การเปรียบเทียบร้อยละกำไรกับปัจจัยในการดำเนินการจำแนกตาม
ประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า กำไรเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับ
ประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-25 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(พ.ศ. 2548)

จำนวน ลูกค้า	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	21 36.2%	0 0%	6 50.0%	27 37.0%	4.475	.35
ลดลง	27 46.6%	3 100.0%	4 33.3%	34 46.6%		
เท่าเดิม	10 17.2%	0 0%	2 16.7%	12 16.4%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-25 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนลูกค้ากับการดำเนินกิจการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนลูกค้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-26 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนลูกค้าประจำเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(พ.ศ. 2548)

จำนวนลูกค้า ประจำ	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	24 41.4%		2 16.7%	26 35.6%	16.800	.002
ลดลง	17 29.3%	3 100.0%	1 8.3%	21 28.8%		
เท่าเดิม	17 29.3%		9 75.0%	26 35.6%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* p < .05

จากตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนลูกค้าประจำกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนลูกค้าประจำเมื่อเทียบกับปีที่
ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-27 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนรายการอาหาร

จำนวนรายการ อาหาร	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	24 41.4%	1 33.3%	2 16.7%	27 37.0%	26.415	
ลดลง	2 3.4%	2 66.7%	0 0%	4 5.5%		
เท่าเดิม	32 55.2%	0 0%	10 83.3%	42 57.5%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนรายการอาหารกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนรายการอาหารเมื่อเทียบกับปีที่
ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-28 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนรายการเครื่องดื่มเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่
ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

จำนวนรายการ เครื่องดื่ม	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	21 36.2%	1 33.3%	2 16.7%	24 32.9%	17.756	.001
ลดลง	4 6.9%	2 66.7%	0 0%	6 8.2%		
เท่าเดิม	33 56.9%	0 0%	10 83.3%	43 58.9%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนรายการเครื่องดื่มกับปัจจัยในการดำเนินการ
กิจการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนรายการเครื่องดื่มเมื่อเทียบกับปี
ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-29 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการลูกค้าเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิม
เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

ระยะเวลาที่ใช้ในการ ให้บริการลูกค้า	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	18 31.0%	1 33.3%	5 41.7%	24 32.9%	5.540	.24
ลดลง	13 22.4%	2 66.7%	1 8.3%	16 21.9%		
เท่าเดิม	27 46.6%	0 0%	6 50.0%	33 45.2%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-29 การเปรียบเทียบร้อยละระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการลูกค้ากับปัจจัย
ในการดำเนินกิจการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการ
ให้บริการลูกค้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการ
ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-30 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านต้นทุนที่ใช้เพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(พ.ศ. 2548)

ต้นทุนที่ใช้	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	46 79.3%	1 33.3%	12 100.0%	59 80.8%	12.782	.01
ลดลง	6 10.3%	2 66.7%	0 0%	8 11.0%		
เท่าเดิม	6 10.3%	0 0%	0 0%	6 8.2%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-30 การเปรียบเทียบร้อยละต้นทุนที่ใช้กับปัจจัยในการดำเนินกิจการ
จำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ต้นทุนที่ใช้เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2548)
ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-31 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านอัตราการหมุนเวียนของพนักงานประจำเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิม
เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

อัตราการหมุนเวียน ของพนักงาน ประจำ	ประเภทธุรกิจ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	19 32.8%	0 0%	7 58.3%	26 35.6%	6.761	.15
ลดลง	14 24.1%	2 66.7%	3 25.0%	19 26.0%		
เท่าเดิม	25 43.1%	1 33.3%	2 16.7%	28 38.4%		
รวม	58 100.0%	3 100.0%	12 100.0%	73 100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-31 การเปรียบเทียบร้อยละอัตราการหมุนเวียนของพนักงานประจำกับ
ปัจจัยในการดำเนินการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า อัตราการหมุนเวียน
ของพนักงานประจำเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของ
ผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-32 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านอัตราการหมุนเวียนของพนักงานชั่วคราวเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิม
เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

อัตราการหมุนเวียน ของพนักงาน ชั่วคราว	ประเภทกิจการ				χ^2	p
	เจ้าของคนเดียว	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด	รวม		
เพิ่มขึ้น	19 50.0%	1 33.3%	8 72.7%	28 53.8%	5.086	.279
ลดลง	10 26.3%	2 66.7%	1 9.1%	13 25.0%		
เท่าเดิม	9 23.7%	0 0%	2 18.2%	11 21.2%		
รวม	38 100.0%	3 100.0%	11 100.0%	52 100.0%		

* p < .05

จากตารางที่ 4-32 การเปรียบเทียบร้อยละอัตราการหมุนเวียนของพนักงานชั่วคราวกับ
ปัจจัยในการดำเนินการจำแนกตามประเภทกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า อัตราการหมุนเวียน
ของพนักงานชั่วคราวเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับประเภทกิจการของ
ผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยในการดำเนินการที่มีลักษณะกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-33 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามค่านายหน้าเฉลี่ยต่อเดือน

ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
100,001-200,000 บาท	19 28.8%	1 14.3%	20 27.4%	3.931	.27
200,001-300,000 บาท	14 21.2%	0 0%	14 19.2%		
300,001-400,000 บาท	9 13.6%	1 14.3%	10 13.7%		
มากกว่า 400,000 บาท	24 36.4%	5 71.4%	29 39.7%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-33 การเปรียบเทียบร้อยละยอดขายเฉลี่ยต่อเดือนกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน ไม่ขึ้นอยู่กับ
ลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-34 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านกำไรเฉลี่ยต่อเดือน

กำไรเฉลี่ยต่อเดือน	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
ต่ำกว่า 30,000 บาท	10 15.2%	1 14.3%	11 15.1%	5.076	.28
30,000-60,000 บาท	16 24.2%	1 14.3%	17 23.3%		
90,001-120,000 บาท	11 16.7%	0 0%	11 15.1%		
120,001-150,000 บาท	8 12.1%	0 0%	8 11.0%		
มากกว่า 150,000 บาท	21 31.8%	5 71.4%	26 35.6%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-34 การเปรียบเทียบร้อยละกำไรต่อเดือนกับปัจจัยในการดำเนินกิจการ
จำแนกตามลักษณะของกิจการ ด้วยการทดสอบค่า χ^2 พบว่า กำไรเฉลี่ยต่อเดือนไม่ขึ้นอยู่กับ
ลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-35 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านยอดขายเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2548)

ยอดขาย	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	23 34.8%	4 57.1%	27 37.0%	1.350	.51
ลดลง	29 43.9%	2 28.6%	31 42.5%		
เท่าเดิม	14 21.2%	1 14.3%	15 20.5%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-35 การเปรียบเทียบร้อยละยอดขายกับปัจจัยในการดำเนินการจำแนก
ตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ยอดขายเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)
ไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-36 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกัน

ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านกำไรเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

ด้านกำไร	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	21 31.8%	3 42.9%	24 32.9%	.460	.80
ลดลง	37 56.1%	3 42.9%	40 54.8%		
เท่าเดิม	8 12.1%	1 14.3%	9 12.3%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-36 การเปรียบเทียบร้อยละกำไรกับปัจจัยในการดำเนินกิจการจำแนกตาม
ลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า กำไรเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับ
ลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-37 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(พ.ศ. 2548)

จำนวนลูกค้า	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	23 34.8%	4 57.1%	27 37.0%	1.411	.494
ลดลง	32 48.5%	2 28.6%	34 46.6%		
เท่าเดิม	11 16.7%	1 14.3%	12 16.4%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-37 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนลูกค้ากับปัจจัยในการดำเนินกิจการ
จำแนกตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนลูกค้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-38 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนลูกค้าประจำเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(พ.ศ. 2548)

จำนวนลูกค้าประจำ	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	23 34.8%	3 42.9%	26 35.6%	.222	.895
ลดลง	19 28.8%	2 28.6%	21 28.8%		
เท่าเดิม	24 36.4%	2 28.6%	26 35.6%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-38 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนลูกค้าประจำกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนลูกค้าประจำเมื่อเทียบกับปี
ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทาง
สถิติ .05

ตารางที่ 4-39 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนรายการอาหาร เพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่
ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

จำนวนรายการอาหาร	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	24 36.4%	3 42.9%	27 37.0%	.497	.780
ลดลง	4 6.1%	0 0%	4 5.5%		
เท่าเดิม	38 57.6%	4 57.1%	42 57.5%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-39 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนรายการอาหารกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนรายการอาหารเมื่อเทียบกับ
ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทาง-
สถิติ .05

ตารางที่ 4-40 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผลการประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านจำนวนรายการเครื่องดื่มเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่
ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

จำนวนรายการเครื่องดื่ม	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	19 28.8%	5 71.4%	24 32.9%	5.346	.069
ลดลง	6 9.1%	0 0%	6 8.2%		
เท่าเดิม	41 62.1%	2 28.6%	43 58.9%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-40 การเปรียบเทียบร้อยละจำนวนรายการเครื่องดื่มกับปัจจัยในการดำเนิน
กิจการจำแนกตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า จำนวนรายการเครื่องดื่มเมื่อเทียบกับ
ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจการของผู้ประกอบการด้วยระดับนัยสำคัญทาง
สถิติ .05

ตารางที่ 4-41 เปรียบเทียบปัจจัยในการดำเนินกิจการที่มีลักษณะของกิจการแตกต่างกันของ
ผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการของร้านอาหารขนาดย่อมในเขตเมืองพัทยา
จำแนกตามด้านระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการลูกค้าเพิ่มขึ้น ลดลงหรือเท่าเดิมเมื่อ
เทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548)

ระยะเวลาที่ใช้ในการ ให้บริการลูกค้า	ลักษณะของกิจการ			χ^2	p
	กิจการของ ครอบครัว	กิจการไม่ใช่ ของครอบครัว	รวม		
เพิ่มขึ้น	21 31.8%	3 42.9%	24 32.9%	3.421	.181
ลดลง	13 19.7%	3 42.9%	16 21.9%		
เท่าเดิม	32 48.5%	1 14.3%	33 45.2%		
รวม	66 100.0%	7 100.0%	73 100.0%		

*p < .05

จากตารางที่ 4-41 การเปรียบเทียบร้อยละระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการลูกค้ากับปัจจัย
ในการดำเนินกิจการจำแนกตามลักษณะของกิจการ เมื่อทดสอบค่า χ^2 พบว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการ
ให้บริการลูกค้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2548) ไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจการของผู้ประกอบการ
ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05