

บทที่ ๕

สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการคุ้มครองผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง สรุปผลการวิจัยได้ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลและผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง

กลุ่มตัวอย่างเป็นญาติผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง จำนวน 126 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 98 ราย เพศชาย 28 ราย มีอายุระหว่าง 18-78 ปี อายุในวัยผู้ใหญ่ต่อนปลายถึง 66 ราย มีอายุเฉลี่ย 47.37 ปี ($SD = 12.99$) ผู้ดูแลส่วนใหญ่เป็นบุตรถึง 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมาเป็นคู่สมรส 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.7 ส่วนใหญ่ งบชั้นประดิษฐ์คิดเป็นร้อยละ 65.5 ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 42.1 มีรายได้ไม่เพียงพอ กับรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 44.4 ไม่มีผู้ช่วยในการดูแลสูงถึงร้อยละ 24.6 ผู้ช่วยผู้ดูแลส่วนใหญ่เป็นบุตร คิดเป็นร้อยละ 48.4 ระยะเวลาการดูแลเฉลี่ย 1.97 ปี และผู้ดูแล ไม่มีประสบการณ์ในการดูแล คิดเป็นร้อยละ 69

ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.5 มีอายุเฉลี่ย 67.26 ปี ($SD = 12.09$) มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73 ส่วนใหญ่มีระดับคะแนนความสามารถในการทำกิจวัตรประจำวันอยู่ในระดับพึ่งพาrun แรงมาก คิดเป็นร้อยละ 62.7 และผู้ป่วยเกือบทุกราย ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 99.2

2. คะแนนสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย คะแนนภาวะสุขภาพของผู้ดูแลอยู่ในระดับสูง ส่วนคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลกและความสามารถในการคุ้มครองผู้ดูแลอยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง คือ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล ความเข้มแข็งในการมองโลก ($r = 0.31, p < .01; r = 0.18, p < .05; r = 0.20, p < .05$ ตามลำดับ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนระยะเวลาในการดูแลมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = -0.32$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำผลการศึกษามาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. สักษณะกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษารั้งนี้ พบว่า ผู้ดูแลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 77.8) และมีความสัมพันธ์ กับผู้ป่วยโดยเป็นบุตรของผู้ป่วย (ร้อยละ 49.2) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในงานวิจัยต่างๆ ที่ผ่านมา ว่า ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลหลักในผู้ป่วยเรื่องรังและสูงอายุ ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครอบครัว มีความ เกี่ยวพันใกล้ชิดกันทางสายเลือดกับผู้ที่ได้รับการดูแล ซึ่งมักเกี่ยวข้องเป็นบุตร และเป็นเพศหญิง ในสังคมไทยเพศหญิงมักถูกคัดเลือกให้เป็นผู้ดูแลมากกว่าเพศชาย (สุดาริ หริษฐุณห, 2541)

อาจเป็นเพราะเพศหญิงจะถูกหล่อหลอมให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการดูแล ซึ่งเกิดจากพื้นฐานความเชื่อ การปลูกฝังค่านิยมทางสังคม วัฒนธรรม (จอม ศุวรรณโน, 2541; ยุพาพิน ศิริโพธิ์งาม, 2539; Ragsdal et al., 1993; Walker et al., 1995) ประกอบกับความคาดหวังทางสังคมมักมองว่า เพศหญิงเป็น เพศเหมาะสมที่จะรับบทบาทเป็นผู้ดูแล เนื่องจากเพศหญิงมีลักษณะของพยาบาลประจำบ้าน ค่อยดูแลสมาชิกในครอบครัวทั้งในบ้านปกติ และบานที่เจ็บป่วย (จันทร์เพ็ญ แท่นวุ่น, 2536; เพื่องค์ ดำเนินไวยวงศ์, 2539; Vanetzian & Cortigan, 1995) ในขณะที่เพศชายมักถูกอบรมเลี้ยงดูให้เป็นผู้หา รายได้มาสนับสนุนครอบครัว (รุจิ ภูพนัญ, 2534) ผู้ดูแลหลักส่วนใหญ่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ต่อนปลาย หรือวัยกลางคน (ร้อยละ 52.4) ที่ให้การดูแลบิดามารดาที่เจ็บป่วย ซึ่งวัยผู้ใหญ่เป็นวัยที่มีพัฒนาการ ด้านภาษาลดลง มีประสบการณ์ และการตัดสินใจดี (ทิพย์ภา เชษฐ์เชาวลิต, 2541)

ผู้ดูแลส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 65.5) งานเนื้องมาจากการ เมื่อจบ การศึกษาภาคบังคับซึ่งในอดีตคือระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 แล้วมักไม่ได้ศึกษาต่อ (ชาญฉิม ชัยพันธ์, 2544) นอกจากนี้ ผู้ดูแลส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพสูงถึงร้อยละ 42.1 และมีผู้ดูแลถึงร้อยละ 44.4 ที่มีรายได้ไม่เพียงพอ กับรายจ่าย มีหนี้สิน ซึ่งอาจเนื่องมาจากการดูแลต้องรับผิดชอบในบทบาทการดูแล ผู้ป่วย จึงทำให้ต้องหยุดพักการประกอบอาชีพไว้ชั่วคราว หรือหยุดพักเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอยู่กับว่า ระดับการพื้นทัยและระดับความสามารถในการดูแลตนของผู้ป่วย การหยุดงานเพื่อมาดูแลผู้ป่วย ทำให้ขาดรายได้ หรือมีรายได้ลดลงจากเดิม ซึ่งถ้าไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านการเงินจากสมาชิกใน ครอบครัวคนอื่น ก็จะส่งผลให้เกิดปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับรายจ่ายได้

ผู้ดูแลร้อยละ 75.4 มีผู้ช่วยเหลือในการดูแลผู้ป่วย ผู้ดูแลทุกรายต้องการความช่วยเหลือ จากบุคคลในครอบครัว หรือญาติพี่น้อง ในด้านการแบ่งเบาภาระงาน การช่วยเหลือในการดูแล ผู้ป่วย การที่ผู้ดูแลได้รับความช่วยเหลือ เอาไว้จากครอบครัว จะสามารถช่วยเสริมสร้างให้ผู้ดูแล เกิดขวัญ และกำลังใจที่เข้มแข็ง มีความมุ่งมั่นที่จะดูแลผู้ป่วยให้สามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างปกติสุข ในสังคมได้อย่างเดิม การที่ผู้ดูแลมีผู้ช่วยในการผลักดันมาดูแลผู้ป่วย จะทำให้ผู้ดูแลรู้สึกว่า

บุคคลในครอบครัวให้ความสนใจ เอ้าใจใส่ สามารถที่จะพูดคุยปรึกษาปัญหาต่าง ๆ และเข้าใจ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดูแล ได้ดี นอกเหนือนี้ ยังเป็นการช่วยให้ผู้ดูแลมีเวลาพักผ่อน หรือมีเวลาเป็น ของตนเองบ้าง ผลการศึกษา yangพบว่าผู้ดูแลเกินครึ่งหนึ่งไม่มีโรคประจำตัว (ร้อยละ 61.9) ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ จอม สุวรรณ โภ (2541) ที่พบว่า การคัดเลือกบุคคลที่ต้องรับผิดชอบ เป็นผู้ดูแลหลักมักจะเป็นบุคคลที่มีสุขภาพดี

ในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ดูแลมีประสบการณ์การดูแลตั้งแต่ 1 เดือน ถึง 15 ปี ($\bar{X} = 1.97$ ปี, $SD = 1.52$) ผู้ดูแลมีระยะเวลาในการดูแลเฉลี่ยอยู่กว่า 1 ปี ร้อยละ 59.5 เมื่องจาก ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่เข้ารับการติดตามผลการรักษาที่โรงพยาบาลสวรรค์ประหารักษ์ ในระยะแรกภายหลังจากออกจากโรงพยาบาลเป็นจำนวนมาก จนกว่าแพทย์จะพิจารณา เห็นสมควรให้ผู้ป่วยไปติดตามผลการรักษาต่อที่โรงพยาบาลอื่นได้ จึงทำให้มีกลุ่มตัวอย่างที่มี ระยะเวลาการดูแลเฉลี่ยกว่า 1 ปีมากกว่ากลุ่มอื่น แต่เมื่อพิจารณาจำนวนชั่วโมงในการดูแลตามการรับรู้ ของผู้ดูแลใน 1 วันพบว่า มีจำนวนชั่วโมงการดูแลเฉลี่ย 19.71 ชั่วโมง ($SD = 6.10$) ซึ่งนับว่า เป็นการใช้เวลาในการดูแลมาก อาจเนื่องจากผู้ดูแลต้องดูแลผู้ป่วย ตลอดเวลา ไม่เว้นแม้แต่เวลานอน ต้องดูแลตื่นมาดูผู้ป่วย เป็นกังวลเกี่ยวกับอาการของผู้ป่วย จึงทำ ให้ผู้ดูแลประเมินเวลาในการดูแลทั้งหมดไม่เที่ยงแต่เวลาที่จะลงมือปฏิบัติกรรมการดูแลเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จอม สุวรรณ โภ (2541) ที่ศึกษาถึงความสามารถของญาติผู้ดูแล ในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองก่อนเข้า院อย่างออกจากโรงพยาบาล พนว่าญาติผู้ดูแลใช้เวลา ในการดูแลผู้ป่วยใน 1 วันเฉลี่ยเท่ากับ 22.2 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาในการดูแลมาก อาจเนื่องมาจากผู้ดูแล ต้องดูแลผู้ป่วยที่อยู่ในระยะแรกของการเจ็บป่วยซึ่งต้องการการดูแลอย่างมาก และเป็นการดูแลขณะ รักษาอยู่ในโรงพยาบาล

สำหรับลักษณะของผู้ป่วยพบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.5) และอยู่ใน อายุผู้สูงอายุสูงถึงร้อยละ 73 ซึ่งอธิบายได้ว่า ปัจจุบันประเทศไทยเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (สุทธิชัย จิตพันธุ์กุล, 2543) และเพศหญิงมีอายุขัยเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย โดยในปี พ.ศ. 2543-2545 เพศชายมีอายุขัยเฉลี่ย 68.15 ปี ในขณะที่เพศหญิงมีอายุขัยเฉลี่ย 72.34 ปี (กระทรวงสาธารณสุข, 2546) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ธัญญากรณ์ ดาวนพเก้า (2547) ที่พบผู้ป่วยโรคหลอดเลือด สมองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54) นอกจากนี้ โรคหลอดเลือดสมองส่วนใหญ่พบในผู้สูงอายุ เนื่องจากอุบัติการของกาเรเกิดโรคหลอดเลือดสมองพบรากมากขึ้นตามอายุที่เพิ่มขึ้น โดยประชากรอายุ 50 ปี พบรุบัติการจำนวน 100 คนต่อ 100,000 คน ขณะที่ประชากรที่มีอายุ 75 ปี พบรเป็นจำนวน 1,000 คน ต่อ 100,000 คน (Collins, 1997) และพบความชุกของโรคหลอดเลือดสมองในประชากร สูงอายุมีอัตรา r้อยละ 1.12 (นิพนธ์ พวงวนิท, 2544)

การศึกษารึ่นนี้พบว่าผู้ป่วยเกินทุกรายไม่ได้ประกอบอาชีพสูงถึงร้อยละ 99.2 และมีการพึ่งพาอาศัยมากที่สุดสูงถึงร้อยละ 62.7 ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ป่วยภายหลังเกิดโรค หลอดเลือดสมอง ผลกระทบด้านร่างกายทำให้ผู้ป่วยมีความผิดปกติด้านการเคลื่อนไหวมีแขนขาอ่อนแรง ผลกระทบด้านจิตใจ ผู้ป่วยอาจรู้สึกสูญเสียความมีคุณค่าในตนเอง มีอารมณ์แปรปรวน สูญเสียความทรงจำ อารมณ์ซึมเศร้า จากความพิการที่เกิดขึ้น ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เมื่อเดิน ซึ่งผลกระทบดังกล่าวทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถประกอบอาชีพได้ภายหลังการเข็บป่วย ไม่สามารถลับไปทำงานได้ตามเดิม บางรายต้องออกจากงานประจำ ประกอบกับในปัจจุบัน หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกอาชีพให้กับผู้ป่วยยังมีน้อย

2. ค่าคะแนนเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล ความเข้มแข็งในการมองโลก และความสามารถในการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย

ผลการศึกษาในครั้นนี้พบว่า คะแนนเฉลี่ยของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วยอยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 73.09 ($SD = 11.84$) และดูว่า ผู้ดูแลมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ป่วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดูแลกับผู้ป่วยมีความสัมพันธ์กันโดยเป็นบุตรถึงร้อยละ 49.2 เป็นคู่สมรสร้อยละ 31.7 ซึ่งย่อมมีความผูกพันใกล้ชิดสนิทสนมกัน ประกอบกับสังคม ประเพณี วัฒนธรรมของไทย มักจะมีความเชื่อในความกตัญญู การทดสอบบุญคุณ การให้ความเคารพต่อบุพการิผู้มีพระคุณ หรือแม้แต่การถือเป็นหน้าที่ของสามี-ภรรยา ที่ต้องดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (นันทพร ศรีนิมิ, 2545) ซึ่งทำให้คะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วยมีค่าต่ำข้างสูง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยของความรู้สึกที่ผู้ดูแลกับผู้ป่วยต่างกันมีความรักให้กัน มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.71$, $SD = 0.75$) รองลงมา ผู้ป่วยคือบุคคลสำคัญของผู้ดูแล ($\bar{X} = 4.70$, $SD = 0.78$) และดูว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย ย่อมมีความรักความผูกพันต่อกัน และความรู้สึกของผู้ดูแลว่า ผู้ป่วยเป็นบุคคลที่สำคัญในชีวิต จึงทำให้ผู้ดูแลซึ่งเป็นสมาชิกในครอบครัวตัดสินใจเข้ามารับบทบาทเป็นผู้ดูแล ซึ่งจะเกิดแรงจูงใจในการดูแลผู้ป่วย (เพียงใจ ติริ ไพรวงศ์, 2540) ประกอบกับความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย จะก่อให้เกิดเป็นความเข้าใจ ความเห็นใจ ความสงสาร ที่ผู้ดูแลมีต่อผู้ป่วย ความรู้สึกดังกล่าว จะเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้ดูแลมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะดูแลผู้ป่วย (ยุพาพิน ศิริโพธิ์งาม, 2539)

ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล

ภาวะสุขภาพโดยรวมของผู้ดูแลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 132.42 ($SD = 18.84$) จากคะแนนเต็ม 136 คะแนน และดูว่า ผู้ดูแลส่วนใหญ่มีภาวะสุขภาพดี การศึกษารึ่นนี้ผู้ดูแลในกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ในวัยผู้ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.86 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาเกี่ยวกับผู้ดูแลผู้ป่วย

โรคหลอดเลือดสมองที่พบว่าส่วนใหญ่ผู้ดูแลอยู่ในวัยผู้ใหญ่ (จอม สุวรรณ โนน, 2541; ชัยญาณี ดาวนพเก้า, 2547; เสาวลักษณ์ เนตรชัย, 2545; อรศิลป์ ชื่นกุล, 2542) ซึ่งวัยผู้ใหญ่อายุในวัยทำงาน จึงยังมีพลังกำลังมากในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบกับพบว่า ผู้ดูแลไม่มีโรคประจำตัวสูงถึง ร้อยละ 61.9 ซึ่งสอดคล้องกับหลายงานวิจัยที่ศึกษาในกลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองพบว่า ผู้ดูแลส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว (จอม สุวรรณ โนน, 2541; เพียงใจ ติริไพรวงศ์, 2540; วินิตา ชูช่วย, 2547) จึงทำให้ผู้ดูแลประเมินภาวะสุขภาพของตนเองค่อนข้างดี เหตุผลอีกประการหนึ่งคือ ในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองต้องใช้ระยะเวลาในการดูแลยาวนาน ดังนั้น ผู้ดูแลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบดูแลส่วนใหญ่จะเลือกคนที่มีสุขภาพดี และพร้อมที่จะดูแลผู้ป่วย (จอม สุวรรณ โนน, 2541) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ผู้ดูแลประเมินตนเองว่า มีความสามารถค่อนข้างดีในเรื่องกิจกรรมที่ต้องออกแรงมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างอยู่ในวัยผู้ใหญ่ตอนปลายถึงร้อยละ 52.4 และอยู่ในวัยสูงอายุร้อยละ 21.4 จึงทำให้ความแข็งแรงของร่างกายเริ่มลดลง มีความสามารถดูแลตนเองอยู่ขั้น ส่งผลให้มีความจำากัดในการปฏิบัติภาระที่ต้องออกแรงมาก

ความเข้มแข็งในการมองโลก

การศึกษาครั้งนี้ ความเข้มแข็งในการมองโลกมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 63.43 คะแนน

($SD = 22.28$ จากคะแนนเต็ม 91 คะแนน) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชัยญาณี ดาวนพเก้า (2547) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพากเพียรของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง แอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1987) กล่าวว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นการมองโลกแบบกว้าง ๆ โดยรวม ที่แสดงถึงความรู้สึกเชื่อมั่นว่า สิ่งเร้าที่เกิดขึ้นนั้นสามารถทำนาย และจัดการหรือแก้ไขได้ มีแหล่งประโยชน์เพียงพอที่จะจัดการกับสิ่งเร้านั้น นอกจากนี้ความเข้มแข็งในการมองโลกยังพัฒนามาจากประสบการณ์ชีวิตภายในตัว หรือการทำงาน ซึ่งเข้ามามีอิทธิพลต่อระดับความเข้มแข็งในการมองโลก (George, 1996) ซึ่งหมายความว่า บุคคลที่มีการศึกษาสูง หรือมีประสบการณ์ในการทำงานมาก จะมีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงกว่าบุคคลที่มีการศึกษาระดับต่ำ หรือมีประสบการณ์การทำงานน้อย ซึ่งการศึกษาครั้งนี้พบว่า ผู้ดูแลพบการศึกษา ระดับปัจจุบันศึกษาสูงถึงร้อยละ 65.5 ไม่มีประสบการณ์การดูแลผู้ป่วยอื่นมาก่อน ร้อยละ 69 และมีระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยน้อยกว่า 1 ปีร้อยละ 59.5 จึงอาจทำให้การประเมินสถานการณ์ และมีความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติการดูแลยังมีจำกัด ทำให้ผู้ดูแลประเมินตนเองว่ามีความเข้มแข็งในการมองโลกอยู่ในระดับปานกลาง

ความสามารถในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง

การศึกษาครั้งนี้ พบร่วมกับคะแนนความสามารถดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 81.38, SD = 22.52$ จากคะแนนเต็ม 122 คะแนน) ในรายด้านผู้ดูแลปะเมิน ตนเองว่ามีความสามารถในระดับสูงคือ การประเมินภาวะสุขภาพ การสนับสนุนและให้กำลังใจ ผู้ป่วย การดูแลกิจวัตรประจำวันและการพื้นฟูสภาพตามลำดับ ซึ่งอธิบายได้ว่า ส่วนใหญ่ผู้ดูแลรับรู้ ว่ากิจกรรมเหล่านี้ เป็นความต้องการการดูแลที่จำเป็นในชีวิตประจำวันของผู้ป่วย และเป็นกิจกรรมที่เรียนรู้ได้ง่าย จึงสามารถดูแลผู้ป่วยได้ค่อนข้างดี ในขณะที่ความสามารถด้านการป้องกัน ภาวะแทรกซ้อนอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างจะมีขั้นตอนการดูแลที่ซับซ้อน ต้องใช้ทักษะและความชำนาญในการดูแล ซึ่งโดยส่วนใหญ่ญาติไม่ทราบถึงความสำคัญ ของการจัดทำนอนเพื่อป้องกันการเกิดแพลกัดทับ เพราะเป็นสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นให้เห็นทันทีทันใด จึงทำให้ผู้ดูแลให้ความสนใจกับการดูแลในส่วนนี้น้อย พบว่ามีผู้ดูแลบางรายมีเหตุผลในการไม่ห่วง พลิกตัวให้กับผู้ป่วย คือ การที่ต้องทำงานบ้าน เลี้ยงหลาน ออกไปทำงานนอกบ้าน มีภาระกิจ ส่วนตัวซึ่งไม่มีเวลาที่จะมาพลิกตัวให้กับผู้ป่วย ผู้ดูแลบางรายมองว่าการพลิกตัวเป็นภาระ และ เป็นกิจกรรมที่ต้องใช้แรง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ดูแลที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ต่อนป่วยและวัยสูงอายุ ถึงร้อยละ 73.8 จึงมีความจำกัดในการทำกิจกรรมที่ต้องออกแรงมาก นอกจากนี้ผู้ดูแลบางราย มีปัญหาโรคประจำตัว คือ โรคปวดหลังซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการจัดทำนอนให้กับผู้ป่วย

เมื่อพิจารณาภาระกิจกรรม พบร่วมกับผู้ดูแลมีคะแนนเฉลี่ยการฝึกให้ผู้ป่วยใส่เสื้อผ้า จัดที่นอน และการจัดทำนอนประมาณครึ่งหนึ่งจากคะแนนเต็ม 12 คะแนน ($\bar{X} = 6.83, SD = 3.47$) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้ดูแลจะพยายามช่วยเหลือจัดการทำให้ผู้ป่วยมากกว่าการกระตุนให้ผู้ป่วยได้ปฏิบัติเอง และบางครั้งผู้ดูแลรู้สึกว่าการทำให้ผู้ป่วยโดยที่ไม่ต้องให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมเป็นการสะกด และ ประทับใจเวลามากกว่าการต้องรอให้ผู้ป่วยใส่เอง ซึ่งต้องใช้เวลานานกว่าผู้ดูแลทำให้ อีกเหตุผลหนึ่ง คือ ผู้ป่วยบางรายสามารถขยับตัวได้บางส่วน จึงปล่อยให้ผู้ป่วยพลิกตัวเองโดยไม่ได้เข้าไป ช่วยเหลือ หรือจัดทำนอนให้เหมาะสม ผู้ดูแลบางรายบอกเหตุผลว่าผู้ป่วยไม่ชอบนอนตะแคง จึงไม่ อยากขัดใจผู้ป่วย นอกจากนี้ผู้ดูแลมีความสามารถในการดูแลระบบขับถ่ายของผู้ป่วยค่อนข้างต่ำ ค่าวิธีเท่านั้น ($\bar{X} = 8.31, SD = 3.10$ จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน) เนื่องจากการดูแลการขับถ่ายเป็น กิจกรรมต้องใช้เวลาในการฝึกฝนการควบคุมการขับถ่ายด้วยตนเอง และส่วนหนึ่งผู้ดูแลไม่ทราบถึง ความสำคัญ และปัจจัยของ การดูแลนี้ จึงไม่ได้ฝึกให้ผู้ป่วยนั่งกรีโนนให้เป็นเวลา แต่จะ ช่วยเหลือเมื่อผู้ป่วยต้องการจะขับถ่าย หรือช่วยทำความสะอาดหลังการขับถ่ายเท่านั้น ผู้ป่วยจึงมี ปัญหาท้องผูก และไม่สามารถควบคุมการขับถ่ายได้ด้วยตนเอง ส่วนการดูแลทางเดินหายใจ ผู้ดูแล มีความสามารถค่อนข้างต่ำ ($\bar{X} = 2.62, SD = 1.98$ จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน) เนื่องจากผู้ดูแล

ส่วนใหญ่ไม่ทราบวิธีการ ขั้นตอนการช่วยเหลือ และไม่เห็นความสำคัญของการกระตุ้นให้ผู้ป่วยมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อให้ปอดขยาย และไม่ทราบวิธีการดูแลเมื่อผู้ป่วยมีเสmenในคอ หรือในท่อหลอดลมคอในการณ์ที่ผู้ป่วยเจาะคอ จะเห็นได้จากข้อมูลที่ผู้จัยได้รับเพิ่มเติมในระหว่างเก็บข้อมูล พบว่ามีผู้ดูแลรายหนึ่ง เล่าว่า

“ผู้ป่วยเจาะคอ เวลา ไอมีเสียงเสmenหอยู่ในคอครึ่ดราด สงสารแต่ไม่รู้จะเอาออกอย่างไร จึงใช้กระดาษชำระพันและม้วนเอามาเสmenหอยู่บริเวณท่อเจาะคอ”

“เชื่อกฎห้อที่คอมันเปรี้ยวน และหลวง กลัวท่อจะหลุด ไม่รู้ว่าจะเบิกเส้นอย่างไร”
ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นันทรพร ศรีนิมิ (2545) ที่พบว่า ผู้ดูแลส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ความสามารถและทักษะที่ดีพอ ทำให้ผู้ดูแลรู้สึกไม่มั่นใจในการดูแล ไม่ทราบว่ากิจกรรมใดควรกระทำ ไม่แน่ใจว่ากิจกรรมที่กระทำไปแล้วจะเกิดผลเสียต่อผู้ป่วย ผู้ดูแลจะปฏิบัติตามความคิดของตนเอง ผู้ดูแลบางรายอธิบายเหตุผลของการ ไม่ปฏิบัติการดูแลผู้ป่วยอย่างถูกต้องว่า ตนเองไม่ทราบ ไม่มีบุคลากรทางสุขภาพให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และการศึกษาของ จอม สุวรรณโภ (2541) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความสามารถของญาติผู้ดูแลผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมองก่อนหน้านี้ยกจากโรงพยาบาล พบว่า ญาติผู้ดูแลส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง ในกิจกรรมการฝึกการขับถ่าย การประเมินการหายใจ การช่วยขัดเสmen และการดูแลเมื่อมีปัสสาวะคั่ง

จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ดูแลขาดความรู้และทักษะในการดูแลผู้ป่วยในส่วนการป้องกันภาวะแทรกซ้อน ซึ่งเป็นต้องได้รับการสอน และฝึกทักษะการปฏิบัติ รวมทั้ง ความมีการประเมินติดตามปัญหาการดูแล เพื่อให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ดูแลภายหลังจากกลับไปอยู่บ้าน

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล ความเข้มแข็งในการมองโลก ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนปัจจัยด้านระยะเวลาในการดูแลมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย

สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถของผู้ดูแล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.31$) ซึ่งสนับสนุนทฤษฎีการดูแลมนุษย์ที่ต้องพึ่งพาของ โอลิเมร์ เพราะสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย จัดอยู่ในระบบครอบครัวในปัจจัยพื้นฐานบางประการ (Basic Conditioning Factor) ดังนั้น ครอบครัวจึงเป็นแหล่งประ祐ชนที่จะสนับสนุนให้ผู้ดูแลมีความสามารถในการดูแลผู้ป่วย หากผู้ดูแลกับผู้ป่วยมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ย่อมจะส่งผล

ให้มีการคุ้มครองผู้ป่วยด้วย ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้คุ้มครองส่วนใหญ่เป็นบุตรของผู้ป่วย (ร้อยละ 49.2) รองลงมาเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 31.7) ความรัก ความผูกพันระหว่างบิดามารดา กับบุตร ความเชื่อในเรื่องความตัญญู การทดสอบบุญคุณ การให้ความเคารพต่อบุพารี หรือแม้แต่การถือเป็นหน้าที่ของสามี-ภรรยา ที่ต้องดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (นันทรพร ศรีนิมิ, 2545) สำนักงานภาพที่ศรีสะเกษ ผู้คุ้มครองผู้ป่วยเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้คุ้มครองเกิดแรงจูงใจในการคุ้มครอง มีความรู้สึกรับผิดชอบในการคุ้มครอง มีความผูกพัน และถือเป็นหน้าที่ที่พึงปฏิบัติต่อ กัน ซึ่งจะก่อให้เกิดพฤติกรรมการคุ้มครองที่ดี มีความพยายามที่จะเรียนรู้วิธีการคุ้มครอง มีการประเมินสถานการณ์การคุ้มครองแล้วเป็นสิ่งตี่ได้คุ้มครองผู้ป่วย ถ่งเสริมให้ผู้คุ้มครองมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการคุ้มครอง (เพียงไช ศิริไพรวงศ์, 2540) ซึ่งจะส่งผลให้ผู้คุ้มครอง มีการพัฒนาความสามารถในการคุ้มครองได้ดียิ่งขึ้น สำคัญลักษณ์การศึกษาของ นักการณ์ แก้ววรรณ (2533) ซึ่งศึกษาผลการจูงใจญาติต่อพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง โดยผู้วิจัยจัดให้ผู้คุ้มครองได้เข้าร่วมโปรแกรมการจูงใจที่มุ่งตอบสนองความต้องการด้านจิตใจของญาติผู้คุ้มครอง ผลการวิจัยพบว่า คะแนนพุทธิกรรมการคุ้มครองผู้ป่วยเกี่ยวกับการกระทำการทำกิจวัตรประจำวัน การป้องกัน ภาวะแทรกซ้อนและอุบัติเหตุ และการประคับประคองจิตใจของกลุ่มที่ได้รับการจูงใจสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการจูงใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.05$, $t = 2.05$ และ $t = 3.95$ ตามลำดับ) จากข้อมูลเชิงคุณภาพในการศึกษาครั้งนี้ที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ผู้คุ้มครอง พบร่วมกับผู้คุ้มครองที่มีความรัก ความผูกพันกับผู้ป่วย จะมีความพยายามที่จะเรียนรู้วิธีการที่จะช่วยให้ผู้ป่วยมีสุขภาพที่ดีขึ้น จากคำบอกเล่าของผู้คุ้มครองรายหนึ่ง กล่าวว่า

“เราเป็นแม่ เราชรัก เพราะเราเป็นบุญคุณ เลี้ยงเรามาจนโต พอมารักเป็นป่วยเป็นอัมพาต เรายังสามารถยกให้เข้าหาย ช่วยเหลือตัวเองได้เหมือนเดิม ถ้ามีอะไรที่ใครเขาว่าดีที่จะช่วยให้เขาดีขึ้น ได้ช่วยก็ไปเตะหمامาให้เข้า ตอนนี้ฉันไปจ้างหมอนวดประคบสมุนไพรให้เขามานวดให้อาทิตย์ละ 2-3 ครั้ง”

นอกจากนี้ การได้รับความรัก ความห่วงใย การยกย่องชมเชยจากสมาชิกในครอบครัว จะเป็นการเสริมแรงจูงใจให้ผู้คุ้มครองได้ตระหนักถึงสมรรถนะ เพิ่มความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ส่งผลให้มีความตั้งใจในการคุ้มครองผู้ป่วยมากยิ่งขึ้น (จอม สุวรรณ โภน, 2541) และการมีผู้ช่วยเหลือในการคุ้มครองผู้ป่วย จะช่วยให้ผู้คุ้มครองมีเวลาสำหรับการพักผ่อน และมีกำลังในการคุ้มครองผู้ป่วยได้มากขึ้น รวมถึงการได้รับความช่วยเหลือด้านการเงิน สิ่งของ อุปกรณ์ เครื่องใช้ที่จำเป็น และข้อมูลความรู้ จากแหล่งประโยชน์ในเครือข่ายทางสังคมที่เกี่ยวข้อง จะมีส่วนช่วยให้ผู้คุ้มครองได้พัฒนาความสามารถในการคุ้มครองผู้ป่วย (นงลักษณ์ พื้นชนพู, 2540; Hull, 1989)

ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย

ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมอง อายุ Mann's สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -0.31$) จึงสนับสนุนทฤษฎีการดูแล ตนเองของ โอเร็มว่า ระยะเวลา มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแล โอเร็ม (Orem, 1995) กล่าวว่า ระยะเวลาในการดูแล ข้ออยู่ในประสบการณ์ที่สำคัญในชีวิต ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐาน (Basic Conditioning Factor) ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการดูแลบุคคลที่ต้องพึ่งพา และประสบการณ์ ที่สำคัญในชีวิต ได้แก่ เหตุการณ์ที่ผู้ดูแลได้ประสบมาในอดีต ซึ่งอาจพิจารณาได้ 2 ลักษณะ คือ ระยะเวลาที่ยาวนานขึ้น อาจช่วยให้บุคคลมีการพัฒนาความสามารถ มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ เพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันหากบุคคลมีประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในด้านลบ เช่น มองการดูแล ว่าเป็นภาระ ต้องสูญเสียความเป็นอิสระ ต้องเปลี่ยนงาน ก่ออาชทำให้บุคคลนั้น ไม่สามารถจะดูแล บุคคลที่พึ่งพา ให้อายุมากไปกว่า 60 ปี

การศึกษารั้งนี้ พบว่าระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมอง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ระยะเวลาในการดูแลความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมอง ซึ่งอาจเป็นเพราะ การดูแลผู้ป่วยในระยะเริ่มแรกเป็นช่วงที่ผู้ดูแลมีความหวังต่อการฟื้นหายของผู้ป่วย หวังว่าผู้ป่วยจะดีขึ้น จนสามารถช่วยเหลือต้นเอง ได้ ผู้ดูแลจึงพยายามช่วยทำการภาพบำบัด ตลอดจนแสวงหาอุปกรณ์การช่วยเหลือผู้ป่วยในการฟื้นฟูสภาพ (นันทร์ ศรีนิมิ, 2545) แต่เมื่อระยะเวลาในการดูแลยาวนานมากกว่า 1 ปี และการฟื้นฟูสภาพร่างกายผู้ป่วยไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือดีขึ้นน้อย ผู้ป่วยยังคงไม่สามารถช่วยเหลือต้นเอง ได้ ผู้ดูแลจึงหมดกำลังใจ และประเมินว่า การดูแลอาจไม่ได้ผล จึงหยุดการดูแลนานอย่าง เช่น หยุดสนใจเรื่องการทำกายภาพบำบัด ไม่มี กำลังใจในการทำกิจกรรมในการดูแล (เพียงใจ ศิริไพรวงศ์, 2540; วิมลรัตน์ ภู่ราษฎรพานิชย์, 2538; Schott-Bear, 1993) อีกประการหนึ่งในการศึกษารั้งนี้พบผู้ป่วยที่ป่วยนานมากกว่า 1 ปีมีถึง ร้อยละ 40.4 การเจ็บป่วยเป็นเวลานานจะทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการฟื้นฟู และเริ่มปฏิเสธการทำกายภาพ เนื่องจากมีความเจ็บปวดของข้อจากการเคลื่อนไหว กอรปกับผู้ดูแลไม่อยากขัดใจผู้ป่วย จึงละเลยการดูแลเรื่องการทำกายภาพบำบัด จากเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้ความสามารถในการดูแล ของผู้ดูแลลดลง เมื่อระยะเวลาในการดูแลนานขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วินิดา ชาช่วย (2547) ที่ศึกษาถึงศักยภาพในการดูแลและปัจจัยพื้นฐานของผู้ดูแลผู้ป่วยอัมพาตครึ่งซีก พบร่วมกับ ระยะเวลาในการดูแลมีความสัมพันธ์ทางลบกับศักยภาพในการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยอย่างนี้ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -0.19$) นอกจากนี้ถึงแม้ว่าระบบบริการสุขภาพจะมีการเตรียม ความพร้อมผู้ป่วย และญาติ โรคหลอดเลือดสมองก่อนเข้ามายังจากโรงพยาบาล โดยสร้างแนว

ปฏิบัติมาใช้สำหรับผู้ป่วยกลุ่มนี้ แต่ในทางปฏิบัติยังพบว่าบังมีผู้ป่วยบางรายไม่ได้รับการดูแลตามแนวปฏิบัติหรือได้รับแต่ไม่ครบถ้วน และเมื่อผู้ป่วยมาติดตามการรักษาที่แผนกผู้ป่วยนอกห้องจากจำนวนไปแล้ว ผู้ป่วยจะได้รับการตรวจจากแพทย์และรับยากลับบ้านเท่านั้น ยังไม่มีโปรแกรมส่งเสริมให้ผู้ดูแลพัฒนาความสามารถในการดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง จึงอาจเป็นเหตุให้ถึงแม่ผู้ดูแลดูแลผู้ป่วยมาเป็นระยะเวลานานแต่ความสามารถไม่ได้เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่ดูแล

ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล

ภาวะสุขภาพของผู้ดูแลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.18$) ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการดูแลบุคคลที่ต้องพึ่งพาของโอลเรน และเป็นไปตามสมมติฐานการ ภาวะสุขภาพของผู้ดูแลเดิม จะส่งผลให้ผู้ดูแล มีความสามารถในการดูแลผู้ป่วยได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หากสภาพร่างกายและจิตใจไม่พร้อมที่จะดูแล จะเป็นข้อจำกัดในการดูแลบุคคล เพื่อช่วยในการตอบสนองความต้องการการดูแลของผู้ป่วย (ฟาริศา อินราอิม, 2539) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุคศิริ หรรษ์ชุณหะ (2541) ที่พบว่า ผู้ดูแลที่มีปัญหาสุขภาพ จะมีผลต่อการดูแล ในทางตรงกันข้ามหากผู้ดูแลมีสุขภาพที่ดี การดูแลผู้ป่วยก็จะดีขึ้น ด้วย เช่นเดียวกับการศึกษาของ กัญญาภรณ์ พัฒนารา (2539) ที่พบว่า ผู้ดูแลที่มีการประเมินตนเองว่ามีสุขภาพดี ไม่มีการเจ็บป่วยระหว่างการดูแลผู้ป่วย จะมีความอดทนสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้โดยมีความเครียดต่ำ ถ้าผู้ดูแลมีปัญหาภาวะสุขภาพ จะทำให้ผู้ดูแลเกิดความรู้สึกเหนื่อยล้า อ่อนเพลีย ไม่มีแรง มีความเครียด รู้สึกว่าการทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลเป็นภาระที่หนัก ท้ายที่สุดจะนำไปสู่ความเหนื่อยหน่าย (Burnout) ขาดความเอาใจใส่ ขาดความตั้งใจในการดูแลผู้ป่วย ซึ่งจะกระทบต่อคุณภาพการดูแล และความสามารถในการดูแลของผู้ดูแล (O' Brien, 1993)

การศึกษารังนี้ กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยสูงอายุมีสูงถึงร้อยละ 21.4 ซึ่งวัยสูงอายุความแข็งแรงของร่างกายเริ่มลดลง มีความเสื่อมถอยตามอายุขัย ส่งผลให้มีความจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลที่ต้องออกแรงมาก เช่นการยกตัวผู้ป่วย การพลิกตະแคงตัวผู้ป่วย สถาคคล้องกับการศึกษาของ ดี และคณะ (De et al., 2005) ที่ศึกษาถึงปัจจัยที่นายการดูแลผู้สูงอายุของผู้ดูแล พนว่า ผู้ดูแลที่อายุมากจะมีปัญหาด้านสุขภาพ ซึ่งปัญหาด้านสุขภาพของผู้ดูแลอาจจะเพิ่มปัจจัยเสี่ยงทำให้ผู้ดูแลได้รับความทุกข์ทรมานจากความเครียดในการดูแลผู้ป่วย ซึ่งอาจจะส่งผลให้คุณภาพการดูแลลดลง

ความเข้มแข็งในการมองโลก

ความเข้มแข็งในการมองโลก มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.20$) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ดูแลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง จะส่งผลให้มีความสามารถในการดูแลเดิมขึ้น ซึ่งสนับสนุนแนวคิดที่ว่า

ความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นส่วนหนึ่งในความสามารถและความสมบัติขั้นพื้นฐานในทฤษฎีการคุณภาพของโอลเรมในส่วนของการรับรู้เหตุการณ์ต่าง ๆ ทึ้งภายในและภายนอก การเห็นคุณค่าในตนเอง และเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหาได้ เมื่อผู้ดูแลมีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง จะสามารถปรับเพชญ์กับความเครียด ได้อย่างเหมาะสม เพราะเชื่อมั่นว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาได้โดยใช้วิธีการที่เหมาะสม และมีแรงจูงใจที่จะเพชญ์กับความเครียดนี้ได้ บุคคลเหล่านี้มองปัญหาว่าเป็นสิ่งที่ท้าทายมากกว่าเป็นความรู้สึกเบื้องหน่าย (Forsberg-Warleby et al., 2002; Nilsson et al., 2002) และการศึกษาของ ชัมเบอร์ แอนด์ คอล (Chumblor et al., 2004) พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเบื้องหน่าย และภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = -0.53$, $r = -0.63$ ตามลำดับ) แสดงว่ามีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงจะเกิดความเบื้องหน่ายและภาวะซึมเศร้าลดลง ซึ่งความเบื้องหน่ายจาก การคุณภาพและภาวะซึมเศร้า จะส่งผลต่อความสามารถในการคุณภาพของผู้ดูแล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลก หากผู้ดูแลที่มีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีการเจ็บป่วยระหว่างการคุณภาพ ไม่มีโรคประจำตัว มีภาวะสุขภาพดีที่ดี มองสถานการณ์การคุณภาพผู้ป่วยในแบบง่าย จะมีผลทำให้ผู้ดูแลมีความอดทนและสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้โดยไม่รู้สึกเครียด และมีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง (กัญญารัตน์ ผ่องบรรหาร, 2539)

การศึกษารังนี้ยังพบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลก มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย ซึ่งอธิบายได้ว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วยอาจ เป็นพื้นฐานให้บุคคลที่รับบทบาทเป็นผู้ดูแลมีความเข้มแข็งในการมองโลกที่สูง ผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยคือ เป็นบุตร คู่สมรส หรือเครือญาติ ทำให้ ผู้ดูแลมีความมุ่งมั่น และตั้งใจในการคุณภาพ มองว่าการคุณภาพมีค่า มาตรฐาน เป็นการกระทำเพื่อทดแทนบุญคุณ ซึ่งเมื่อบุคคลมองเห็นประโยชน์และความสำคัญในการกระทำการเด็ก ย้อมส่งผลให้บุคคลนั้นสามารถเพชญ์กับปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (Antonovsky, 1982) สัมพันธภาพในครอบครัว เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญและมีผลต่อการปรับตัวของบุคคล เนื่องจากครอบครัวเป็นสิ่งแวดล้อมที่ สำคัญในการช่วยเสริมสร้างและสนับสนุนให้บุคคลมีความสามารถในการปรับตัวเพื่อเพชญ์ปัญหา หรือความเครียดต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามาในชีวิตได้ (Orem, 1995) นอกจากนี้ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแล กับผู้ป่วยมีความสัมพันธ์กับการประเมินสถานการณ์ว่าคุกคามมากหรือน้อย ถ้าผู้ดูแลกับผู้ป่วยมี สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน จะทำให้ผู้ดูแลประเมินสถานการณ์ต่าง ๆ ว่าไม่คุกคาม และจะทำให้ไม่รู้สึกเครียดในการคุณภาพผู้ป่วย ส่งผลให้ผู้ดูแลสามารถเพชญ์ปัญหาได้ดี มีความพยายามที่จะเรียนรู้วิธีการคุณภาพผู้ป่วยมีผลทำให้ความสามารถในการคุณภาพผู้ป่วยดีขึ้น (สายพิม เกย์นกิจวัฒนา, 2536; กัญญารัตน์ ผ่องบรรหาร, 2539; เพียงใจ ติริพรวงค์, 2540; ชูชน ชีวพุนพล, 2541)

ข้อจำกัดในการวิจัย

- การศึกษาครั้งนี้ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง ที่มีติดตามผลการรักษาไม่จำนวนน้อย จึงทำให้ผู้วิจัยต้องคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ไม่สามารถทำการสุ่มได้
- กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในเขตเมือง และมีภูมิลำเนาในจังหวัดกรุงเทพฯ ผลการศึกษาครั้งนี้จึงอาจมีข้อจำกัดในการนำไปใช้งานจริงดังประชารัฐผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง ในเขตชนบทได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ด้านการปฏิบัติการพยาบาล

- ควรมีการนำปัจจัยด้านสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล ระยะเวลาในการดูแล และความเข้มแข็งในการมองโลก ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยดังกล่าวมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง มาพิจารณาสร้าง กิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถสามารถของผู้ดูแล ตัวอย่างเช่น
 - กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย
 - กิจกรรมส่งเสริมภาวะสุขภาพของผู้ดูแล
 - กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ดูแลมีความเข้มแข็งในการมองโลก
- ควรมีการสร้างโปรแกรมพัฒนาความสามารถของผู้ดูแลอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่อง การป้องกันภาวะแทรกซ้อนจากโรคหลอดเลือดสมองทั้งระยะสั้น และระยะยาว เช่น การป้องกัน การเกิดแพลคดทับ การฝึกการขับถ่าย ฝึกทักษะการดูแลระบบทางเดินหายใจ การป้องกันการเกิด กล้ามเนื้อลีบ ข้อติดแจ้ง เป็นต้น โดยมีโปรแกรมทั้งในระยะที่อยู่โรงพยาบาล ระยะแรกหลังออกจาก และระยะยาว โดยทำอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการจัดระบบการเตรียมความพร้อมของผู้ดูแลในเรื่องวิธีการดูแล ความรู้เกี่ยวกับ โรค ฝึกทักษะการปฏิบัติการดูแล โดยเฉพาะทักษะที่ซับซ้อน เช่น การป้องกันการเกิดแพลคดทับ การดูแลทางเดินหายใจ เป็นต้น ให้กับผู้ดูแลตั้งแต่อยู่ในโรงพยาบาล และมีการติดตามเกี่ยวกับ ปัญหาการดูแลผู้ป่วยมาติดตามการรักษา รวมทั้งการติดตามกับหน่วยเยี่ยมบ้าน
- ควรมีการสนับสนุน จัดตั้งกลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง และศูนย์ให้ คำปรึกษากับผู้ป่วย และผู้ดูแล เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มผู้ดูแลด้วยกันเอง ซึ่งเป็นแหล่งประโภชน์ทางสังคมที่ผู้ดูแลสามารถเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการดูแล และ สามารถขอความช่วยเหลือในยามที่มีปัญหาได้

ด้านการศึกษาพยาบาล

เนื้อหาการจัดการเรียนการสอนในส่วนการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง ควรเน้น การเสริมสร้างความเข้มแข็งในส่วนปัจจัยพื้นฐานของผู้ป่วย ซึ่งได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแล กับผู้ป่วย ภาวะสุขภาพของผู้ดูแล ความเข้มแข็งในการมองโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรคำนึงถึง การติดตามประเมินความสามารถของผู้ดูแลเป็นระยะ ๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ดูแลมีความสามารถในการดูแลผู้ป่วย ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านการวิจัย

1. ควรมีการศึกษารูปแบบโปรแกรมการส่งเสริมให้บุคคลมีความเข้มแข็งในการมองโลก เนื่องจากความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของผู้ดูแล
2. ควรมีการศึกษารูปแบบการส่งเสริมความสามารถของผู้ดูแลในระยะเวลาที่ต่างกัน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและวางแผนการพัฒนาความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรค หลอดเลือดสมอง ได้อย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง