

ภาคผนวก ก

Reliability Test 1st

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded (a)	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.867	.875	19

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.316	3.160	4.880	1.720	1.544	.174	19
Item Variances	.551	.108	1.158	1.050	10.742	.077	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Meet the customer's demand	77.22	57.359	.136	.494	.870
Need the market share	77.60	53.510	.421	.690	.862
Need to reduce cost	77.12	57.822	.120	.358	.869
Need to increase service level	77.60	53.061	.465	.624	.861
Need to make the standardization	77.42	54.004	.536	.745	.859
JIT	77.24	54.798	.387	.580	.863
QR	77.40	51.714	.697	.657	.853
EDI	78.26	51.502	.440	.479	.863
ABC	78.12	52.842	.375	.618	.865
EOQ	78.14	49.960	.607	.707	.854
E-Commerce	78.84	53.402	.253	.419	.874
MRP	77.86	51.715	.447	.500	.862

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Lean Production	77.72	50.696	.529	.669	.858
Effectively cost down	77.46	53.070	.508	.645	.859
Increase productivity	77.50	53.276	.581	.638	.858
Make the quality of service	77.72	50.900	.750	.812	.851
Meet the customer's demand by QR	77.46	52.335	.700	.758	.854
Have the business profit	77.68	52.140	.546	.845	.857
Effective management	77.64	51.378	.672	.853	.853

Reliability Test 2nd

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded	0	.0
	(a) Total	50	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.867	.875	19

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.316	3.160	4.880	1.720	1.544	.174	19
Item Variances	.551	.108	1.158	1.050	10.742	.077	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Meet the customer's demand	77.22	57.359	.136	.494	.870
Need the market share	77.60	53.510	.421	.690	.862
Need to reduce cost	77.12	57.822	.120	.358	.869
Need to increase service level	77.60	53.061	.465	.624	.861
Need to make the standardization	77.42	54.004	.536	.745	.859
JIT	77.24	54.798	.387	.580	.863
QR	77.40	51.714	.697	.657	.853
EDI	78.26	51.502	.440	.479	.863
ABC	78.12	52.842	.375	.618	.865
EOQ	78.14	49.960	.607	.707	.854
E-Commerce	78.84	53.402	.253	.419	.874
MRP	77.86	51.715	.447	.500	.862
Lean Production	77.72	50.696	.529	.669	.858
Effectively cost down	77.46	53.070	.508	.645	.859
Increase productivity	77.50	53.276	.581	.638	.858
Make the quality of service	77.72	50.900	.750	.812	.851
Meet the customer's demand by QR	77.46	52.335	.700	.758	.854
Have the business profit	77.68	52.140	.546	.845	.857
Effective management	77.64	51.378	.672	.853	.853

Data Evaluation Frequencies Part 1

Statistics

Company Type

N	Valid	63
	Missing	0

Company Type

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OEM	58	92.1	92.1	92.1
REM	5	7.9	7.9	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Statistics**Established Time**

N	Valid	63
	Missing	0

Established Time

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-10 years	45	71.4	71.4	71.4
	11-20 years	14	22.2	22.2	93.7
	21-30 years	2	3.2	3.2	96.8
	> 30 years	2	3.2	3.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Multiple Response**Case Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Act (a)	62	98.4%	1	1.6%	63	100.0%

a Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Act Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	N
Logistics and Supply Chain Activities(a)	Material Management	39	46.4%	62.9%
	Distribution	29	34.5%	46.8%
	Information Sharing	12	14.3%	19.4%
	IT Development	4	4.8%	6.5%
Total		84	100.0%	135.5%

a Dichotomy group tabulated at value 1.

Part 2

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
Meet the customer's demand	63	0	4.63	.576
Need the market share	63	0	4.17	.794
Need to reduce cost	63	0	4.52	.800
Need to increase service level	63	0	4.30	.733
Need to make the standardization	63	0	4.30	.733

Frequency Table

Meet the customer's demand

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid averagely	3	4.8	4.8	4.8
much	17	27.0	27.0	31.7
very much	43	68.3	68.3	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Need the market share

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less	1	1.6	1.6	1.6
averagely	12	19.0	19.0	20.6
much	25	39.7	39.7	60.3
very much	25	39.7	39.7	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Need to reduce cost

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least	1	1.6	1.6	1.6
	averagely	6	9.5	9.5	11.1
	much	14	22.2	22.2	33.3
	very much	42	66.7	66.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Need to increase service level

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	1	1.6	1.6	1.6
	averagely	7	11.1	11.1	12.7
	much	27	42.9	42.9	55.6
	very much	28	44.4	44.4	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Need to make the standardization

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	averagely	10	15.9	15.9	15.9
	much	24	38.1	38.1	54.0
	very much	29	46.0	46.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Part 3**Statistics**

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
JIT	63	0	4.35	.845
QR	63	0	4.46	.591
ABC	63	0	3.73	.884
EOQ	63	0	3.87	.871
E-Commerce	63	0	3.46	1.029
MRP	63	0	4.14	.737
Lean Concept	63	0	3.71	1.054

JIT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least	1	1.6	1.6	1.6
	less	1	1.6	1.6	3.2
	averagely	6	9.5	9.5	12.7
	much	22	34.9	34.9	47.6
	very much	33	52.4	52.4	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

QR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	averagely	3	4.8	4.8	4.8
	much	28	44.4	44.4	49.2
	very much	32	50.8	50.8	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

ABC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	5	7.9	7.9	7.9
	averagely	20	31.7	31.7	39.7
	much	25	39.7	39.7	79.4
	very much	13	20.6	20.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

EOQ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	3	4.8	4.8	4.8
	averagely	19	30.2	30.2	34.9
	much	24	38.1	38.1	73.0
	very much	17	27.0	27.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

E-Commerce

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least	2	3.2	3.2	3.2
	less	7	11.1	11.1	14.3
	averagely	26	41.3	41.3	55.6
	much	16	25.4	25.4	81.0
	very much	12	19.0	19.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

MRP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	1	1.6	1.6	1.6
	averagely	10	15.9	15.9	17.5
	much	31	49.2	49.2	66.7
	very much	21	33.3	33.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Lean Concept

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least	3	4.8	4.8	4.8
	less	4	6.3	6.3	11.1
	averagely	16	25.4	25.4	36.5
	much	25	39.7	39.7	76.2
	very much	15	23.8	23.8	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Part 4**Statistics**

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
Effectively cost down	63	0	4.10	.734
Increase productivity	63	0	4.08	.747
Make the quality of service	63	0	4.19	.669

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
Quickly Meet the customer's demand	63	0	4.35	.652
Have the business profit	63	0	4.08	.829
Effective management	63	0	4.06	.693

Effectively cost down

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	2	3.2	3.2	3.2
	averagely	8	12.7	12.7	15.9
	much	35	55.6	55.6	71.4
	very much	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Increase productivity

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	1	1.6	1.6	1.6
	averagely	12	19.0	19.0	20.6
	much	31	49.2	49.2	69.8
	very much	19	30.2	30.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Make the quality of service

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	1	1.6	1.6	1.6
	averagely	6	9.5	9.5	11.1
	much	36	57.1	57.1	68.3
	very much	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Quickly Meet the customer's demand

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	averagely	6	9.5	9.5	9.5
	much	29	46.0	46.0	55.6
	very much	28	44.4	44.4	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Have the business profit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less	2	3.2	3.2	3.2
	averagely	13	20.6	20.6	23.8
	much	26	41.3	41.3	65.1
	very much	22	34.9	34.9	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Effective management

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	averagely	13	20.6	20.6	20.6
	much	33	52.4	52.4	73.0
	very much	17	27.0	27.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Correlations**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Logistics and SC Management	3.9611	.58567	63
Achievement of Logistics management	4.1429	.63136	63

Correlations

		Logistics and SC Management	Achievement of Logistics management
Logistics and SC Management	Pearson Correlation	1	.554**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	63	63
Achievement of Logistics management	Pearson Correlation	.554**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	63	63

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Logistics and SC Management	3.9611	.58567	63
Achievement of SCM	4.1429	.64869	63

Correlations

		Logistics and SC Management	Achievement of SCM
Logistics and SC Management	Pearson Correlation	1	.621**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	63	63
Achievement of SCM	Pearson Correlation	.621**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	63	63

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ภาคผนวก ข

ตารางภาคผนวก ข-1 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสำรวจ
ความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และ
โซ่อุปทาน

(n = 63)

ความคิดเห็น	ระดับความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)						
1. ความต้องการที่จะตอบสนองความต้องการ ของลูกค้า	43 (68.3)	17 (27.0)	3 (4.8)	-	-	4.63	0.576
2. ความต้องการในส่วนแบ่งทางการตลาด	25 (39.7)	25 (39.7)	12 (19.0)	1 (1.6)	-	4.17	0.794
3. ความต้องการในการลดต้นทุน	42 (66.7)	14 (22.2)	6 (9.5)	1 (1.6)	-	4.52	0.800
4. ความต้องการในการเพิ่มระดับการ ให้บริการ	28 (44.4)	27 (42.9)	7 (11.1)	1 (1.6)	-	4.30	0.733
5. สร้างมาตรฐานให้กับองค์กร	29 (46)	24 (38.1)	10 (15.9)	-	-	4.30	0.733

ตารางภาคผนวก ข-2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสำรวจเทคนิค
การใช้การจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

(n = 63)

ความคิดเห็น	ระดับความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)						
1. การผลิตแบบทันเวลาพอดี (Just In Time: JIT)	33 (52.4)	22 (34.9)	6 (9.5)	1 (1.6)	1 (1.6)	4.35	0.845
2. การตอบสนองอย่างรวดเร็ว (Quick Response: QR)	32 (50.8)	28 (44.4)	3 (4.8)	-	-	4.46	0.591
3. การบัญชีต้นทุนกิจกรรม (Activity Based Costing: ABC)	13 (20.6)	25 (39.7)	20 (31.7)	5 (7.9)	-	3.37	0.884
4. ตัวแบบปริมาณการสั่งซื้อแบบประหยัด (Economy Order Quantity: EOQ)	17 (27.0)	24 (38.1)	19 (30.2)	3 (4.8)	-	3.87	0.871

ตารางภาคผนวก ข-2 (ต่อ)

(n = 63)

ความคิดเห็น	ระดับความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)						
5. พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce)	12 (19.0)	16 (25.4)	7 (11.1)	2 (3.2)	-	3.46	1.029
6. การวางแผนความต้องการวัสดุ (Material Requirements Planning: MRP)	21 (33.3)	31 (49.2)	10 (15.9)	1 (1.6)	-	4.14	0.737
7. แนวคิดแบบลีน (Lean Concept)	15 (23.8)	25 (39.7)	16 (25.4)	4 (6.3)	3 (4.8)	3.71	1.054

ตารางภาคผนวก ข-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจาก
การใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

(n = 63)

ความคิดเห็น	ระดับความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)						
1. ลดต้นทุนในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	18 (28.6)	35 (55.6)	8 (12.7)	2 (3.2)	-	4.10	0.734
2. เพิ่มความสามารถในการผลิต (Productivity) ได้สูงขึ้น	19 (30.2)	31 (49.2)	12 (19.0)	1 (1.6)	-	4.08	0.747
3. ยกระดับคุณภาพของการให้บริการกับลูกค้าได้อย่างเหมาะสม	20 (31.7)	36 (57.1)	6 (9.5)	1 (1.6)	-	4.19	0.669
4. ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้รวดเร็ว	28 (44.4)	29 (46.0)	6 (9.5)	-	-	4.35	0.652
5. มีกำไรและผลประกอบการดีขึ้น	22 (34.9)	26 (41.3)	13 (20.6)	2 (3.2)	-	4.08	0.829
6. ดำเนินการและมีการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	17 (27.0)	33 (52.4)	13 (20.6)	-	-	4.06	0.693

ภาคผนวก ค



ที่ ศธ 0528.16/ ๐3-6

60

วิทยาลัยการขนส่งและ โลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
169 ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี 20131

12. กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วยนางสาวทิพย์สุดา ท้าวพงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการขนส่งและ โลจิสติกส์ วิทยาลัยการขนส่งและ โลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง “การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทานของอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในนิคมอุตสาหกรรม อมตะนคร” วิทยาลัยการขนส่งและ โลจิสติกส์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่าน ได้กรุณาตอบ แบบสอบถามเพื่อขอทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กรและข้อมูลด้านการจัดการ โลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน

ในการเก็บข้อมูลดังกล่าว ข้อมูลต่างๆ ที่ท่านตอบจะถูกปกปิดและเก็บเป็นความลับเพื่อ ประโยชน์สำหรับการศึกษาและงานวิจัยเท่านั้น โดยวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึง ข้อมูลด้านการจัดการ โลจิสติกส์และ โซ่อุปทานของอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ซึ่งคาดว่าจะ เป็น ประโยชน์ต่อวิสาหกิจต่างๆ หน่วยงานราชการและผู้ที่ให้ความสนใจโดยทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ตอบแบบสอบถามตามความถนัดเห็น ของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างมากมาย ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัช การวะทิษากุล)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยการขนส่งและ โลจิสติกส์

สำนักงานเลขานุการ

โทร 0-3874-5900 ต่อ 3210-3213

โทรสาร 0-3839-3231

แบบสอบถาม

เรื่อง : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของผู้ประกอบการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย:

กรณีศึกษาของผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

แบบสอบถามชุดนี้จะประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 การสำรวจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน

ส่วนที่ 3 การสำรวจการใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

ส่วนที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ประเภทของผลิตภัณฑ์

☐ OEM (Original Equipment Manufacturers)

☐ REM (Replacement Equipment Manufacturers)

1.2 องค์กรของท่านตั้งขึ้นมาเป็นระยะเวลา

☐ 1-10 ปี ☐ 11-20 ปี ☐ 21-30 ปี ☐ มากกว่า 30 ปี

1.3 กิจกรรมหลักในกระบวนการ โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานในองค์กรของท่าน คือ

☐ การจัดการวัสดุ/วัตถุดิบ ☐ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

☐ การแจกจ่ายสินค้า ☐ การใช้ข้อมูลร่วมกัน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

นิยามศัพท์เฉพาะ

OEM (Original Equipment Manufacturers) หมายถึง ชิ้นส่วนที่ผลิตเพื่อป้อนโรงงานรถยนต์โดยตรง

REM (Replacement Equipment Manufacturers) หมายถึง ชิ้นส่วนอะไหล่เพื่อการทดแทนชิ้นส่วนที่เสียหรือสึกหรอ เพื่อป้อนร้านค้าจำหน่ายอะไหล่ ศูนย์บริการและอู่ซ่อมรถยนต์

ส่วนที่ 2 การสำรวจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้เทคนิคการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทานอย่างไร

	(5) สำคัญมากที่สุด	(4) สำคัญมาก	(3) สำคัญ	(2) สำคัญน้อย	(1) สำคัญน้อยที่สุด
2.1 ความต้องการที่จะตอบสนองความต้องการของลูกค้า	☐	☐	☐	☐	☐
2.2 ความต้องการในส่วนแบ่งทางการตลาด	☐	☐	☐	☐	☐
2.3 ความต้องการในการลดต้นทุน	☐	☐	☐	☐	☐
2.4 ความต้องการในการเพิ่มระดับการให้บริการ	☐	☐	☐	☐	☐
2.5 สร้างมาตรฐานให้กับองค์กร	☐	☐	☐	☐	☐

ส่วนที่ 3 การสำรวจเทคนิคการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

บริษัทของท่านให้ความสำคัญในเทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทานอย่างไร

	(5) สำคัญมากที่สุด	(4) สำคัญมาก	(3) สำคัญ	(2) สำคัญน้อย	(1) สำคัญน้อยที่สุด
3.1 การผลิตแบบทันเวลาพอดี (Just In Time: JIT)	☐	☐	☐	☐	☐
3.2 การตอบสนองอย่างรวดเร็ว (Quick Response: QR)	☐	☐	☐	☐	☐
3.3 การบัญชีต้นทุนกิจกรรม (Activity Based Costing: ABC)	☐	☐	☐	☐	☐
3.4 ตัวแบบปริมาณการสั่งซื้อแบบประหยัด (Economy Order Quantity: EOQ)	☐	☐	☐	☐	☐
3.5 พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce)	☐	☐	☐	☐	☐
3.6 การวางแผนความต้องการวัสดุ (Material Requirements Planning: MRP)	☐	☐	☐	☐	☐
3.7 แนวคิดแบบดีน (Lean Concept)	☐	☐	☐	☐	☐

นิยามศัพท์เฉพาะ

การผลิตแบบทันเวลาพอดี (Just In Time: JIT) เป็น โปรแกรมที่ช่วยลดกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่าในการดำเนินงานลง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

ในการผลิต เพื่อลดระดับสินค้าคงคลังและพัฒนาความสัมพันธ์กับซัพพลายเออร์และลูกค้าให้ เป็นไปอย่างยืนยาว

การตอบสนองอย่างรวดเร็ว (Quick Response: QR) หมายถึง การผลิตสินค้าสู่ผู้บริโภคได้ ตรงตามความต้องการและส่งมอบได้ตรงกำหนดในราคาที่ได้ตกลงกันไว้

การบัญชีต้นทุนกิจกรรม (Activity Based Costing: ABC) หมายถึง การคำนวณต้นทุนของ การดำเนินงานเป็นรายกิจกรรมภายในองค์กร เพื่อให้ส่วนงานต่าง ๆ ขององค์กรเรียนรู้ที่จะหาทาง ประหยัดต้นทุนในการดำเนินงาน และเพิ่มรายได้จากส่วนงานของตน ซึ่งจะต้องอาศัยวงจรในการ การเรียนรู้ ในการสังเกต คิดหาแนวทาง ทดลองปฏิบัติ และเรียนรู้จากประสบการณ์

ตัวแบบปริมาณการสั่งซื้อแบบประหยัด (Economy Order Quantity: EOQ) หมายถึง ปริมาณการสั่งซื้อที่ทำให้ต้นทุนรวมที่เกิดขึ้นต่ำที่สุด ซึ่งต้นทุนรวมในที่นี้ประกอบไปด้วยต้นทุนใน การสั่งซื้อสินค้าและต้นทุนในการเก็บรักษาสินค้า

พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) การดำเนินธุรกิจทุกรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับการซื้อ ขายสินค้าและบริการผ่านคอมพิวเตอร์ และระบบสื่อสารโทรคมนาคมหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การวางแผนความต้องการวัสดุ (Material Requirements Planning: MRP) เป็นเทคนิคใน การจัดการที่ได้วางไว้ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สามารถสร้างใบรายการวัสดุ (Bill of Material) ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถบอกชนิดของวัสดุ จำนวนที่ต้องการ และเวลาที่ต้องการได้ อย่างแม่นยำ

แนวคิดแบบดีน (Lean Concept) หมายถึง แนวคิดที่มุ่งการจำแนกสาเหตุหลักของการเกิด ความสูญเสียเปล่า และดำเนินขจัดออกด้วยแนวคิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

การประยุกต์ใช้เทคนิคการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทานส่งผลให้องค์กรของท่าน

(5) สำคัญมากที่สุด	(4) สำคัญมาก	(3) สำคัญ	(2) สำคัญน้อย	(1) สำคัญน้อยที่สุด
--------------------	--------------	-----------	---------------	---------------------

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4.1 ลดต้นทุนในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
4.2 เพิ่มความสามารถในการผลิต (Productivity) ได้สูงขึ้น	☐	☐	☐	☐	☐
4.3 ยกระดับคุณภาพของการให้บริการกับลูกค้าได้อย่างเหมาะสม	☐	☐	☐	☐	☐

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4.4 ตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้รวดเร็ว	☐	☐	☐	☐	☐
4.5 มีกำไรและผลประกอบการดีขึ้น	☐	☐	☐	☐	☐
4.6 ดำเนินการและมีการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	☐	☐	☐	☐	☐

...ขอขอบคุณ ที่ท่านได้ใช้เวลาอันมีค่าเพื่อตอบแบบสอบถาม...

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University