

บทที่ 2

การสำรวจองค์ความรู้

การวิจัยเรื่อง “การพื้นผืนธรรมการแลกเปลี่ยนของเครือข่ายชุมชนพวากำลังแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องแล้วได้กำหนดกรอบการวิจัยดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมชุมชน
2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบแลกเปลี่ยนชุมชน
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมชุมชน

แนวคิดวัฒนธรรมชุมชน ได้ก่อตัวเป็นรูปเป็นร่างตั้งแต่ทศวรรษที่ 2520 เป็นต้นมา และมีการจัดระบบจัดความสำคัญมากขึ้นในทศวรรษที่ 2524 โดยการสรุปประสบการณ์การทำงาน พัฒนาของกลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ซึ่งแต่เดิมเป็นการทำงานที่มีลักษณะเป็นหน่วยสังคม สองคราห์ ก้าวคือ ยังคงมีกระบวนการทัศน์เดิม ๆ ที่ว่าชาวบ้านขาดอะไรก็เอาสิ่งที่ขาดไปให้ เช่น ชาวบ้านจน ไม่มีเงินและเป็นหนี้ นักพัฒนาเก็บเข้าไปส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่momทรัพย์ หลังการจัดตั้งเสร็จก็ออกจากหมู่บ้านปล่อยให้มีการดำเนินงานเอง ผลก็คือกลุ่momทรัพย์ที่ตั้งไม่มีการดำเนินการต่อ เพราะไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวบ้าน จากประสบการณ์การทำงานพัฒนาดังกล่าว กลุ่มองค์กรพัฒนาชุมชน ได้แลกเปลี่ยนปัญหาซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งพยายามเสนอทางออกการพัฒนาต่าง ๆ ประกอบกับการเกิดแนวคิด “ห้องถั่นนิยม” (Localism) ซึ่งเป็นแนวคิดในการศึกษาห้องถั่นที่ให้ความสำคัญกับคน องค์ความรู้ มุ่งมองเกี่ยวกับความจริง คุณค่าทางจริยธรรมและกฎหมายของคนในห้องถั่นที่แตกต่างกัน วิถีชีวิต ค่านิยม ความเชื่อและพิธีกรรมทางศาสนา ตำนานนิทาน โลกทัศน์ ประวัติศาสตร์ความเป็นมา สภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ ความสัมพันธ์ของคนในห้องถั่น เป็นการยกย่องส่งเสริมแบบแผนการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน ถือได้ว่าเป็นการปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ของนักพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มนักพัฒนาองค์กรเอกชน การพัฒนาตามแนวคิดห้องถั่นนิยม ได้ปรับเปลี่ยนตามยุคสมัยและเกิดเป็น “แนวคิดวัฒนธรรมชุมชน” (Community Culture) แนวคิดนี้ให้ความสำคัญกับชาวบ้าน เชื่อว่าชาวบ้านมีศักยภาพในการพัฒนาต้นเอง และเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาชุมชน ทั้งนี้การพัฒนาจะอยู่บนพื้นฐานวัฒนธรรมของชุมชนที่เป็นตัวกำหนดแบบแผน เน้นการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในกระบวนการพัฒนา

ที่สามนี้ก็ไม่มีการพูดถึง จึงทำให้มองไม่เห็นประวัติศาสตร์และคุณค่าของการต่อสู้ของประชาชน ในการศึกษาวัฒนธรรมจึงจำเป็นต้องกระทำเป็นสองส่วนดังนี้ หนึ่ง ค้นหาคุณค่าทั้งหมดที่ ประชาชนสั่งสมสืบทอดมา และสอง ค้นหาระบวนการในการปรับหรือสร้างคุณค่าใหม่ของ ประชาชนอันเป็นผลมาจากการประทับคุณค่าจากฝ่ายผู้มีอำนาจซึ่งอาจรับบ้าง ปฏิเสธบ้าง ผสมผสานบ้าง เกิดเป็นสิ่งใหม่ขึ้นมาบ้าง หากสามารถมองเห็นเช่นนี้แล้วจะทำให้เราพบพลังหรือ การเคลื่อนไหวของชุมชนหรือการพัฒนาของประชาชนเอง ดังนั้นบุญเทียนจึงมองว่าวัฒนธรรม ของชาวบ้านมีความเคลื่อนไหวและมีการผลิตข้า้ออยู่ตลอดเวลา โดยมีความสัมพันธ์กับวิถีการผลิต ที่เปลี่ยนแปลงไปของชุมชน อย่างเช่น ในปัจจุบันที่วิถีการผลิตและวัฒนธรรมแบบทุนนิยมเข้าไป ถึงหมู่บ้านก็เกิดการประทับและทำการทำลายวัฒนธรรมของชาวบ้าน (บุญเทียน ทองประสาร, 2530, หน้า 90) ซึ่งสอดคล้องกับ นัตรทิพย์ นาถสุภา และพรพิໄโล เลิศวิชา (2541, หน้า 258-259) ที่ว่า เมื่อประมาณ 20 ปีมานี้มีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่รวดเร็วขึ้นในสังคมไทย เกิดปัญหาว่าที่คิด ทำกินลดลง โดยเฉพาะพื้นที่ใกล้มือง ฐานทางด้านทรัพยากรของชุมชนหมู่บ้านเริ่มสั่นคลอน ชวนๆ ไร่ที่คิดเพิ่มขึ้น ชาวนาทั้งผู้ชายผู้หญิงและเด็กต้องออกไปทำงานนอกชุมชน ภายนอกชุมชน เองเริ่มเกิดการแบ่งแยกชนชั้น ซึ่งอาจนำไปสู่การขัดแย้งกันของภายในชุมชน มีความห่วงใยมากขึ้น ในประเทศว่า การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจกำลังทำลายชุมชนหมู่บ้าน ทำลายชาวบ้าน ทำลาย วัฒนธรรมของชาวไทย อย่างไรก็ตามนักพัฒนาเอกชนรวมทั้งปัญญาชนห้องถินจำนวนมาก ได้ค้นพบว่า แม้เศรษฐกิจหมู่บ้านเปลี่ยนแปลงไปเข้ายุคกายได้กระแสหลักของระบบทุนนิยม แต่ วิถีภูมิปัญญาของหมู่บ้านยังคงดำรงอยู่ซึ่งเป็นอิสระอยู่ พวกเขามีข้อสรุปว่า ในเมืองไทยการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและการเมืองภาขนำออกแม้ๆ อยู่ แต่ทราบเท่าทุกวันนี้ ไม่ได้มีพลังพอที่จะเปลี่ยน วิถีภูมิปัญญาของชุมชนหมู่บ้าน งานวิจัยชิ้นนี้ยืนยันข้อสรุปเหมือนกันกับนักพัฒนาเอกชนและ ปัญญาชนแห่งห้องถินว่า ทุนนิยมยังไม่ได้เข้ายอทิพลในลักษณะปฏิวัติระบบของหมู่บ้าน การดำรงอยู่ของระบบกสิกรรม และระบบการนักคิดแบบหมู่บ้านทำให้ชุมชนหมู่บ้านยังคงอยู่ใน ระดับและในรูปแบบต่าง ๆ แม้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากรัฐและนายทุน ระบบกสิกรรมและโภค-ทักษิณ ของชุมชนหมู่บ้านทำให้ยังคงมีกิจกรรมทางประเพณี ทางศาสนา และทางเศรษฐกิจที่ไม่รองรับ ทุนนิยม กิจกรรมเหล่านี้อาศัยคุณค่าแห่งน้ำใจและความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่นการร่วมกัน ทำบุญ การให้ภัยยืนอย่างละลุ่มอย่าง การแยกของกับของระหว่างชาวบ้าน และการก่อตั้งกลุ่มพลัง รูปแบบต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ระบบวิธีคิดของชุมชนลดทอนผลของการแบ่งแยกชนชั้น (Class Differentiation) และช่วยให้การสร้างเครือข่ายโดยใช้ระบบทั่งชุมชนทำได้ง่าย

บำรุง บุญปัญญา มีความคิดเรื่องวัฒนธรรมชุมชนอยู่ 3 เรื่องคือ (1) เรื่องวัฒนธรรม สองกระแส (2) เรื่องพึ่งตนเอง (3) เรื่องบทบาทคนชั้นกลาง บำรุงเริ่มมีความคิดว่า มีวัฒนธรรม

อยู่สองกระแสตั้งแต่ พ.ศ. 2521 เขาเป็นนักพัฒนาคนแรกของค์กรภาคอุตสาหกรรมที่เริ่มคิดเรื่องวัฒนธรรมชุมชน ในสมัยนั้นยังไม่มีชื่อเรียกวัฒนธรรมแต่ละกระแส เหตุที่มีความคิดนี้ก็ เพราะเขาได้ออกไปทำงานพัฒนาชนบทที่จังหวัดชัยนาทในโครงการของมูลนิธิบูรณะชนบทใน พ.ศ. 2523 ได้มีการพูดคุยกับชาวระหว่างนักพัฒนาถึงการดำรงอยู่ของวัฒนธรรมสองกระแสที่ชัยนาทกระแสที่หนึ่งเรียกว่า “วัฒนธรรมชาวบ้าน” อีกกระแสหนึ่งคือ วัฒนธรรมทุนนิยม (อัตรทิพย์ นาถสุภา, 2541 ก, หน้า 175)

วัฒนธรรมชาวบ้านมีความเป็นอิสระจากวัฒนธรรมของคนชนกลางและคนชั้นสูง สัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ผูกพันอยู่กับธรรมชาติ อยู่กับการใช้แรงงานและชุมชนเครือญาติ ชุมชนหมู่บ้าน “เป็นรูปแบบของสังคมที่มีอาชญากรรมมากกว่าเพื่อน ไม่ว่าธรรมชาติข้างนอกจะเป็นอย่างไรจะเปลี่ยนแปลงไป เช่น ไร้ความเป็นหมู่บ้านหรือเป็นชุมชนคงทนมาหลาย ๆ ร้อยปี สีห้าร้อยปี มีความเป็นอยู่ที่สืบทอดกันมาเป็นเวลาอันยาวนานลักษณะเช่นนี้คือ ลักษณะที่เรียกว่า “เป็นสังคมในตัวของมันเอง อะนั้นเมื่อเราคิดถึงชุดนี้ที่สังคมเป็นตัวของตัวเองนานาขนาดนี้” ก็แสดงว่าต้องเป็นสังคมที่มีเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรมที่ “เป็นอิสระ” (บุญเพร บ้านบางพูน, 2527 ก, หน้า 73) ชุมชนหมู่บ้านจึงมีระบบความเชื่อ-และวิถีการพัฒนาที่เป็นอิสระของตนเอง อยู่แล้วแต่แนวพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่ประเทศไทยยึดถืออยู่นั้นเป็นแนวความคิดที่มาจากการนักประดิษฐ์ชั้นประศาสนเข้ากับอำนาจรัฐภัยในประเทศไทย (บุญเพร บ้านบางพูน, 2527 ข, หน้า 28-30) เป็นแนวพัฒนาแบบทุนนิยม “เพื่อสนับสนุนต่อการของฝรั่งหั้งสื้น เราเป็นฝ่ายเสียประโยชน์จากการพัฒนานี้ ยิ่งพัฒนาเข้มข้นลงพวกรู้ร่วยวิญญาณจากฝรั่งแล้ว ก็คือพวกรู้ที่หากินกับฝรั่ง ซึ่งก็มีจำนวนน้อย” (บุญเพร บ้านบางพูน, 2527 ค, หน้า 17) คนจำนวนน้อยนี้คือ “คนกรุงเป็นพวกรู้สึกตื้นแต่ตามกันฝรั่ง”

บำรุง บุญปัญญา จึงเสนอว่าให้เปลี่ยนแนวทางการพัฒนาใหม่ ให้ชาวบ้านกลับไปพึ่งตัวเองเลียนแบบที่เคยทำมาในอดีต เริ่มจากการเป็นตัวของตัวเองในทางความคิด มองเห็นเอกลักษณ์ของตัวเอง “การได้สำนึકที่จะเป็นตัวของตัวเองเป็นสำนึคที่จะบอกได้ว่าที่คุณมาให้เราปลูกนั้น ปลูกนี่ จุดมุ่งหมายของเขายุ่งที่เพียงให้เขามาเขียนงานของเรากิจกรรมที่เราทำอยู่ หลักใหญ่นี้ก็เพื่อผลประโยชน์ของคนอื่นเท่านั้น อันเป็นการยอมรับเป้าหมายเศรษฐกิจแห่งชาติ มาทำลายเศรษฐกิจชุมชน” (บุญเพร บ้านบางพูน, 2527 ก, หน้า 73-74) ชาวบ้านการทำแต่พอกินเป็นหลัก ทำการผลิตในขนาดที่เหมาะสม ใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก “สังคมพัฒนาการแห่งการพึ่งพา พัฒนาการแห่งระบบตลาด กลับไปสู่การพึ่งตนเองให้ได้” (บุญเพร บ้านบางพูน, 2527 ง, หน้า 74) แม้จะดับประเทศไทยก็ควรมีนโยบายพึ่งตนเองในประเทศไทยด้วยเหมือนกัน คือเปลี่ยนจากวัตถุประสงค์การผลิตเพื่อส่งออกเป็น “การผลิตเพื่อให้ทุกคนมีกินมีใช้แล้วค่อยเอา

ส่วนที่เหลือส่วนอก” (บุญเพรง บ้านบางพูน, 2527 ข, หน้า 70) รัฐบาลจึงควรใช้ “เศรษฐกิจชาตินิยม” (บุญเพรง บ้านบางพูน, 2527 ค, หน้า 71) ส่งเสริมอุตสาหกรรมทศแทนการนำเข้า อุตสาหกรรมแปรรูป อุตสาหกรรมที่มารองรับการเกษตรกรรม ไม่ใช่อุตสาหกรรมที่มาจากการต่างประเทศ อุตสาหกรรมขนาดย่อม แต่ในทศนะของบำรุง นโยบายเศรษฐกิจชาตินิยมถูกคุณกำเนิด มาตลอด ไม่สามารถเติบโตได้ในสังคมไทย เพราะมีผู้เสียประโยชน์ค่อยขึ้นทางเดิมที่ (บุญเพรง บ้านบางพูน, 2527 ค, หน้า 71)

ปัญหาสุดท้ายของบำรุงก็คือ ในการผลักดันแนวทางวัฒนธรรมชุมชน คนชั้นกลาง โดยเฉพาะนักพัฒนาควรจะมีบทบาทอย่างไร บำรุงเสนอว่าคนชั้นกลางมีหน้าที่เปลี่ยนวัฒนธรรม กับชาวบ้าน ไม่ใช่การครอบงำชาวบ้านทางความคิด ในทศนะของบำรุงคนชั้นกลางมีหน้าที่ 3 ประการ (ฉัตรทิพย์ นาถสุภา, 2541, หน้า 177) คือ (1) นำวัฒนธรรม ความรู้ และระบบความคิด ของชาวบ้านมาเผยแพร่ในหมู่คนชั้นกลางให้มากขึ้นในสังคม (2) นำเอาทรัพยากรสังคมในเมือง ไปให้ชนบทมากขึ้น (3) คัดค้านการบีบบังคับของรัฐที่กระทำต่อหมู่บ้าน เพราะฉะนั้นในความคิด ของบำรุงระบบในอุดมคติคือระบบที่ประธานคนชั้นกลางหรือภรรยาพื้นชาวบ้าน “เรามีปฏิเสธ แนวคิดคนชั้นกลาง แต่ว่าคนชั้นกลางก็ไม่ควรปฏิเสธแนวคิดซึ่งเป็นอิสระของชาวบ้านว่าเขามีอยู่ คัวยว” บำรุง บุญปัญญาเกรงว่า คนชั้นกลางจะถือสิทธิในการเป็นผู้นำแต่เพียงผู้เดียว เขาต้องการ เปลี่ยนบทบาทคนชั้นกลางขึ้นมาสู่มิติใหม่ คือที่เป็นอยู่ในขณะนี้เป็นอย่างต่อไปในการรับความคิด ตะวันตกเข้ามา อุดมการณ์ของบำรุงมีลักษณะเป็นอนาร์ชิสต์นิยม (Anarchism) ต่อต้านรัฐ ผนึกกำลังคนหลายชั้นต่อต้านรัฐแบบเดิม แต่ต่อต้านทุนนิยมแต่เฉพาะบางประเภท (ฉัตรทิพย์ นาถสุภา, 2541, หน้า 177)

อภิชาต ทองอุ่น มีแนวคิดวัฒนธรรมชุมชน โดยเน้นลักษณะคุณค่าทางจริยธรรมของ วัฒนธรรมพื้นบ้าน มากกว่าการเสนอให้ต่อต้านวัฒนธรรมของรัฐและของระบบทุนนิยม อภิชาต มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับบำรุง บุญปัญญาว่าวัฒนธรรมมี 2 กระแส ชาวบ้านมีวัฒนธรรมอันเป็น อิสระของเขาก่อนมาแต่โบราณกาลเรียกว่า “วิถีแห่งหมู่บ้าน” (อภิชาต ทองอุ่น, 2528, หน้า 4) และ วัฒนธรรมนี้ยังดำรงอยู่ในปัจจุบันในสถาบันหมู่บ้าน อภิชาต ทองอุ่นพยาทานพิสูจน์ว่า “วิถีแห่งหมู่บ้าน” ยังดำรงอยู่โดยเบริ่งเทียนให้เห็นว่ามนุษย์เรารожามีพฤติกรรมบางอย่าง โดยใน ใจจริงมีได้ในมีสิ่งนั้น เมื่อตนกับชาวบ้านที่ต้องรับระบบทุนนิยมแต่ในความเป็นจริงชาวบ้านได้ ต่อต้านระบบทุนนิยมเข้าต่อต้าน (อภิชาต ทองอุ่น, 2526, หน้า 92) อภิชาต ทองอุ่นสรุปว่าชาวบ้าน อย่าง祭祀谷นาอย่างในปัจจุบันแต่อย่างไรให้วัฒนธรรมดำรงอยู่ของชีวิตและสังคมแบบเก่าที่มี

ศึกษารรมมีคุณธรรมและเอื้ออารีต่อกัน (อภิชาต ทองอยู่, 2526, หน้า 74) นอกจากนี้ภายในหมู่บ้านยังไม่มีการแตกแยกออกเป็นชนชั้น โดยเฉพาะในแง่จิตสำนึก ชุมชนหมู่บ้านยังเป็นเอกลักษณ์ของตัวเองทั้งในแง่สังคมและวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์กันในระบบ หมู่บ้านยังไม่แตกสาขา อภิชาต ไม่เห็นด้วยกับนักวิชาการบางท่านว่า ในหมู่บ้านกระบวนการเปลี่ยนแปลงจะเป็นกระบวนการนอก จนทำให้หมู่บ้านไม่สามารถรักษาความเป็นระบบของตัวเองไว้ได้แล้ว (ผู้ทรงคุณวุฒิ นาถสุภา, 2541, หน้า 178)

การพัฒนาในทศนของอภิชาต ทองอยู่ คือ การสืบทอดวัฒนธรรมชุมชนอันดีงามนี้ให้ชาวบ้านกันหาทางออกในงานพัฒนาด้วยตนเอง (อภิชาต ทองอยู่, 2527, หน้า 19) ไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่จะต้องพยายามกับวัฒนธรรมใหม่ ซึ่งแบบแผนอันงดงามของสังคมแม่นบท เราทิ้งไปพร้อมกับสร้างภาพอันพร่ามัวของคุณค่าชีวิตอันแท้จริงและมุ่ครั้งให้ตกต่ำลง (อภิชาต ทองอยู่, 2526 ง, หน้า 135) ผู้ทรงคุณวุฒิ นาถสุภา (2541, หน้า 179) ได้สรุปแนวคิดของอภิชาต ทองอยู่ ซึ่งเห็นว่า แนวการพัฒนาที่ถูกต้องคือการพึงคนเองหั้งทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม สิ่งนี้ชาวบ้านมีมาแต่เดิมแล้ว แต่ขาดกำลังจะสูญเสียไป

ประเวศ วงศ์ มีแนวคิดเรื่องวัฒนธรรมชุมชนเด่นอยู่ 3 ประการคือ

1. ต่อต้านรัฐ ประเวศเห็นว่ารัฐหรือระบบราชการจะทำงานไม่สำเร็จ เพราะระบบราชการสร้างมาเพื่อปักกรองและควบคุมเพื่อเก็บภาษี เป็นระบบรวมศูนย์อำนาจ บังคับบัญชาตามแนวตั้ง ระบบราชการไม่เข้าใจชุมชนชนบท รัฐไทยออกแบบกฎระเบียบมากมาย กฎระเบียบเหล่านี้มัดประเทศ ทำให้เป็นอัมพาต เป็นอุปสรรคต่อการเริ่มใหม่ ๆ ปิดกั้นประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมของประชาชน ประเทศไทยเป็นประเทศราชการมากเกินไปอะไร ๆ ก็ต้องให้ทางราชการรับรอง จึงจะถือว่าใช้ได้ระบบราชการครอบคลุมแก้โดยการเลือกผู้แทนอย่างเดียวไม่เพียงพอ แต่จะต้องกระจายอำนาจบริหารไปสู่ชุมชน ประเวศเสนอว่า ยุทธศาสตร์ที่สำคัญคือ “ลดอำนาจของข้าราชการลง อย่าให้เข้มไปถึงชุมชน ให้ชุมชนมีสิทธิมีเสียงที่จะวางแผนที่จะตัดสินใจ ที่จะลงมือทำอะไรซึ่งเขาจะทำได้มากน้อย” เป็นการโอนอำนาจคืนไปให้ประชาชนให้ชุมชน (ประเวศ วงศ์, 2527, หน้า 33-36)

2. ส่งเสริมชุมชน องค์ที่ต่อต้านรัฐที่มีพลังที่สุดมาแต่ครั้งโบราณก็คือชุมชน นี้คือ กลุ่มคนที่สำคัญของประวัติศาสตร์ไทย ประเวศกล่าวว่า “ประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติย้อนหลังไปเนินนานามีรากฐานไม่มีแต่เอกชนเท่านั้นที่ทำงานหาเลี้ยงและพัฒนาตนเองและพัฒนาภันเอง” (ประเวศ วงศ์, 2527, หน้า 4-5) ในทศนของประเวศควรส่งเสริมให้ชุมชนชนบทมีความเข้มแข็ง คือมีเป็นกลุ่มขันธ์ ได้แก่ (ประเวศ วงศ์, 2531, หน้า 6) (ก) จิตใจที่มีธรรมาภัยหมั่นเพียรและสันโดษ (ข) แบบแผนการผลิตเป็นแบบผลิตเพื่อกินเองเป็นเกษตรสมพalan (ค) สมคุกัน

ธรรมชาติแวดล้อม (๑) พึงตนเองทางเศรษฐกิจไม่ต้องพึ่งพาภายนอก (๒) มีชีวิตชุมชน มีสถาบันครอบครัวและวัดและวัฒนธรรมชุมชนแห่งการช่วยเหลือพึ่งพากัน ชุมชนชนบทนี้จะพัฒนาความรู้ ความสามารถจากความรู้เดิมที่เรียกว่าภูมิปัญญาชาวบ้านหรือปริชาญาณห้องถิน ผสมเข้ากับวิชาการ สถาการพสมพسانเชื่อมโยงวัฒนธรรมชุมชนเข้ากับวัฒนธรรมสากลเป็นกลวิธีที่สำคัญใน การพัฒนาอย่างสมดุลและมีประสิทธิภาพ (ประเวศ วสี, 2530, หน้า 184) นอกจากนี้จากชุมชน ประเวศ วสีเสนอให้องค์กรพัฒนาเอกชนมีบทบาทมากขึ้น เพราะองค์กรเหล่านี้เข้าไปสู่ชุมชน โดยการพชรชุมชน ต้องอ่อนน้อมเพราะร่วมกันเพื่อเจ้าอาชญากรรม

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา (2541, หน้า 181) ได้สรุปความคิดของประเวศ วสี ว่าการเสนอให้ ประชาชนรวมตัวกันเป็นกลุ่มและองค์กรย่อย ๆ เพื่อช่วยเหลือและสร้างความเข้มแข็งให้สามารถ แต่ละคนเองและองค์กรเหล่านี้อาจปรากฏในรูปชุมชน หมู่บ้าน องค์กรพัฒนาเอกชน หรือกลุ่ม ทางปัญญา ความสัมพันธ์ภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มเป็นแบบเท่าเทียมกัน ควรลดความไม่เสมอ หน้าที่ของรัฐลง แล้วนำเอาอำนาจและหน้าที่นั้นกลับคืนมาที่องค์กรเหล่านี้ ซึ่งเมื่อหน้าที่เหล่านี้ กลับเป็นขององค์กรย่อยแล้วก็อาจไม่ต้องใช้อำนาจแล้วก็ได้

3. ให้มีศาสนาโดยเฉพาะพุทธศาสนาในการพัฒนาทั้งทางจิตใจและสิ่งแวดล้อม ควบคู่กันไป มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นฐานที่หนาแน่น หากปราศจากฐานคุณธรรมและ จริยธรรมแล้ว ก็ไม่อาจพัฒนาเพื่อประชาชนจริงๆ ได้ เพราะมนุษย์จะพัฒนาแบบส่งเสริมตัวเอง เห็นแก่ตัวมีกิเลสตัณหาซึ่งจะบังปัญญาและความคิด ศาสนาพุทธที่บูรณะให้สุข สำหรับคนทั้งหมด คุณธรรม มีคำสอนประกอบด้วย สัก สสามะ และปัญญา ศีลคือ การกินน้อย ใช้น้อยหรือการลด วัตถุนิยมลงสามัคคีอิจิทิสัน ถ้าจิตสงบแล้วมนุษย์ก็เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้ดีขึ้น ได้ ปัญญาคือ ความรู้ของสรรพสิ่ง การพัฒนาที่มีองค์ประกอบของศักดิ์ สามัคคีและปัญญา จึงเป็นการพัฒนาที่ สมบูรณ์ คือพัฒนาทางจิตใจด้วย ประเวศ วสี เสนอให้ชุมชนรับศาสนาเป็นองค์ประกอบใน วัฒนธรรมสร้างเป็นชุมชนธรรมนิยม หมายความว่า ประเวศนำอาสาสนานพุทธ ซึ่งเดิมเป็น วัฒนธรรมของรัฐบาลคือความหมายใหม่ แล้วให้ทำหน้าที่รักษาความรักใคร่ prolong ของทั้งในชุมชน และสังคม ใช้ผนึกสมาชิกของชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีเอกลักษณ์มีความเข้มแข็งซึ่งเท่ากับต่อต้านรัฐ ไปในตัว อีกทั้งใช้ต่อต้านความโลภ การเห็นแก่ตัวและการเอารัดเอาเปรียบ ซึ่งเป็นผลของการพัฒนาแบบทุนนิยม วัฒนธรรมชุมชนของประเวศ วสี จึงเป็นวัฒนธรรมของหมู่บ้านบวกด้วย ศาสนาพุทธ (ฉัตรทิพย์ นาถสุภา, 2541, หน้า 181-182)

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา (2541, หน้า 182-183) ได้เปรียบเทียบปัญญาชนทั้ง 4 ท่าน และได้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ บำรุง บุญปัญญาและ อกิจชาต ทองอยู่ มีความคิดแบบชาวบ้านแท้ ซึ่งชุม วัฒนธรรมของชาวบ้านที่ไม่ต้องนิสิ่งใดเจือปน องค์กรประชาชนรับทราบและซาบซึ้งในวัฒนธรรม

และจรอ โคง ให้คองอยู่ต่อไปก็เพียงพอแล้ว ส่วนบทหลวงนิพจน์ เทียนวิหารและนายแพทย์ประเวศ วะสี เสนอให้ผสมวัฒนธรรมของชาวบ้านกับศาสนา ในกรณีของบทหลวงนิพจน์ เทียนวิหาร ปัญญาชนจะนำเอาแนวคิดศาสนาคริสต์ผสมกับความเชื่อท้องถิ่น ส่วนในกรณีของ นายแพทย์ ประเวศ วะสี ปัญญาชนและพระจะประสานศาสนาพุทธกับความเชื่อของชาวบ้าน และเมื่อ เปรียบเทียบภาษาในแต่ละกลุ่มเราก็ยังจะเห็นความแตกต่างกันบ้างระหว่างนักคิดในแต่ละกลุ่ม เปรียบเทียบความคิดของนำรุ่ง บุญปัญญาและอภิชาต ทองอยู่ อภิชาต ทองอยู่มีความชื่นชมชุมชน หมู่บ้านและวัฒนธรรมของชาวบ้านมากที่สุด เขาให้รายละเอียดวิธีชีวิตและความคิดของชาวบ้าน ได้ดีที่สุด เขายกตัวทำอย่างไรจะรักษาคุณค่าความดึงดีไว้ในหมู่บ้าน นำรุ่ง บุญปัญญาต้องการให้ ชาวบ้านรักษาวัฒนธรรมพื้นบ้านเพื่อผนึกกำลังต่อรองกับพ่อค้าและรัฐ และต้องการซักจูงให้ชน ชั้นกลางยอมรับวัฒนธรรมชุมชนเป็นวัฒนธรรมของคนด้วย ส่วนระหว่างบทหลวงนิพจน์ เทียนวิหารมองมาจากข้างใน ชุมชน เกิดจากการคลุกคลีกับชาวบ้านมากกว่าของนายแพทย์ประเวศ วะสี แม้จะมีส่วนผสมของ ทฤษฎี เทวศาสตร์ศาสนาคริสต์ แต่ก็เป็นเทวศาสตร์ที่ยอมรับวัฒนธรรมท้องถิ่น และถือว่าพระเจ้า ประภูในวัฒนธรรมท้องถิ่น ส่วนนายแพทย์ประเวศไม่ได้ทำงานยาวนานในชนบทกับชาวบ้าน ข้อเสนอของเขามีแนวคิดในลักษณะผู้ห่วงค์และเห็นอกเห็นใจชาวบ้านจากภายนอก ข้อเขียนของ เขายังคงแสดงให้เห็นว่าเขาได้ผลในแง่เรียกร้องให้คนชั้นกลางและชั้นสูงกังวลในปัญหาและความรู้สึกของคนชนบท มากกว่าจะเป็นการกระตุ้นเพื่อร่วบรวมพลังของชาวบ้าน

แนวคิดเกี่ยวกับระบบแลกเปลี่ยนชุมชน

การแลกเปลี่ยน โดยทั่วไปตั้งแต่เดี๋ยวนี้ถึงปัจจุบันสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระบบคือ

- ระบบแลกเปลี่ยนแบบของต่อของ (Barter System) ในสมัยก่อนมนุษย์มีสังคมที่อยู่ในวงแคบ ๆ แบบครัวเรือน มีการผลิตสิ่งของทางการเกษตรเป็นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้บริโภค สำหรับสมาชิกในครอบครัว เมื่อผลิตผลที่ได้มานำริโโภคไม่มากพอที่จะแบ่งปัน ก็จะนำไปจุนเจือ แก่เพื่อนบ้านใกล้เคียงอันเป็นลักษณะของการอาศัยพึ่งพาและช่วยเหลือเพื่อแข่งกันและกันเป็นต้น เหตุแห่งการแลกเปลี่ยนสิ่งของกันโดยไม่รู้ตัว เมื่อคนเรามีความต้องการในสิ่งของนอกเหนือจาก ที่มีอยู่ ก็จะนำผลผลิตของตนไปขอแลกกับสิ่งของที่ตนเองต้องการ ในการแลกเปลี่ยนกันนั้น ไม่ได้ คำนึงถึงความได้เปรียบ เสียเปรียบ แต่เมื่อในเรื่องของความพึงพอใจระหว่างกัน

1. ระบบการแลกเปลี่ยนแบบของต่อของ (Barter System)

ในสมัยก่อนมนุษย์มีสังคมที่อยู่ในวงแคบ ๆ แบบครัวเรือน มีการผลิตสิ่งของทางการเกษตรเป็นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้บริโภค สำหรับสมาชิกในครอบครัว เมื่อผลิตผลที่ได้มานำริโโภคไม่มากพอที่จะแบ่งปัน ก็จะนำไปจุนเจือ แก่เพื่อนบ้านใกล้เคียงอันเป็นลักษณะของการอาศัยพึ่งพาและช่วยเหลือเพื่อแข่งกันและกันเป็นต้น เหตุแห่งการแลกเปลี่ยนสิ่งของกันโดยไม่รู้ตัว เมื่อคนเรามีความต้องการในสิ่งของนอกเหนือจาก ที่มีอยู่ ก็จะนำผลผลิตของตนไปขอแลกกับสิ่งของที่ตนเองต้องการ ในการแลกเปลี่ยนกันนั้น ไม่ได้ คำนึงถึงความได้เปรียบ เสียเปรียบ แต่เมื่อในเรื่องของความพึงพอใจระหว่างกัน

2. ระบบแลกเปลี่ยน โดยใช้เงินตรา (Money System) เป็นการกำหนดสื่อกลางขึ้นสำหรับใช้ในการแลกเปลี่ยนสิ่งของระหว่างกัน สิ่งที่กำหนดเป็นสื่อกลางนี้เรียกว่า “เงิน” ซึ่งมีความหมายคือ เป็นสิ่งที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพื่อใช้ในการซื้อขายสินค้าและการปลดปล่อยพันธะทางธุรกิจ เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน คุณสมบัติของเงินมีดังนี้

2.1 เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

2.2 เป็นของที่ค่าหาได้ยาก และมีค่ามากพอที่จะใช้ทำเป็นเงินได้

2.3 มีความคงทนถาวร ไม่เสียหายง่าย เพราะจะต้องใช้หมุนเวียนแลกเปลี่ยนและเปลี่ยนมือกันไปเป็นเวลานาน

2.4 เป็นสิ่งที่มีลักษณะเหมือนกัน มีขนาด น้ำหนักที่เท่ากัน

2.5 เป็นสิ่งของที่รู้จักกันทั่วไป คือกรรมของเห็นก็รู้จัก

2.6 เป็นสิ่งของที่มีมูลค่าคงที่มีมูลค่าที่สามารถเก็บรักษาไว้ได้ โดยมูลค่าไม่เปลี่ยนแปลง

2.7 เป็นสิ่งของที่สามารถแบ่งเป็นหน่วยค่าบ่อบ่ ได้
2.8 เป็นสิ่งของที่สามารถขนข้ายได้ง่ายมีน้ำหนักไม่มาก สะดวกสบายในการท่องเที่ยวไปที่ต่าง ๆ ได้ง่าย

หน้าที่ของเงินประกอบไปด้วย

เป็นสื่อกลางสำหรับการแลกเปลี่ยน (Medium of Exchange) คือเงินช่วยอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนสินค้าหรือบริการ ก่อให้เกิดการเข้าใจได้อย่างถูกต้องและเกิดความพึงพอใจระหว่างกัน รวมทั้งทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

เป็นเครื่องวัดมูลค่าระหว่างของ (Measure of Value) คือสิ่งที่ใช้ในการเบริ่งเทียบมูลค่าของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ

เป็นเครื่องเก็บรักภายนูลค่า (Store of Value) คือการที่สิ่งของบางอย่าง ไม่สามารถที่จะเก็บรักษาไว้ได้ เพราะอาจเสื่อมค่าได้ แต่สิ่งที่นำมาใช้ทำเป็นเงินจะสามารถรักษาภูมูลค่าไว้ได้อย่างคงตัว ในระยะเวลายาวนาน เงินจึงเป็นเครื่องสะสมมูลค่าได้เป็นอย่างดี

เป็นมาตรฐานในการชำระหนี้ (Standard of Payment) คือ เงินช่วยอำนวยความสะดวกในการชำระหนี้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยมีมูลค่าที่คงตัวไม่เปลี่ยนแปลงตามมูลค่าที่ปรากฏอยู่บนเงินนั้นซึ่งสามารถแบ่งชนิดของเงินสามารถแบ่งออกได้เป็น

1. เงินมาตรฐาน (Standard Money) คือเงินที่ทำด้วยโลหะซึ่งมีค่าและหาได้ยาก ใช้เป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนเพราเป็นเงินที่มีมูลค่าเต็มตัว (Full Body Money)

1.1 เงินมาตรฐานที่มีมูลค่าเต็มตัว หมายถึง เงินที่มีมูลค่าเท่ากับปริมาณของเงื่อ-lo ละที่นำมาจัดทำ มูลค่าของเงินก็อาจต่างกันเล็กน้อยตามมูลค่าของ โลหะที่นำมาผสมเพ่านั้น

1.2 เงินกระดาษหรือบัตรแทนเงิน คือ สิ่งที่จัดทำขึ้นใช้แทนเงิน โดยมีโลหะหรือทองคำเป็นการประกันมูลค่า

2. เงินเครดิต (Credit Money) คือสิ่งที่กำหนดขึ้นให้มีมูลค่ามากกว่าสิ่งที่นำมาใช้ทำเป็นเงินได้แก่

2.1 เงินเครดิตชนิด โลหะ เช่น เหรียญกษาปณ์ ซึ่งผลิตขึ้นโดย โรงงานกษาปณ์ กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง

2.2 เงินเครดิตชนิดตลาด เช่น ชนบัตร พันธบัตร ซึ่งผลิตขึ้นโดยธนาคารแห่งประเทศไทย

3. ระบบแลกเปลี่ยน โดยใช้เครดิต (Credit System) สิ่งที่นำมาใช้ในระบบแลกเปลี่ยนของระบบเครดิต คือ “เอกสารเครดิต” ซึ่งมีอยู่ 3 ชนิด คือ

3.1 ตัวสัญญาใช้เงิน (Promissory Note)

3.2 ตัวแลกเงิน (Bill of Exchange)

3.3 เช็ค (Cheque)

ส่วนระบบแลกเปลี่ยนชุมชนที่ศึกษาในวิทยานิพนธ์ค่อนนี้ หมายถึงการที่สามารถใช้ในชุมชนจัดทำระบบการจัดการเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการระหว่างสมาชิกด้วยตนเอง (อภิชัย พันธุเสน และคณะ, นปป.,หน้า 1) เราสามารถแบ่งระบบแลกเปลี่ยนชุมชนออกเป็น

3 ระบบดังนี้

-ระบบแลกเปลี่ยนสินค้ากับสินค้า หรือบริการ) โดยตรง

-ระบบเงินตราชุมชน/ ท้องถิ่น (Local Community Currencies)

-ระบบการแลกโดยใช้เครดิต

1. ระบบการแลกเปลี่ยนสินค้ากับสินค้า การแลกเปลี่ยนสินค้า (Barter Trade) เป็นระบบที่เกิดขึ้นง่ายที่สุด ไม่ซับซ้อนและเป็นพื้นฐานของวัฒนธรรมชุมชน ทั้งในรูปแบบของการแบ่งปัน การให้ หรือแลกเปลี่ยนระหว่างกันโดยไม่คิดถึงมูลค่าเป็นสำคัญ

การค้าต่างตอบแทนเป็นรูปแบบที่เก่าแก่ที่สุดด้วยการแลกเปลี่ยนสินค้าโดยตรงในมูลค่าที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกันตามความต้องการของแต่ละฝ่าย โดยไม่ต้องมีการชำระเงินระหว่างประเทศค้าทั้งสอง แต่ในทางปฏิบัติจริงสินค้าที่จะต้องส่งจะยังไม่มีการส่งออกจนกว่าจะกำหนดสินค้าที่จะต้องแลกเปลี่ยนกันได้ ทำให้ขาดความยืดหยุ่น แต่ก็ยังมีบางประเทศที่ถูกควบคุมเข้มงวดในเรื่องเงินตราระหว่างประเทศมาก ๆ เช่น ประเทศแอฟริกา และลัตินอเมริกาบางประเทศรวมทั้งประเทศที่ต้องพึ่งพาการส่งออกน้ำมันเป็นสินค้าหลัก

การสับเปลี่ยนทางการค้า (Switch Trade) เป็นรูปแบบการค้าต่างดอนแทนที่มีความซับซ้อนมากที่สุดและเกี่ยวข้องกับคู่สัญญามากกว่า 2 ฝ่าย เป็นการค้าที่มีผู้ซื้อและผู้ขายยินยอมให้บุคคลที่สามเข้ามายื่นส่วนเกี่ยวข้อง โดยผู้ขายส่งสินค้าให้ประเทศผู้ซื้อแต่สินค้าของประเทศผู้ซื้อไม่เป็นที่ต้องการจึงส่งสินค้าไปประเทศที่สามารถค่าสินใหม่ให้แทน

2. ระบบเงินตราชุมชนเงินตราชุมชน (Community Currency) เป็นการเริ่มของห้องถินที่ดำเนินความพยายามให้ประชาชนแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการโดยไม่ต้องใช้เงินทางการ หรือ (Conventional Money) เป็นรูปแบบแห่งกรอบที่ท้องถิ่นผลิตขึ้นมาเอง (Local Currency) เงินตราชุมชนที่ทดลองกันทำในพื้นที่ต่างๆ ในต่างประเทศ เช่น การใช้เงินชุมชน, คูปอง เป็นต้น (ปรีชา เปี้ยนพงศ์สานต์ และคณะ, 2546, หน้า 19)

เงินตราชุมชนระบบอิทากา อาร์ เมืองอิทากาในนิวยอร์ก ระบบอาร์ คือ คูปองที่พิมพ์เพื่อใช้หมุนเวียนในระบบโดยคณะกรรมการบริหาร 9.5% ของเงินอาร์ ที่พิมพ์ออกมาริบบกให้องค์กรกรุงศรีอยุธยาซึ่งให้บริการแก่ชุมชน 19 หน่วยงาน มีหน่วยเท่ากับ 12 ชั่วโมง 1 ชั่วโมง 30 นาที และ 15 นาที ในช่วงแรกคูปองอาร์ถูกแจกผ่านผู้ดูแลโฆษณาในหนังสือพิมพ์ทุกคนที่โฆษณาได้รับคูปองเท่ากับ 4 อาร์ การใช้เงินอาร์ จำกัดอยู่ในรัศมี 20 ไมล์ จากใจกลางเมืองหนังสือพิมพ์รายปักษ์ซึ่งลงโฆษณาสินค้าและบริการ และรายชื่อธุรกิจที่ยินดีรับเงินอาร์ ในการซื้อขายหนึ่งหน่วยอาร์ มีค่าเท่ากับ 10 คงล่าร์ และเท่ากับการทำงาน 1 ชั่วโมง ธนาคารท้องถิ่นจะทำการรับฝากเงินอาร์ และในการเสนอซื้อขายสินค้าและบริการ ยอมรับทั้งเงินอาร์ และคงล่าร์ ปกติ (เบอร์นาร์ด สิตา, 2547, หน้า 327-330)

3. ระบบแลกเปลี่ยนโดยใช้เครดิต

-การค้าแบบหักบัญชี (Account Trade) คือ ระบบการค้าที่คู่ค้าสองฝ่ายมีข้อตกลงกันในการซื้อขายสินค้าด้วยวิธีแลกเปลี่ยนสินค้าโดยทำเป็นสัญญา ยังไม่ต้องชำระเงินตามมูลค่าสินค้า โดยทันที คู่สัญญาต้องบันทึกลูกหนี้/เจ้าหนี้ แลกเปลี่ยนสินค้า มีระยะเวลาสรุปการชำระหนี้ที่เป็นส่วนต่างของมูลค่าสินค้าที่แลกเปลี่ยนเป็นคราวๆ ตามสัญญา จะชำระเป็นเงินหรือสินค้า หรือแลกเปลี่ยนสินค้าต่อไปตามสัญญา จนกว่าฝ่ายหนึ่งจะบอกเลิกสัญญา การค้าแบบหักบัญชี เป็นการพัฒนาระบบการค้าระหว่างประเทศรูปแบบใหม่ เป็นการขยายตลาด ไม่จำเป็นต้องใช้เงินตราสกุลหลักในการชำระเงิน ซึ่งวิธีนี้รู้บaal จะรับภาระความเสี่ยงในการทำธุรกรรมการค้าระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นใจระหว่างผู้ส่งออกและผู้นำเข้าของไทยกับประเทศคู่ค้า เพราะต้องมีการเปิด L/C โดยธนาคารกลางหรือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าค้ำประกัน นอกเหนือการค้าแบบหักบัญชียังช่วยให้ผู้ประกอบการลดภาระทางการเงิน และช่วยให้เงินสกุลท้องถิ่นมีเสถียรภาพมากขึ้นด้วย โดยขั้นตอนการค้าแบบหักบัญชีมีดังนี้

3.1 ประเทศผู้นำเข้าและผู้ส่งออกตกลงขายสินค้าระหว่างกันโดยรัฐบาลดำเนินการ

3.2 เมื่อประเทศผู้ส่งออกสินค้าแล้ว ประเทศผู้นำเข้าต้องชำระเงินกับธนาคารที่ตกลงกันไว้ในสัญญาเป็นเงินสกุลท้องถิ่น ขณะเดียวกันประเทศผู้ส่งออกต้องยอมรับเงินค่าสินค้าจากธนาคารเป็นเงินสกุลท้องถิ่นของตนด้วย

3.3 ธนาคารกลางหรือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าของทั้งสองประเทศนั้นทึกบัญชีลูกหนี้/ เจ้าหนี้ แทนการโอนเงินตราต่างประเทศสกุลหนัก

3.4 เมื่อครบกำหนดเวลาหักบัญชีตามที่ตกลงกันไว้ธนาคารของทั้งสองฝ่ายจะนำบัญชีน้ำหักลบกับบัญชี โดยธนาคารประเทศที่มูลค่าสินค้าน้อยกว่า (ลูกหนี้) ต้องชำระเงินส่วนที่ขาดให้ธนาคารประเทศที่มีมูลค่าสินค้ามากกว่า

-การค้าแบบ Offset เป็นการค้าที่ผู้ส่งออกสินค้าบางประเภทที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีขั้นสูง ไปยังบางตลาดซึ่งผู้ส่งออกจะใช้ชนิดส่วนหรือวัสดุดิบหรือการประกอบให้สำเร็จในประเทศไทยนำเข้านั้นเอง โดยเข้าไปร่วมกิจการ เช่น การร่วมสินค้า การศึกษาวิจัยและพัฒนาการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกจนมีเงินตราต่างประเทศมาชำระสินค้าได้ หรือจะนำสินค้ามาขายคืนก็ได้แล้วแต่จะตกลงกัน มี 5 วิธี ได้แก่ .

a. การร่วมกันผลิต (Coproduction)

b. การอนุญาตให้ผลิต (Licensed Production)

c. การร่วมจ้างให้ผลิต (Subcontractor Production)

d. การลงทุนข้ามชาติ (Oversea Investment)

e. การถ่ายทอดเทคโนโลยีและฝึกอบรม (Technology Transfer and Training)

-การซื้อต่างตอบแทน (Counterpurchase) เป็นเสมือนสัญญาการค้า 2 ฉบับ ส่วนแรกเป็นคำสั่งซื้อมีการชำระหนี้เป็นเงินสดหรือเครดิต ส่วนที่สองเป็นสัญญาต่างตอบแทน ซึ่งมูลค่าการซื้อต่างตอบแทนอาจแตกต่างกันได้ ตัวอย่างเช่น ผู้ขายสินค้าในประเทศไทยนั้นตกลงขายสินค้าให้ผู้ซื้อในต่างประเทศและสัญญาว่าจะซื้อสินค้าจำนวนหนึ่งเป็นการตอบแทน ไว้รอบละ 40 ของยอดขาย รูปแบบ การค้าต่างตอบแทน (Counterpurchase) ที่มีการใช้มากที่สุด โดยเฉพาะกับประเทศทางบุโรปตะวันออกที่ค้าโดยรัฐบาลกับประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลาย

-เงินตราชุมชนในรูปแบบการทำบัญชี (Community Barter Currency) เป็นรูปแบบการทำบัญชี Credits/ Debits ซึ่งแสดงการแลกเปลี่ยนสินค้า/ บริการ ระหว่างสมาชิกของชุมชนระบบนี้เป็นรูปแบบหนึ่งของ Mutual Credit (MCS) ในที่นี้ MCS คือระบบแลกเปลี่ยนชนิดหนึ่งเงินตราที่จะใช้ในการแลกเปลี่ยนจะถูกสร้างขึ้นมาใหม่ในช่วงของการแลกเปลี่ยนและจะปรากฏในบัญชีรายรับ รายจ่ายของทั้งสองฝ่ายที่แลกเปลี่ยนกัน เช่น ระบบ LET หรือระบบ

Local Exchang Trading Systems สมาชิกในชุมชนจะเสนอความต้องการของตนใน Dilectory ส่วนกลางว่า สินค้า/ บริการอะไรมีอยู่ที่ต้นเองต้องการซื้อ/ ขาย การแลกเปลี่ยนจะทำกันตามราคาที่ตกลงกัน โดยใช้เงินตราห้องถินที่ห้างสองฝ่ายคิดกันขึ้นมา (Local Virtual Currency) สมาชิกทั้งสองฝ่ายติดต่อพบกัน จัดการแลกเปลี่ยนและบันทึกรายละเอียดลงในบัญชีของตน (ซึ่งหน่วยงานบัญชีส่วนกลางเป็นผู้คูดเล) ประชาชนสามารถแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการกันตามความต้องการ ตลอดเวลาที่ต้นมี โดยไม่ต้องใช้เงินทางการ (ปริชา เปี่ยมพงศ์สานต์ และคณะ, 2546, หน้า 19)

-รูปแบบของสินเชื่อบริการแรงงาน (Volunteer Service Credit) เป็นสินเชื่อบริการแรงงาน (Service Credit) หรือ “ธนาคารเวลา” (Time Bank) ระบบนี้ใช้เงินตราเวลาเป็นทางเลือก เช่นระบบ TIME DOLLAR ในสหราชอาณาจักร ทำงานให้อีกคนหนึ่งเป็นเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับจะได้ 1 TIME DOLLAR ซึ่งจะเก็บไว้ในอนาคตต่อไป หรือบริจาคให้กับอื่นในชุมชนหรือเอาไปซื้อสินค้า และบริการที่มีการเสนอขายกันในชุมชนในระบบนี้จะมีธนาคารเวลาอยู่ทำหน้าที่ประสานงานค้านค้ามานด์/ชัพพลาย สำหรับสินค้า/บริการ ให้แก่สมาชิกในชุมชน (ปริชา เปี่ยมพงศ์สานต์ และคณะ, 2546, หน้า 21)

-ระบบเครดิตการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในญี่ปุ่น ซึ่งเป็นการนำระบบเงินตราเพื่อการดูแลสุขภาพแบบใหม่มาใช้ ในระบบนี้ จำนวนชั่วโมงที่อาสาสมัครใช้ในการช่วยเหลือผู้สูงอายุหรือคนทุพพลภาพในการดำเนินชีวิตประจำวันถูกบันทึกอยู่ในสมุดบัญชีของอาสาสมัคร ที่เหมือนกับสมุดบัญชีของทรัพย์ธนาคาร ต่างกันที่หน่วยวัดค่าเป็นชั่วโมงแทนเงินเยน เครดิตชั่วโมงใช้กับระบบประกันสุขภาพปกติ โดยเครดิตชั่วโมงที่อาสาสมัครได้รับเป็นประกันว่าเขาจะได้รับการดูแลอย่างเดียวกันในยามสูงอายุ หรือจะโอนให้ผู้อื่นภายใต้เงื่อนไขของครอบครัวก็ได้ (เบอร์นาร์ด ลีต้า, 2547, หน้า 338-339)

-ระบบ tlaloc ของประเทศเม็กซิโก โดยศูนย์พัฒนาสหกรณ์ (Promoción del Desarrollo Popular A.C.) ซึ่งเป็นหน่วยที่ริเริ่มระบบเงินตราชุมชน tlaloc เงินตราในระบบนี้อยู่ในรูปของสมุดเช็คแยกให้กับสมาชิกที่กดแล้วว่าเชื่อถือได้ สมาชิกจะเขียนเช็คเป็นตัวเลขกลม ๆ เช่น 1, 2, 5 ,10, 50 ข้างหลังเช็คแต่ละใบมีช่องสำหรับเซ็นชื่อเพื่อให้กับที่ได้รับเช็คคนแรกเซ็น stalakหลังให้กับคนต่อไป คนใช้เช็คหมุนเวียนแทนเงินตราปกติ บางที่ก็มีคนนำเช็คไปที่ศูนย์บริหารระบบเพื่อบันทึกเครดิตของผู้ใช้คนสุดท้าย และหักเครดิตจากบัญชีผู้ออกเช็ค ได้มีการนำรูปแบบของระบบ tlaloc ไปใช้ในชุมชนอื่น ๆ เช่น ระบบเช็ค “คอมпромิซอส (Compromises)” ในย่านที่อยู่ในเมืองกิโต ประเทศเอกวาดอร์ (เบอร์นาร์ด ลีต้า, 2547, หน้า 340)

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อภิชัย พันธุ์เสน และคณะ (2547) จากโครงการวิจัยและพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนชุมชนเพื่อการพึ่งตนเอง ได้ทำการสรุปบทเรียนของระบบแลกเปลี่ยนภายในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ดังนี้

กลุ่มพัฒนาชุมชนเพื่อการพึ่งตนเอง บ้านสันติสุข อำเภอคุคุน จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นกลุ่มที่ใช้การแลกเปลี่ยนชุมชนระบบเงินตราชุมชน ชาวบ้านอำเภอคุคุนได้เริ่มใช้ระบบนี้ในปี 2543 เรียกว่า “เบี้ยคุคุน” แต่ได้ถูกระงับจากการแห่งประเทศไทย จึงได้เปลี่ยนหน่วยเรียกเงินตราชุมชนจาก “เบี้ย” เป็น “บุญ” กลุ่มน้ำสันติสุขเป็นกลุ่มที่มีทุนทางสังคมสูง ชุมชนเชื่อมั่นในแนวคิด พึ่งตนเองและต้องการนำแนวคิดสู่ภาคปฏิบัติโดยไม่มีรูปแบบ จนกระทั่งได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาสาลัมครัต่างประเทศ จึงได้ใช้ระบบเงินตราชุมชนเนื่องจากเป็นระบบที่ใช้สะควรคล้ายการใช้เงินบาท ทางกลุ่มนี้มีคณะกรรมการบุญบริหาร และเก็บข้อมูลการใช้บุญมีสมาชิก 23 คนรอบครัว ได้รับบุญคนละ 100 บุญและต้องส่งคืนเมื่อครบกำหนด มีการจัดตัตานัดชุมชนให้สมาชิกได้ซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าทุกสัปดาห์ และมีการเชื่อมโยงกับโรงสีชุมชนชุมชนรักษารมชาติ บ้านนาโส่ ทางโรงสีเปิดให้สมาชิกใช้บุญมาซื้อแกลบ รำ ไปจากโรงสีเพื่อนำไปทำปุ๋ย และทางโรงสีนำบุญไปซื้ออาหารพิชพากจากสมาชิก ซึ่งการใช้ “บุญคุคุน” จะเป็นการใช้ควบคู่ไปกับเงินบาท และในการทดลองแลกเปลี่ยนสินค้ากันนั้น จะเป็นความพยายามทั้งสองฝ่ายว่าจะใช้ “บุญ” และ “บาท” จำนวนเท่าไรในการแลกเปลี่ยน ไม่มีการกำหนดตายตัว

กลุ่มผู้ผลิตกรุงเทพหัวรong อําเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นกลุ่มที่มีการแลกเปลี่ยนในรูปแบบการหักบัญชี อยู่บนพื้นฐานการเป็นชุมชนอิสلامที่มีแนวคิดเรื่องความเป็นพี่น้อง ซึ่งกลุ่มนี้ มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ สมาชิกในกลุ่มกรุงเทพหัวร่องเป็นกลุ่มอ่อนทรัพย์และร้านค้าชุมชน กิจกรรมการแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้น เป็นการกำหนดมูลค่าของกรุงเทพหัวร่องค่าเงินบาทตามราคาของตลาดซึ่งการแลกเปลี่ยนดังกล่าวทำให้เกิดการคล่องตัวของการหมุนเวียนวัสดุคงและทรัพยากรแรงงานซึ่งกันและกันโดยไม่ต้องแสวงหาเงินบาทมาเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน

กลุ่นรวมน้ำใจเกย์ครอบครัวใหม่ บ้านหนองสะพิงทอง จังหวัดมุกดาหาร เป็นกลุ่มที่ใช้การแลกเปลี่ยนในลักษณะของเงินตราชุมชน โดยกำหนดสื่อกลางของการแลกเปลี่ยนเป็น “คูปองทุน” ที่สามารถใช้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการภายใต้มาตรฐาน มีการใช้ “บุญ” ควบคู่กับเงินบาท ในการแลกเปลี่ยนสินค้าและแรงงาน โดยกำหนดให้มีตลาดการแลกเปลี่ยนเพื่อใช้คูปองทุน ทุกวันอาทิตย์ มีสมาชิกคงบัญชีการแลกเปลี่ยนสินค้าและแรงงานที่เกิดขึ้น และจ่ายค่าตอบแทนให้กับสมาชิกเป็นคูปองทุนเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในชุมชน

กลุ่มแม่บ้านมิตรภาพพัฒนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เป็นกลุ่มชุมชนมุสลิม มีสมาชิกประมาณ 350 คน ทางกลุ่มได้มีกิจกรรม ประกอบไปด้วย การออมทรัพย์ของแม่บ้านและเยาวชน การจัดสวัสดิการในกลุ่มกิจกรรมอาชีพสร้างรายได้ เช่น ทำน้ำยาปรับผ้านุ่ม น้ำยาล้างงาน ดอกไม้ประดิษฐ์ ตัดเย็บเสื้อผ้าและทำงาน มีร้านค้าชุมชนที่จำหน่ายสินค้าจากอกชุมชนเป็นหลัก ทางกลุ่มได้มีการทำการแลกเปลี่ยนระบบหักบัญชีที่อยู่บนพื้นฐานของกลุ่ม คือ การช่วยเหลือกัน และกัน โดยสมาชิกจะนำสินค้ามาแลกกับของในร้านค้า บนฐานของราคาตลาด และรับหรือจ่ายส่วนต่างเป็นเงินบาท ร้านค้ามีระบบบัญชีบันทึกการแลกเปลี่ยนของสมาชิกที่นำมาแลกเป็นรายๆ ซึ่งระบบการแลกเปลี่ยนดังกล่าวทำให้เกิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนแรงงานแลกกับสินค้าในร้านค้า เช่น ร้านค้าได้สมาชิกมาช่วยดูแล ทำความสะอาดร้าน ซ้อมแขวนร้าน ช่วยบริการการทำกิจกรรม กลุ่ม การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน สินค้าที่แลกกับร้าน เช่น ข้าวสาร ใจน้ำปลา

กลุ่มเกษตรอินทรีย์เมืองปราสาท บ้านโนนตาคลาง อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา เป็นกลุ่มในชุมชนชนบทอยู่ห่างจากตัวอำเภอประมาณ 10 กิโลเมตร มีการดูแลบ้านเรือนให้ดี อบอันเป็นชุมชนเช่นเดียวกับชุมชนอื่น ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชาวบ้านส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรุ่นนาฝัน มีอาชีพเสริมคือ การเลี้ยงสัตว์และรับจ้าง สภาพพื้นที่ค่อนข้างแห้งแล้ง คินเค็ม น้ำกร่อย แหล่งน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำแข็งเพื่อการดูแล สภาพพื้นที่ค่อนข้างแห้งแล้ง รับจ้างในเมืองแบบเช้าไปเย็นกลับการแลกเปลี่ยนชุมชนเลือกใช้ระบบบัตรแลกเปลี่ยนชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อออมเงินบาทเพื่อให้เกิดการพึ่งพาภันระหว่างสมาชิกเพื่อให้เกิดงานใหม่ สินค้าใหม่ที่ชุมชนไม่ต้องพึงพาจากเมือง เพื่อปลดหนี้สินและเพื่อสร้างสวัสดิการให้กับสมาชิก โดยตัดเปล่งใช้บัตรพลาสติกที่ใช้แล้ว เช่น บัตรเติมเงิน โทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งมีมากมาในชุมชนมา ประทับหรือพิมพ์ทับลงในบัตรที่มีหน่วยเรียกว่า “ใจ” เพื่อให้สอดคล้องกับอุดมการณ์ของโครงการ ที่ใช้ใจเอื้อเพื่อต่อกัน ในการแลกเปลี่ยนกลุ่มเชื่อมโยงการใช้ “ใจ” กับร้านค้า โรงงานปุ๋ยและศูนย์เด็กเล็กกลุ่ม โดยให้สมาชิกนำข้าวสารหรือมูลโภคภัณฑ์แลกเป็นบัตร “ใจ” แล้วนำบัตรไปน้ำดื่มแลกเป็นสินค้าอื่นในระบบ จุดเด่นของระบบแลกเปลี่ยนในกลุ่มนี้คือ ทำให้มีการนำของที่มีค่ามากในชุมชนแต่ไม่ได้มีประโยชน์คือ มูลโภคภัณฑ์ มาทำให้เกิดประโยชน์และมีมูลค่าในการแลกเปลี่ยน

กลุ่มทอผ้าวังทอง ตำบลธรรมเจ้าสามพัน อําเภออยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี ตำบลธรรมเจ้าสามพันมีทั้งหมด 15 หมู่บ้าน ประชากร 2455 คน เรือน มีอาชีพหลักคือ การทำไร์อ้อย อาชีพรองคือ การทำสวนผลไม้ ทำนาและทอผ้า ปัจจุบันชาวบ้านบางบังประสบปัญหาหนี้สินจากการทำการเกษตร

แต่อยู่ในระดับไม่สูงนัก มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายมีการบริหารจัดการด้านการตลาดและมีการเชื่อมโยงเครือข่ายในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งถือเป็นจุดแข็งในการดำเนินการของกลุ่มวังทอง แต่ยังประสบปัญหาในการดูแลสมานชิกและการพัฒนาการทอผ้าใหม่ให้มีคุณภาพดีขึ้น การแลอกเปลี่ยนในชุมชน มีการแลอกเปลี่ยนผลผลิตด้านการเกษตร และการแลอกเปลี่ยนแรงงานในช่วงที่มีงาน农busyต่าง ๆ สำหรับการแลอกเปลี่ยนระหว่างชุมชน มีการแลอกเปลี่ยนกับหมู่บ้านใกล้เคียง ที่เอ้าผ้าทอนมาแลกกับเส้นไหมประดิษฐ์ที่กลุ่มทอผ้าวังทองซื้อโดยตรงจากโรงงาน และเมื่อทอเป็นผืนเสร็จแล้วก็จะนำมาฝ่ากันหน่ายที่กลุ่มวังทองต่อไป และอีกกรณีเป็นการแลอกผ้าทอของกลุ่มผลิตภัณฑ์ เช่น น้ำยาซักผ้า แซนพูของกลุ่มเครือข่ายอื่นในจังหวัด ปัจจุบันวัฒนธรรมการแลอกสินค้ายังคงมีอยู่ โดยการนำผ้าที่ทอเสร็จแล้วมาแลกสินค้าอุปโภคบริโภคที่กลุ่มโดยหักค่าสินค้าผ่านราคายาตัว ซึ่งบางครั้งยังมีเงินเหลือเป็นรายได้แก่ชาวบ้านและยังช่วยลดการใช้เงินสดในการซื้อสินค้าจากชาวบ้านอีกด้วย

อุทธิศ สังขรัตน์ (2546) ทำการศึกษาเรื่องการแลอกเปลี่ยนผลผลิตของชุมชนรอบทะเลสาบสงขลาในสมัยเรียมดี (พ.ศ. 2465-2516) โดยมุ่งศึกษาใน 32 ประเด็น คือ ปัจจัยที่มีผลต่อการแลอกเปลี่ยนผลผลิตที่นำมาแลกเปลี่ยน และผลกระทบจากการแลอกเปลี่ยน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการแลอกเปลี่ยนผลผลิตคือ ปัจจัยด้านพื้นที่ปัจจัยทางด้านการเมือง การปกครอง ปัจจัยทางด้านการคุณภาพ และปัจจัยด้านเครือข่ายความสัมพันธ์

ลักษณะการแลอกเปลี่ยนมี 3 ประการคือ การแลอกเปลี่ยนสิ่งของและแรงงานโดยกระบวนการผลผลิตไปยังสมาชิกของชุมชนและการแลอกเปลี่ยนแบบเงินตราหรือการค้า โดยผลผลิตที่นำมาแลกเปลี่ยนประกอบไปด้วย ผลผลิตจากการทำนา ผลผลิตจากการทำชา ผลผลิตไวน์ โภชนา�� ผลผลิตจากการเลี้ยงสัตว์ ผลผลิตทางด้านการประมง ผลผลิตทางด้านหัตถกรรมและผลผลิตเกี่ยวน้ำอื่น ๆ ซึ่งเป็นผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทุกประเภท ทั้งการแปรรูปอาหาร การนำผลผลิตที่ได้มาประยุกต์ให้เกิดผลผลิตชนิดใหม่ ที่สามารถแลกเปลี่ยนกับชุมชนอื่น ๆ ได้

ผลกระทบจากการแลอกเปลี่ยนมี 3 ประการคือ ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งทำให้การผลิตและการใช้เงินรายเดือนมากขึ้น เกิดคลานดัดแลกเปลี่ยนและร้านชำเพิ่มขึ้น และผลผลิตมีการกระจายตัวมากขึ้น ผลกระทบทางด้านสังคมวัฒนธรรม เกิดการเคลื่อนตัวของชุมชนและอพยพเข้าด้วยกัน เกิดวัฒนธรรมร่วมของชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา ระบบเกลือและระบบเครือญาติข้ายกตัวเป็นวงกว้าง ภาพความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนมีความชัดเจน เกิดค่านิยมนักลงและค่านิยมทางด้านการศึกษามีมากขึ้นจากการติดต่อแลกเปลี่ยน และผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการขยายตัวของตลาดการแลอกเปลี่ยน การคุณภาพและการผลิตมากขึ้น คือ ป้าไม้ สัตว์ป่า และทรัพยากรจากสัตว์น้ำในพื้นที่ลดลงอย่างรวดเร็ว ทะเลสาบสงขลาตื้นเขินขึ้นและเกิดอุทกภัย

ชี้ช่อง

สิริเพ็ญ คุ้มอินทร์ (2546) ศึกษาเรื่องบทบาทการค้าแบบหักบัญชีต่อการค้าของประเทศไทย การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาถึงรูปแบบการค้าระหว่างประเทศทั่วไปและการค้าแบบหักบัญชี 2) ศึกษาถึงผลกระทบการดำเนินมาตรการการค้าระหว่างประเทศของไทย โดยศึกษาการค้าแบบหักบัญชีที่ประเทศไทยคาดว่าจะดำเนินการกับประเทศมาเลเซียและเบรซิลเที่ยงกัน ประเทศอื่นที่มีข้อตกลงการค้าแบบหักบัญชี จากการศึกษาพบว่า การค้าระหว่างประเทศมีธุรกิจทางการเงินที่สำคัญ 2 ประเภท คือ การค้าระหว่างประเทศระบบแบงก์ติดหรือระบบที่มีการชำระค่าสินค้าโดยเดียว เงินตราและการค้าต่างตอบแทนกริอระบบการค้าระหว่างประเทศที่มีการชำระค่าสินค้าโดยผ่านตัวแทน หักบัญชี ระหว่างสองฝ่าย (Clearing Agent) หรือหลายฝ่าย (Bilateral Payment Arrangement: BPA) (Multilateral Payment Arrangement) หรือการค้าระบบหักบัญชีระหว่างธนาคารเพื่ออำนวยความสะดวกในการค้า (Trade Facilitation) ดำเนินการ โดยธนาคารกลาง หรือธนาคารที่ได้รับอนุญาตจากประเทศคู่ค้า ทำข้อตกลงการค้าแบบหักบัญชีที่ทำให้ไม่ต้องชำระเงินระหว่างกันในทันทีที่ซื้อสินค้า แต่ลงบันทึกมูลค่าซื้อขายในบัญชีเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ตกลงกันธนาคารทั้งสองประเทศจะหักลบกันหนี้ระหว่างกัน และลูกหนี้จะชำระเฉพาะส่วนต่างของมูลค่าการค้า รัฐบาลต้องเข้ามามีส่วนรับภาระความเสี่ยงทางการค้าจากการณ์ที่อัตราแลกเปลี่ยนมีการเปลี่ยนแปลง

ในปี 2545 ประเทศไทยได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการค้าแบบหักบัญชีและบันทึกการหารือร่วมกันว่าด้วยการค้าแบบหักบัญชีกับประเทศคู่ค้ามาแล้ว 9 ประเทศ ได้แก่ มาเลเซีย พิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ปากีสถาน ปาปัวนิวกินี เกาะหลีเنهอ ซิมบabwe สาธารณรัฐเชก และบังคลาเทศ โดยธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยที่มีข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย เตรียมการค้าแบบหักบัญชีขึ้นไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากสัดส่วนมูลค่าสินค้าในการแลกเปลี่ยน ข้อจำกัดทางด้านกฎหมายและภาระความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน