

ผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมต่อการพัฒนาพฤติกรรม
เชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

सानนท์ อนันตานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ สานนท์ อนันตานนท์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.สมพร สุทัศน์ีย์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา วัชรสินธุ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประทุม ม่วงมี)

วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2550

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณา แนะนำแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ผศ. ดร. ระพีพันธ์ ฉายวิมล ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
และ ผศ. ดร. สุรินทร์ สุทธิชาติพิทย และ รศ. ดร. ไพรัตน์ วงษ์นาม กรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ทำ
ให้ผู้วิจัยได้ทราบแนวทางการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ในครั้งนี้
จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รศ. ดร. มรว. สมพร สุทัศน์ย์, ผศ. ดร. เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร
และ ดร. วีระ พังรักษ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความ
เที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ คณาจารย์โรงเรียนเมืองพัทยา 3 และ โรงเรียนเมืองพัทยา 5
ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้และประสาทวิชาให้กับ
ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณมารดาและทุกคนในครอบครัวที่ได้ให้กำลังใจสนับสนุนในการทำวิจัยตลอดมา
ขอขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับ อ. ทรงวุฒิ อยู่เอี่ยม อ. วรากร ทรัพย์วิระปกรณ อ. ชนัญชิตา ขุนศักดิ์
คุณขวัญเรือน บุญปรางค์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาที่ให้ความ
ช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานได้ดีทุกครั้ง ขอขอบคุณกำลังใจจากเพื่อน และ รุ่นน้องจิตวิทยาการ
ให้คำปรึกษาทุกท่าน

सानนท์ อนันตานนท์

45910751: สาขาวิชา: จิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ: พฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม/ การให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และ
พฤติกรรม/ การให้คำปรึกษากลุ่ม

สถานท์ อนันตทานนท์ : ผลของการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และ
พฤติกรรม ต่อการพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 (THE
EFFECTS OF RATIONAL EMOTIVE BEHAVIOR THERAPY GROUP COUNSELING ON
SOCIAL MORAL BEHAVIOR DEVELOPMENT IN MATTHAYOMSUKSA 2 STUDENTS)
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: ระพีพันธ์ ฉายวิมล, ก.ค., สุรินทร์ สุทธิชาติพิทย์ Ed.D.,
ไพรัตน์ วงษ์นาม, ก.ค., 113 หน้า. ปี พ.ศ. 2550

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาผลของการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล
อารมณ์ และพฤติกรรมต่อการพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองพิทยา 3 จังหวัดชลบุรี ที่มี
คะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม จำนวน 16 คน สุ่มอย่างง่ายเข้ากลุ่ม 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่
ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8
คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แบบวัดพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม และโปรแกรมการ
ให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดำเนินการ
ทดลองทั้งหมด 13 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที สัปดาห์ละ 2 ครั้ง การทดลองแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะ
ก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบวัดซ้ำประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (Repeated-
Measures Analysis of Variance: One Between-Subjects Variable and One Within-Subjects
Variable) และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีทดสอบรายคู่แบบนิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls
Procedure)

ผลการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมสูง
กว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และนักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม ในระยะหลังการทดลองและระยะ
ติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

45910751: MAJOR: COUNSELING PSYCHOLOGY;

M.Sc. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORDS: SOCIAL MORAL BEHAVIOR DEVELOPMENT/ RATIONAL EMOTIVE
BEHAVIOUR/ GROUP COUNSELING

SANOND ANANTHANOND: THE EFFECTS OF RATIONAL EMOTIVE
BEHAVIOR THERAPY GROUP COUNSELING ON SOCIAL MORAL BEHAVIOR
DEVELOPMENT IN MATTHAYOMSUKSA 2 STUDENTS. THESIS ADVISORS:
RAPIN CHAIVIMOL, Ph.D., SURIN SUTTHITHATIP, Ed.D., AND PAIRAT WONGNAM,
Ph. D. 113 P. 2007

The purpose of this research was to study the effects of Social Rational Emotive Behavior Therapy group counseling on Social Moral Behavior of Matthayomsuksa 2 students at different periods of time. The sample consisted of sixteen students who had the lowest scores of Social Moral Behavior test on Sharing in their group. The simple random sampling method was used to divide the sample into two groups: an experimental group and a control group, with eight members in each. The instruments used in this research were the Rational Emotive Behavior group counseling program and the Social Moral Behavior Inventory. The interventions were administered for thirteen sessions, each session lasted about ninety minutes.

The research design was a two-factor experimental with repeated measures on one factor. The study was divided into three phases: the pre-test phase, the post-test phase, and the follow-up phase. The data were analyzed by repeated-measures analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subjects variable and the testing of difference among means by the Newman-Keul's test of multiple comparison procedures.

The result revealed that there was a statistically significant interaction at .05 level between the methods and the duration of the experiment. Participants in the experimental group had higher Social Moral Behavior than students in the control group in the post-test and the follow-up phases with the statistical significance at .05. The students in the experimental group had higher Moral Behavior in the post-test and follow-up phases than in the pre-test phase with the statistical significance at .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
พฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม.....	10
พฤติกรรมเชิงจริยธรรม.....	10
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่ม.....	28
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และ พฤติกรรม.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม.....	54
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	60
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	61
การดำเนินการทดลอง.....	63
การรวบรวมข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	79
สรุปผลการวิจัย.....	80
อภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	93
ภาคผนวก ก.....	94
ภาคผนวก ข.....	98
ประวัติของผู้วิจัย.....	120

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง.....	63
2 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบ พิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและกลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ.....	67
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมใน ระยะต่าง ๆ ของการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการให้คำปรึกษา แบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและนักเรียนในกลุ่มควบคุม.....	68
4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของ การทดลอง.....	71
5 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	73
6 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	74
7 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล.....	75
8 ผลของการทดสอบย่อยของระยะเวลาที่นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มและ พิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม.....	76
9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณา เหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมเป็นรายคู่ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลด้วยวิธีนิวแมนคูลส์.....	77
10 คะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมรายด้านของประชากรเพื่อคัดกรองเป็นกลุ่ม ตัวอย่าง.....	99
11 โปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม.....	101

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความคิดความเชื่อที่มีเหตุผล.....	35
3 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและกลุ่มควบคุม ในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง.....	69
4 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมในระยะต่าง ๆ ของนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและกลุ่มควบคุม.....	70
5 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง.....	72