

ผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อบรมและพัฒนาระบบคุณภาพ
เชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สถานที่ อนันนกานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2550

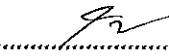
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยา
นิพนธ์ของ สำนักงานที่ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

 ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ ชาญวิมล)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีนพร ฤทธิชาติพย์)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาม)

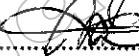
คณะกรรมการสอบปากเปล่า

 ประธาน

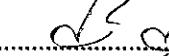
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ ชาญวิมล)

 กรรมการ

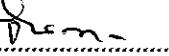
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีนพร ฤทธิชาติพย์)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาม)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.สมพร สุทธิศนีย์)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา วัชราศินธุ์)

บันทึกวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

 คณบดีบัญฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประทุม น่วงเมี)

วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ประกาศคุณปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณา แนะนำแก่ฯ ใจ
ขอขอบพระคุณ ฯ อย่างดีเยี่ยมจาก พศ. ดร. ระพินทร์ ฉายวิมล ประธานกรรมการคุณวิทยานิพนธ์
และ พศ. ดร. สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ และ รศ. ดร. ไพรัตน์ วงศ์นาม กรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ทำ
ให้ผู้วิจัยได้ทราบแนวทางการศึกษาด้านคุณภาพความรู้ประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ในครั้งนี้
จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รศ. ดร. นรร. สมพร สุทธิศนีย์, พศ. ดร. เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร
และ ดร. วีระ พังรักษ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความ
เที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ คณารាយโรงเรียนเมืองพัทฯ 3 และ โรงเรียนเมืองพัทฯ 5
ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอบอนใจนักเรียนทุกคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้และประสาทวิชาให้กับ
ผู้วิจัย ขอบพระคุณมาตราและทุกคนในครอบครัวที่ได้ให้กำลังใจสนับสนุนในการทำวิจัยตลอดมา
ขอบอกคุณเป็นพิเศษสำหรับ อ. ทรงวุฒิ อยู่อึ้ง อ. วรากร ทรัพย์วิริยะปกรณ์ อ. ชนัญชิดา ขุนศักดา
คุณขวัญเรือน บุญปราณี รวมถึงเจ้าหน้าที่ภาควิชาการและจิตวิทยาการศึกษาที่ให้ความ
ช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานได้ดีทุกครั้ง ขอบคุณกำลังใจจากเพื่อน และ รุ่นน้องจิตวิทยาการ
ให้คำปรึกษาทุกท่าน

สถานที่ อนันทานนท์

45910751: สาขาวิชา: จิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ: พฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม/ การให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และ พฤติกรรม/ การให้คำปรึกษากลุ่ม

สถานที่ อนันนทานนท์ : ผลของการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และ พฤติกรรม ต่อการพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (THE EFFECTS OF RATIONAL EMOTIVE BEHAVIOR THERAPY GROUP COUNSELING ON SOCIAL MORAL BEHAVIOR DEVELOPMENT IN MATTHAYOMSUAKA 2 STUDENTS)
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: ระพินทร์ ฉายวิมล, ค.ด., สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ Ed.D.,
ไพรัตน์ วงศ์นาม, ค.ด., 113 หน้า. ปี พ.ศ. 2550

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาผลของการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมต่อการพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองพัทaya 3 จังหวัดชลบุรี ที่มี 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองพัทaya 3 จังหวัดชลบุรี ที่มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แบบวัดพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม และโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดำเนินการทดลองทั้งหมด 13 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที สัปดาห์ละ 2 ครั้ง การทดลองแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง ระยะหดตัวของการทดลอง และระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบบัวช้ำประเททหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (Repeated-Measures Analysis of Variance: One Between-Subjects Variable and One Within-Subjects Variable) และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีทดสอบรายคู่แบบนิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls Procedure)

ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหัสนพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคม ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

45910751: MAJOR: COUNSELING PSYCHOLOGY;
M.Sc. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORDS: SOCIAL MORAL BEHAVIOR DEVELOPMENT/ RATIONAL EMOTIVE
BEHAVIOUR/ GROUP COUNSELING

SANOND ANANTHANOND: THE EFFECTS OF RATIONAL EMOTIVE
BEHAVIOR THERAPY GROUP COUNSELING ON SOCIAL MORAL BEHAVIOR
DEVELOPMENT IN MATTHAYOMSUAKSA 2 STUDENTS. THESIS ADVISORS:
RAPIN CHAIVIMOL, Ph.D., SURIN SUTTHITHATIP, Ed.D., AND PAIRAT WONGNAM,
Ph. D. 113 P. 2007

The purpose of this research was to study the effects of Social Rational Emotive Behavior Therapy group counseling on Social Moral Behavior of Matthayomsuksa 2 students at different periods of time. The sample consisted of sixteen students who had the lowest scores of Social Moral Behavior test on Sharing in their group. The simple random sampling method was used to divide the sample into two groups: an experimental group and a control group, with eight members in each. The instruments used in this research were the Rational Emotive Behavior group counseling program and the Social Moral Behavior Inventory. The interventions were administered for thirteen sessions, each session lasted about ninety minutes.

The research design was a two-factor experimental with repeated measures on one factor. The study was divided into three phases: the pre-test phase, the post-test phase, and the follow-up phase. The data were analyzed by repeated-measures analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subjects variable and the testing of difference among means by the Newman-Keul's test of multiple comparison procedures.

The result revealed that there was a statistically significant interaction at .05 level between the methods and the duration of the experiment. Participants in the experimental group had higher Social Moral Behavior than students in the control group in the post-test and the follow-up phases with the statistical significance at .05. The students in the experimental group had higher Moral Behavior in the post-test and follow-up phases than in the pre-test phase with the statistical significance at .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
พฤษติกรรมเชิงปริยธรรมทางสังคม.....	10
พฤษติกรรมเชิงปริยธรรม.....	10
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤษติกรรม.....	28
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤษติกรรม.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤษติกรรม.....	54
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	60
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	61
การดำเนินการทดลอง.....	63
การรวบรวมข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
สรุปด้วยผลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
๕	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	79
	สรุปผลการวิจัย.....	80
	อภิปรายผล.....	80
	ข้อเสนอแนะ.....	86
	บรรณานุกรม.....	88
	ภาคผนวก.....	93
	ภาคผนวก ก.....	94
	ภาคผนวก ข.....	98
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	120

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง.....	63
2 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและก่อสูมควบคุมในระยะต่าง ๆ.....	67
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมในระยะต่าง ๆ ของการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและนักเรียนในกลุ่มควบคุม.....	68
4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของ การทดลอง.....	71
5 ผลการทดสอบผลอย่างวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	73
6 ผลการทดสอบผลอย่างวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	74
7 ผลการทดสอบผลอย่างวิธีการทดลองในระยะติดตาม.....	75
8 ผลของการทดสอบย่อยของระยะเวลาที่นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มและพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม.....	76
9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมเป็นรายคู่ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลด้วยวิธีนิวเมเนคูลัส.....	77
10 คะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมรายด้านของประชากรเพื่อคัดกรองเป็นกลุ่ม ตัวอย่าง.....	99
11 โปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม.....	101

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความคิดความเชื่อที่มีเหตุผล.....	35
3 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและกลุ่มความคุ้ม ในระดับต่าง ๆ ของการทดลอง.....	69
4 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมในระดับต่าง ๆ ของนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและกลุ่มความคุ้ม.....	70
5 กราฟเส้นแสดงปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของ การทดลอง.....	72