

บรรณานุกรม

- เกตรินทร์ หมดอดัม. (2545). การเปรียบเทียบคุณภาพของการเทียบมาตรฐานแนวดิ่งระหว่างรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชูชีพ พงษ์สมบุรณ์. (2530). การเปรียบเทียบมาตรฐานระหว่างรูปแบบที่ใช้ผู้สอบร่วมกับรูปแบบใช้แบบสอบร่วม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2546). สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- พรพิมล นาคเวช. (2537). การศึกษาคุณภาพของการเทียบมาตรฐานแนวดิ่งโดยใช้ทฤษฎีการตอบสนอง
ข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์. (2530). การเปรียบเทียบผลจากการใช้รูปแบบการเทียบมาตรฐานที่ต่างกันเมื่อแบบสอบร่วมมีความยาวต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งนภา จันทรา. (2540). การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนและความเพียงพอของการเทียบมาตรฐานระหว่างรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เรวดี อินทสระ. (2530). การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนและความเพียงพอของการเทียบ
มาตรฐาน
ระหว่างรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบกับรูปแบบการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). การปรับเทียบคะแนนระหว่างแบบสอบ (TEST EQUATING). จุลสารการทดสอบทางการศึกษา ลำดับที่ 6. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมพร สุทัศน์ีย์ ม.ร.ว. (2544). *การทดสอบทางจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรี ชัดแจ้ง. (2544). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการวัดผลการศึกษา*. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาภรณ์ กาญจนกิจโสภณ. (2531). *การสร้างแบบทดสอบและตารางเทียบระดับคะแนนแนวดิ่งในวิชาคณิตศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- Angoff, W. H. (1971). Scales, norms, and equivalent scores. Republication of Chapter 15. In R.L. Thorndike(ed.), *Educational measurement* (2nd ed.). Washington D.C.: American Council on Education: pp.508 – 600.
- _____. (1982). Summary and derivation of equating methods used in ETS. In P.W.Holland and D.R.Rubin (Eds.) *Test Equating*. New York: Academic Press.
- _____. (1984). *Scales, norms, and equivalent scores*. Prince, N.J.: Educational Testing Service.
- Ayerve, R. I. (1992). The effectiveness of equipercentile method and IRT three – parameter Model on vertical equating under varying conditions of sample size, test length, and anchor test length: A Simulation Study. *Dissertation Abstracts International*, 34(5), 143-168.
- Flanagan, T. C. (1951). Units, scores and norms. In F. F. Linguist (Ed.). *Educational measurement*. Washington D. C.: American Council on Education.
- Glass, G. V., & Hopkins, K. D. (1995). *Statistical method in education and psychology* (Third Edition). N. J.: Prentice – Hall.
- Gulliksen, H. (1950). *Theory of mental test*. New York: Willey.
- Hambleton, R. K., & Swanminathan, H. (1985). *Item response theory: Principle and application*. Boston: Klumer-Nijhaff publishing.
- Harris, D. J. (1991). A comparison of Angoff's Design I and Design II for vertical equating using tradition and IRT methodology. *Journal of Educational Measurement*, 28(74), 221 -234.
- Hill, J. R., Subhiyah, R. G. (1988). Equating Minimum-Competency Tests: Comparisons of Methods. *Journal of Educational Measurement*, 25(3), 221-231.

- Jaeger, R. M. (1981). Some exploratory indices for selection of a test equating method. *Journal of Educational Measurement*, 18(Spring 1981), 23 – 38.
- Johanson, G. A. (1988). A Study of item response theory equating with an anchor test design. *Dissertation Abstracts International*, 5(63), 11-12.
- Kolen, M. J. (1981). Comparison of traditional and item response theory methods for equating tests. *Journal of Educational Measurement*, 18(Spring 1981), 1-11.
- Kolen, M. J., & Whitney, D. R. (1982). Comparison of four procedures for equating the tests of general educational development. *Journal of Educational Measurement*, 19(Winter 1982), 279 – 292.
- Kolen, M. J., & Brennan, R. L. (1995). *Test equating methods and practices*. New York: Springer.
- Leung, Shing On. (2003). *A practical use of vertical equating by combining IRT equating and linear equating (Practical Assessment, Research & Evaluation, B(23)*. Retrieved August 17, 2004 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=8&n=23>.
- Lord, F. M. (1975). A Survey of equating methods based on item characteristic curve theory. *Research Bulletin*. Princeton, N.J.: Educational Testing Service.
- _____. (1980). *Applications of item response theory to practical testing problems*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Patience, W. M. (1990). A comparison of classical and item response theory methods of vertical equating tests. *Dissertation Abstracts International*, 5(56), 10-12.
- Petersen, N. S., Marco, C. L., & Stewart, E. E. (1982). A test of the adequacy of linear score equating methods. In P.W. Holland, and D.B. Rubin (ed), *Test Equating*. New York: Academic Press.
- Petersen, N. S., Cook, L. L., & Stocking, M. L. (1983). IRT versus conventional equating methods: a comparative study of scale stability. *Journal of Educational Statistics*, 8, 137 – 156.
- Petersen, N. S., & Kolen, M. J., (1989). *Scaling, norming, and equating*. Washington D. C.: American Council on Education.

- Slinde, J. A., & Linn, R. L. (1997). A note on vertical equating via the Rasch model for the problem of vertical equating. *Journal of Educational Measurement*, 5, 23 -35
- Young, J. W. (1995). A comparison of two adjustment methods for improving the prediction of law school grades. *Educational and Psychological Measurement*, 55, 558 – 571.

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University