

บทที่ 5

อภิปรายผล สรุป และข้อเสนอแนะ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องผลของการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ต่อ ความรู้ ความสามารถในการคุ้มครอง ความพึงพอใจที่มีต่อการพยาบาล และผลลัพธ์ทางคลินิกของผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไถเทียน สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไถเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการคุ้มครองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่า ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไถเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการคุ้มครองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 4.76, p = .00$) ผลการศึกษาพบว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งอนุมัติได้ดังนี้ คือ

การพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ ประกอบด้วย การสอน การชี้แนะ การสนับสนุน และการจัดสิ่งแวดล้อม มีการใช้สื่อประกอบ ได้แก่ วิดีทัศน์ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรคไตรายเรื้อรัง และการปฏิบัติตัวของผู้ป่วยที่รักษาด้วยเครื่องไถเทียน การที่ผู้ป่วยได้เห็นภาพวิดีทัศน์ ใน การศึกษาระบบนี้ ทำให้ผู้ป่วยมีการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ซึ่งสังเกตได้จากคำพูดของผู้ป่วยที่ว่า “คืนนี้ มีภาพมาให้ดู ทำให้รู้ว่าต้องกินอะไร และกินได้เท่าไรบ้าง” นอกจากนี้ยังมีการใช้ภาพพลิกเรืองแสงที่รับประทาน และมีการแยกคู่มือการปฏิบัติตัว ด้วยวิธีการและสื่อที่ใช้ดังกล่าว จะช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ ทำให้ผู้ป่วยเกิดความสนใจ และเข้าใจในสิ่งที่เป็นนามธรรมมากขึ้น การแยกคู่มือการปฏิบัติตัวเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้ผู้ป่วยสามารถเปิดอ่านบททวนครูได้ตลอดเวลา รวมทั้งการสอนแบบรายบุคคล เป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดี มีความเป็นกันเองระหว่างผู้ป่วย และผู้จัดทำ ทำให้เกิดความไว้วางใจ ซึ่งมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้ป่วย และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้ซักถามปัญหาที่สงสัย ได้ตรงประเด็นตามความต้องการของแต่ละบุคคล ดีกว่าการนั่งฟังเฉย ๆ อย่างเดียว (Curtin et al., 2004) การส่งเสริมให้ความรู้โดยที่ให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วม จะทำให้ผู้ป่วยรู้สึกถึงความมีคุณค่าในตนเอง (Wingard, 2005) การได้รับความรู้อย่างต่อเนื่อง มีแบบแผน และมีเนื้อหาชัดเจน จะช่วยให้ผู้ป่วยเกิดการเรียนรู้ สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม (Curtin & Mapes, 2001) สอดคล้องกับการศึกษาของ กรากูญน์ ปานสุวรรณ (2547) ที่ใช้

โปรแกรมการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ตามทฤษฎีโอลิเมร์ ในหญิงหลังคลอดครรภ์แรก โดยใช้วิดีโอประกอบการสอนวิธีการให้นมแม่แก่ทารกและวิธีการอาบน้ำทารกแรกเกิด พบว่า หญิงหลังคลอดครรภ์แรกมีความรู้และทักษะในเรื่องการให้นมแม่ทารกและการอาบน้ำทารกแรกเกิด เพิ่มขึ้น และจากการศึกษาของ จันทนา ทองชื่น (2545) ในผู้สูงอายุโรคข้อเข่าเสื่อม พบว่าภายใน ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ ผู้สูงอายุโรคข้อเข่าเสื่อมมีความรู้เพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงจะเห็นได้ว่าแผนการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ที่ให้แก่ผู้ป่วยโดยวิธีเรือรังที่รักษาด้วย เครื่องไฟเทียน ได้ช่วยเพิ่มความรู้ให้แก่ผู้ป่วยกลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการพยาบาล ตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้ป่วยโดยวิธีเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยโดยวิธีเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนมีค่าเฉลี่ยคะแนน ความสามารถในการคุ้มครองเองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 พบว่า ผู้ป่วยโดยวิธีเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียน กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการคุ้มครองเองไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.33, p = .37$) ผลการศึกษาพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 อาจเป็นเพราะว่า

เมื่อทบทวนแผนการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ที่จัดทำขึ้น พบว่ารายละเอียด ของแผนการพยาบาล ไม่มีการฝึกปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการฝึกทักษะ เช่น การตรวจและจดบันทึกน้ำดื่ม และปัสสาวะ การวัดความดันโลหิต การตรวจส่องการทำงานของสีน้ำเลือดที่ใช้ฟอกเลือด และ การสังเกตอาการผิดปกติที่เกิดจากภาวะน้ำเงิน เมื่อหาในแผนการพยาบาลส่วนใหญ่เน้นเรื่อง การสอน การซึ่ง และการให้ความรู้ จึงพบว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลอง มีความรู้เพิ่มมากขึ้น แต่ความสามารถในการปฏิบัติภาระไม่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ระยะเวลาในการสอนตามแผน การพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ใช้เวลาเพียง 8 สัปดาห์ ซึ่งการพัฒนาความสามารถในการคุ้มครองเองซึ่งประกอบด้วย การคาดการณ์ การตัดสินใจ และการลงมือปฏิบัติ ต้องใช้เวลาในการพัฒนา จึงอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ ความสามารถในการลงมือปฏิบัติภาระยังไม่เห็นชัดเจน ซึ่งต่างจากการศึกษาของ แครงส์ และคณะ (Klang et al., 1998) เกี่ยวกับแผนการสอนให้ความรู้ ในผู้ป่วยโดยวิธีเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียน โดยให้ความรู้ในเรื่อง โรคไตเรื้อรัง การควบคุมอาหาร การรักษาโดยการลดแทนไട การออกกำลังกาย ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว และ การดำเนินชีวิต จำนวน 28 ราย มีระยะเวลา 9 เดือน พบว่า หลังการทดลอง ผู้ป่วยโดยวิธีเรือรังที่ รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนมีความสามารถในการคุ้มครองเองเพิ่มขึ้น และมีภาวะสุขภาพดีขึ้น ซึ่ง การศึกษานี้ใช้ระยะเวลาถึง 9 เดือน ในการพัฒนาความสามารถในการคุ้มครองของผู้ป่วย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัย โอลรีม (Orem, 1995) ได้แบ่งระดับความสามารถในการคุ้มครองเป็น 5 ระดับ คือ ยังไม่พัฒนา กำลังพัฒนา พัฒนาบ้าง แล้วแต่ยังบ้าง และพัฒนาแล้วแต่กำลังลดลง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการคุ้มครองของย่างเพียงพอ และต่อเนื่องนั้น ต้องอาศัยระยะเวลา และกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกของแต่ละบุคคล ยังมีผลต่อความสามารถในการคุ้มครอง ได้แก่ แบบแผนการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ การได้รับข้อมูลการเงินป่วย ประสบการณ์การเงินป่วย และนิสัยประจำตัว จากการศึกษาในครั้งนี้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ลักษณะนิสัยส่วนบุคคล และแบบแผนการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยแต่ละคนมีผลต่อความสามารถในการคุ้มครอง เช่น ผู้ป่วยบางรายไม่ชอบรับประทานอาหารที่มีเครื่องปรุงรสและเครื่องเทศต่าง ๆ เช่น พริกไทย ถูกผักชี ยี่หร่า ถูกกระวน รากผักชี กระเทียม ฯ ตะไคร้ ในขณะกรุ๊น้ำมะขามเปียก และน้ำส้ม เมื่อจากมีกลิ่นเหม็น จึงทำให้ผู้ป่วยรับประทานอาหารได้น้อย บางรายชื่้อาหารสำเร็จรูปที่รับประทาน ทำให้ไม่สามารถควบคุมเกลือแร่ในอาหารได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชาเรน และคณะ (Saran et al., 2003) เรื่อง การคุ้มครองในผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง พบว่า การที่ผู้ป่วยไม่ปฏิบัติการคุ้มครองของที่มีสาเหตุมาจากลักษณะนิสัยส่วนบุคคลทำให้มีภาวะน้ำเกินและเป็นสาเหตุให้ผู้ป่วยเสียชีวิต นอกจากนี้ญาติของผู้ป่วยบางรายเป็นผู้จัดเตรียมอาหารให้ผู้ป่วยโดยไม่มีความรู้ในการเตรียมอาหารเฉพาะโรค ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีอายุมากและไม่ได้ทำงานไม่ชอบออกกำลังกาย และญาติไม่มีเวลาพาไปบุตร หลานให้อาชญาณเดียว ๆ จึงทำให้การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่อนล้าลง ผู้ป่วยบางรายไม่ทำงานบ้านจึงทำให้มีการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อการออกกำลังกายน้อยลง

นอกจากนี้ด้วยข้อจำกัดทางฐานะเศรษฐกิจ มีผลทำให้ผู้ป่วยไม่มีอุปกรณ์สำหรับประเมินตนเองในเรื่องน้ำหนักตัว หรือการประเมินความดันโลหิตที่บ้าน ลักษณะอาชีพนี้ผลทำให้ผู้ป่วยบางรายไม่สะดวกในการจดบันทึกปริมาณน้ำดื่มน้ำ และการตรวจสอบภาวะเพาะต้องข่ายของที่ตลาด บางรายไม่มีปัสสาวะแล้วจึงไม่บันทึกและไม่นำปริมาณน้ำจากเครื่องดื่มหรืออาหารที่เป็นน้ำมาคิดคำนวณปริมาณน้ำที่คุ้มต่อวันผู้ป่วยมักใช้การคาดคะเน ซึ่งไม่แน่นอน สอดคล้องกับการศึกษาของ ศศิธร ชำนาญผล (2542) เรื่อง พฤติกรรมการบริโภคอาหารของผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง พบว่า การรับประทานอาหารขึ้นอยู่กับความเชื่อและค่านิยมดั้งเดิม และกินอาหารเพื่ออุ่นมากกว่าควบคุมอาการของโรค

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ป่วยเพื่อให้สอดคล้องกับแบบแผนการดำเนินชีวิตให้คงอยู่ได้อย่างต่อเนื่อง ต้องคำนึงถึงปัจจัยพื้นฐานแต่ละบุคคล (Hailey & Moss, 2000) รวมทั้งได้รับ

การเสริมสร้างแรงจูงใจจากบุคลอรอนข้างมาสื่อสารร่วม ทั้งพัฒกาย และพัฒใจ การส่งเสริมให้ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ส่งเสริมการฝึกทักษะ เพื่อให้ผู้ป่วยเกิดความนั่นในและมีกำลังใจในการปฏิบัติคุณลักษณะ ด้วยการสอน ซึ่งเน้นให้คำปรึกษา และสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ผู้ป่วยความคุณอาการของโรมนิให้กำเริบ และมีภาวะสุขภาพที่ดี ซึ่งในแผนการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ที่จัดให้กับผู้ป่วยมีการเน้นให้ญาติมีส่วนร่วม ในการคุ้มครองผู้ป่วยน้อย ดังนั้นด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นเหตุผลให้ความสามารถในการคุ้มครองของผู้ป่วยในกลุ่มทดลองไม่แตกต่างจากผู้ป่วยในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ซึ่งต้องการการปรับปรุงแก้ไขแผนการพยาบาลต่อไป

ตามศิรุานข้อที่ 3 ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมมีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจต่อการพยาบาลสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 5.21, p = .00$) ผลการศึกษาพบว่าเป็นไปตามศิรุานข้อที่ 3 อาจอธิบายได้ดังนี้ คือ

ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมเมื่อได้รับความรู้อย่างมีแบบแผนตามการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ด้วยการสอนให้มีความรู้ สามารถชักถามปัญหาที่สงสัย ได้ตรงประเด็น และเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ทำให้ผู้ป่วยมีความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น และเมื่อพยาบาลมีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ป่วย ให้ความเป็นกันเอง ซึ่งเน้นวิธีการช่วยเหลือที่ถูกต้องเหมาะสม อย่างเดียว ทำให้ผู้ป่วยให้ความไว้วางใจพยาบาล จึงเกิดความพึงพอใจต่อบริการการพยาบาลที่ได้รับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นันทนา ยังประงค์ (2543) ที่พบว่าผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมมีความต้องการการพยาบาลในด้าน ให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติ ให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือเมื่อมารับบริการ มีสัมพันธภาพที่ดี และให้ความเคารพในความเป็นบุคคลของผู้ป่วย และการที่พยาบาลสนใจฟังคำอุบัติของผู้ป่วยและให้คำอธิบายที่มีความชัดเจนทำให้ผู้ป่วยเกิดความพึงพอใจ (Ware et al., 1978 อ้างถึงใน ขวัญใจ สังข์แก้ว, 2547)

การให้ความรู้แก่ผู้ป่วย โดยถือหลักว่าพยาบาลเป็นผู้มีอำนาจประดุจ บิดา มารดา หรือ ครู ของผู้ป่วยจะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ที่จะคุ้มครองของผู้ป่วย เพราะเป็นการสร้างสัมพันธภาพในรูปแบบที่ผู้ป่วยต้องฟังพยาบาล ผู้ป่วยอาจรู้สึกถึงการสูญเสียความมีคุณค่า และศักดิ์ศรีในตนเอง การพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ เป็นการสร้างสัมพันธภาพกับผู้ป่วยในลักษณะที่เท่าเทียมกัน พยาบาลทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ และเน้นให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วม

ในการคุ้มครอง เนื่องจากการแสวงความคิดเห็นร่วมกัน และยังมีวิธีการที่หลากหลายอันประกอบด้วย การสอน การซึ่งแนะ และการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภายใต้สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ในลักษณะดังกล่าว จึงมีส่วนช่วยให้ผู้ป่วยรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง และรู้สึกเพ่งพอใจต่อการพยาบาล ที่ได้รับ

อย่างไรก็ตามพบว่าการศึกษาครั้งนี้ ผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียน กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจต่อการพยาบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ($t = 2.27, p = .01$) โดยกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนน ความพึงพอใจต่อการพยาบาลสูงกว่ากลุ่มควบคุม ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วย เครื่องไฟเทียนต้องมารับบริการฟอกเดือดที่หน่วยไฟเทียนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ดังนั้นผู้ป่วย จึงมีความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่หน่วยไฟเทียน และประเมินความพึงพอใจต่อการพยาบาลอยู่ใน ระดับสูงทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนเข้าร่วมแผนการพยาบาลแบบสนับสนุนและ ให้ความรู้ โดยได้คะแนน 62.95 คะแนน และ 59.70 คะแนน ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 65 คะแนน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจต่อการพยาบาล เพิ่มขึ้นเป็น 64.50 คะแนน ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจต่อการทดลอง เป็น 57.15 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่อการพยาบาลแบบสนับสนุนและ ให้ความรู้ เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

สมมติฐานข้อที่ 4 ผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนภายนอกได้รับ การพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียน มีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ ความสามารถในการคุ้มครอง และความพึงพอใจต่อการพยาบาลสูงกว่า ก่อนได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียน

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนก่อน และ หลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ พบว่า หลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ สูงกว่า อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($t = -6.82, p = .00$) ความสามารถในการคุ้มครอง สูงกว่า อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($t = -1.79, p = .04$) และความพึงพอใจต่อการพยาบาลสูงกว่า อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($t = -1.64, p = .04$) ผลการศึกษาพบว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 อาจอธิบายได้ดังนี้ คือ

ผู้ป่วยใจ瓦ายเรื่อรังที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนมีความพร่องในการคุ้มครองและการพยาบาลของโรค การใช้รูปแบบการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ ด้วยวิธี การสอน

ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง และสนับสนุน อีกหนึ่งวิธีการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง และเหมาะสม การเปิดโอกาสให้ผู้ป่วย แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือกัน การสนับสนุนผู้ป่วย เพื่อให้เกิดความมั่นใจ และมีกำลังใจ เป็นการเพิ่มแรงจูงใจให้ผู้ป่วยรู้สึกถึงความมีคุณค่าในตนเอง การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ผู้ป่วยเกิดการเรียนรู้ และสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วยและพยาบาล ทำให้ผู้ป่วยหลังการเข้าร่วมในรูปแบบการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ ค่าเฉลี่ยความรู้ ความสามารถในการคุ้มครองตนเอง และมีความพึงพอใจต่อการพยาบาลที่ได้รับสูงกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ก่อนควบคุมค่าเฉลี่ยความรู้ และความพึงพอใจ ต่อการพยาบาล หลังการทดลอง ไม่แตกต่างจากก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการศึกษารั้งนี้ พบว่า กลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ หลังการทดลอง ($\bar{X} = 19.70, SD = 4.85$) สูงกว่า ก่อนการทดลอง ($\bar{X} = 18.95, SD = 4.03$) อาจเป็นเพราะผู้ป่วย ได้รับการรับรู้เป็นผู้ป่วยที่รับการรักษาในโรงพยาบาลช่วงนาน และมีการเข้าออกโรงพยาบาลบ่อย ซึ่งอาจทำให้ผู้ป่วยในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีโอกาสสามารถรับรู้ และพูดคุยกัน กลุ่มควบคุม ซึ่งเรียนรู้การคุ้มครองทางกายภาพเพิ่มขึ้น รวมทั้งเมื่อมีการตอบแบบสอบถามก่อนการทดลอง ในกลุ่มควบคุม ข้อความจากแบบสอบถามอาจเป็นสิ่งกระตุ้นทำให้ผู้ป่วยเกิดความอยากรู้ และสนใจเรื่องการคุ้มครอง หรือสอบถามข้อสงสัยจากพยาบาลในหน่วยงาน ซึ่งทำให้ความรู้หลัง การทดลองในกลุ่มควบคุมสูงขึ้น

ตามมติฐานข้อที่ 5 ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยเครื่องไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วย ได้รับการรักษาด้วยเครื่องไฟเทียนมีค่าเปลี่ยนแปลง เฉลี่ยของน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นก่อนมาฟอกเลือดต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 พบว่า หลังการทดลองผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วย เครื่องไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วย ได้รับการรักษาด้วยเครื่องไฟเทียน และ กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีค่าเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยน้ำหนักตัวที่ เพิ่มขึ้นก่อนมาฟอกเลือดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.39, p = .08$) ผลการศึกษา พบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ซึ่งอธิบายได้ดังนี้ คือ

จากการศึกษารั้งนี้พบว่า รายละเอียดของแผนการพยาบาลเน้นเรื่องการสอนให้ความรู้ ไม่มีการฝึกปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการฝึกทักษะ เช่น การตรวจและจดบันทึกน้ำดื่มและปัสสาวะ ผู้ป่วยส่วนใหญ่ ไม่มีเครื่องชั่งน้ำหนักตัวที่บ้าน การประเมินภาวะน้ำเกินจึงใช้การคาดเดาทำให้ การประมาณไม่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ทิพย์วรรณ วังเกตรา (2541) ที่พบว่าผู้ป่วย ที่รักษาด้วยเครื่องไฟเทียนเห็นความสำคัญน้อยในการชั่งน้ำหนักตัว การบันทึกน้ำดื่ม และ การสังเกตภาวะน้ำเกิน ประกอบกับกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ได้รับการรักษาด้วยเครื่องไฟเทียน 3 ครั้ง

ต่อสัปดาห์ ซึ่งจากการศึกษาของ ลี และ โนลาสติโอทิส (Leea & Molassiotis, 2002) พบว่า ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่ได้รับการฟอกเลือด หลายครั้ง ต่อสัปดาห์ นักจะไม่มีการควบคุมน้ำ เนื่องจากเข้าใจ ว่าการฟอกเลือดก็เป็นการดึงน้ำส่วนหนึ่งออกไปจากร่างกายอยู่แล้ว จึงไม่เห็นความจำเป็นในเรื่อง การควบคุมน้ำอย่างเคร่งครัด ตลอดด้วยกับการศึกษาของ โนลาชัน และยาร์ดิค (Molaison & Yadrick, 2003) ที่พบว่า ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับโปรแกรม การส่งเสริมให้ความรู้ในการควบคุมอาหารและน้ำ มีความรู้เพิ่มมากขึ้น แต่การควบคุมปริมาณน้ำ ทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 6 ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุนและ ให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียนมีค่าเปลี่ยนแปลง เคลื่อนของระดับ ไปตัวเลขเพิ่มขึ้นก่อนมาฟอกเลือดต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 พบว่า หลังการทดลองผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วย เครื่อง ไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและ ให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยไตรายเรื้อรัง ที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียน และ กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีค่าเปลี่ยนแปลงเคลื่อนของ ระดับ ไปตัวเลขไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -0.52, p = .30$) ผลการศึกษาพบว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 อาจอธิบายได้ดังนี้ คือ

ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียนจะมีระดับ ไปตัวเลขสูงเนื่องจากไตรายเรื้อรัง หน้าที่ ค่าปกติของระดับ ไปตัวเลข เท่ากับ $3.5 - 5.5$ มิลลิอิควิวาเลนท์ต่อเดือน ระดับ ไปตัวเลข ไม่ควรเกิน 5.5 มิลลิอิควิวาเลนท์ต่อเดือน เพราะหากร่างกายมีการสะสมมาก จะทำให้เกิดถ่ายเหลว อยู่บ่อยๆ หัวใจอาจหยุดเต้นและถึงแก่กรรม ได้ หากการศึกษารังสีนี้ พบว่า กลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ย การลดลงของระดับ ไปตัวเลข สูงมากกว่ากลุ่มควบคุม อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\bar{X} = -0.18, SD = 0.44, \bar{X} = -0.08, SD = 0.72$ ตามลำดับ) แสดงให้เห็นว่า ผู้ป่วยไตรายเรื้อรัง ที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียน ในกลุ่มทดลอง เมื่อได้เข้าร่วม ในแผนการพยาบาลแบบสนับสนุน และ ให้ความรู้ ผู้ป่วยมีการปฏิบัติตัวดีขึ้น ในเรื่องการควบคุม ไปตัวเลข จึงสามารถลดระดับ ไปตัวเลข ก่อนมาฟอกเลือด ได้มากกว่ากลุ่มควบคุม ถึงแม้ว่าจะ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติก็ตาม

สมมติฐานข้อที่ 7 ผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียนกลุ่มที่ได้รับโปรแกรม การพยาบาลแบบสนับสนุนและ ให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่อง ไฟเทียนมีค่า เปลี่ยนแปลงเคลื่อนของระดับอัลบูมินเพิ่มขึ้นก่อนมาฟอกเลือดสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาล ตามปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 พบว่า ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียม กดุ่นที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่รักษาด้วย เครื่องไตเทียม และกดุ่นที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีค่าเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของระดับอัลบูมิน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.61, p = .05$) ผลการศึกษาพบว่าไม่เป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 6 อาจอธิบายได้ดังนี้ คือ

ในผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมความมีระดับอัลบูมินมากกว่า 4 กรัมต่อ เดซิลิตร เนื่องจากระดับอัลบูมินต่ำเป็นปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการเจ็บป่วยและอัตราการเสียชีวิตของ ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยเครื่องไตเทียมเป็นอย่างมาก ระดับอัลบูมิน ปกติมี เท่ากับ 3.2 – 4.5 กรัม ต่อเดซิลิตร กดุ่นทดลองมีการสูญเสียกรดอะมิโนมากกว่ากลุ่มควบคุม เนื่องจากความแพนการรักษา กดุ่นทดลองส่วนใหญ่มีการฟอกเลือด 3 ครั้ง ต่อสัปดาห์ และมีการใช้ตัวกรองเลือดที่มีพื้นที่ในการกรอง ของเสียน้อย (Low Flux) รวมทั้งกดุ่นทดลองซึ่งมีจำนวนการใช้ตัวกรองเลือดซ้ำ (Reuse Dialyser) มากกว่า 15 ครั้งขึ้นไป ส่วนในกลุ่มควบคุมใช้ตัวกรองเลือดซ้ำ น้อยครั้งกว่า เนื่องจากเป็นคุณสมบัติ ของตัวกรองแต่ละชนิด และการฟอกเลือด 1 ครั้ง ที่ใช้ตัวกรองเลือดที่มีพื้นที่ในการกรองของเสีย น้อยจะมีการสูญเสีย กรดอะมิโน 7 – 13 กรัม (ประเสริฐ ชนกิจารุ, 2540; เกรียง ตั้งส่ง่า, 2540) จึงเป็นเหตุให้กดุ่นทดลองมีค่าเฉลี่ยอัลบูมินลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ ระดับอัลบูมิน จะมีค่าครึ่งชีวิต (Half – Life) ประมาณ 19 – 20 วัน หมายความว่า ระดับอัลบูมินในกระแสเลือด จะลดลงครึ่งหนึ่งเมื่อระยะเวลาผ่านไป 20 วัน การให้สารอาหาร (Amino Acid) ทางหลอดเลือดดำ ต้องใช้เวลาการเพิ่มของระดับอัลบูมินในกระแสเลือดอย่างน้อยติดต่อกันนาน ประมาณ 3 – 4 เดือน จึงจะเห็นผล เพราะระดับอัลบูมินจะ ไปถึงผู้ป่วยเพียงร้อยละ 70 (เกรียง ตั้งส่ง่า, 2540) และ ใน การศึกษาระดับอัลบูมินเพิ่มขึ้น ซึ่งต้องใช้เวลานานกว่านี้จึงจะเห็นผล

สมมติฐานข้อที่ 8 ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมกดุ่นที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียมมีจำนวนครั้ง เฉลี่ยของการมาฟอกเลือดก่อนกำหนดค่ามากกว่ากดุ่นที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 พบว่า กดุ่นที่ได้รับการพยาบาลระบบสนับสนุน และ ให้ความรู้ และกดุ่นที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีจำนวนครั้งเฉลี่ยของการมาฟอกเลือดก่อนกำหนด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 5.03, p = .16$) ผลการศึกษาพบว่าไม่เป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 7 อาจอธิบายได้ดังนี้ คือ

กลุ่มทดลอง มาฟอกเลือดก่อนกำหนดครั้งละ 20 ในขณะที่กลุ่มควบคุมมาฟอกเลือด ก่อนกำหนดมากกว่าถึง ร้อยละ 55 ส่วนการมา ก่อนกำหนด ของกลุ่มทดลอง มักมีสาเหตุมาจาก ผู้ป่วยขอเลื่อนวันในการฟอกเลือด เนื่องจากขอไปตรวจตามกำหนดนัดของแพทย์ เพื่อเปลี่ยนໄ� เพื่อติดตามการผ่าตัดเดินเลือด หรือติดภารกิจส่วนตัว ไม่ได้มีปัญหาในการมาฟอกเลือด ก่อนกำหนด เพราะเกิดจากภาวะแทรกซ้อน ส่วนสาเหตุของการมา ก่อนกำหนดของกลุ่มควบคุม มักมีสาเหตุจากมีภาวะน้ำเกินมาก และมีอาการเหนื่อยหอบก่อนถึงวันฟอกเลือด เมื่ามาฟอกเลือด ก็มักจะพบภาวะแทรกซ้อนของฟอกเลือด เช่น ความดันโลหิตต่ำ และตะคริว ได้ง่าย ดังพบว่า กลุ่มควบคุมพบภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นขณะฟอกเลือด ร้อยละ 40 ในขณะที่กลุ่มทดลอง พบร้อยละ 35 ซึ่งภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นขณะฟอกเลือดที่พบบ่อย ได้แก่ ภาวะความดันโลหิตต่ำ และอาการตะคริว ซึ่งมักเกิดจากสาเหตุการดึงน้ำออกจากร่างกายระหว่างการฟอกเลือดมากเกินไป หรือเร็วเกินไปทำให้น้ำจากเนื้อเยื่ออื่น ๆ หลุดเข้ามาในหลอดเลือดไม่ทัน และเมื่อมีการดึงน้ำออก จากตัวผู้ป่วยมากจะมีการหดตัวของหลอดเลือด เกิดความผิดปกติของสมดุลกรด – ด่าง จะทำให้เกิด อาการตะคริว (สุรพงษ์ นเรนทร์พิทักษ์, 2546)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) แบบสองกลุ่ม ทดลองก่อน และ หลังการทดลอง (Two Group Pretest and Posttest Design) เพื่อศึกษาผลของ การพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้ต่อ ความรู้ ความสามารถในการดูแลตนเอง ความพึงพอใจ ต่อการพยาบาล และผลลัพธ์ทางคลินิก ของผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไทด์เทียน โดย เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

คัดเลือกผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไทด์เทียนจาก โรงพยาบาล 2 แห่ง ตาม คุณสมบัติที่กำหนดแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 40 ราย ใช้สุ่มอย่างง่าย ด้วยการจับสลากตามวันที่ผู้ป่วยมารับการฟอกเลือดเข้ากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงพยาบาลแห่งที่ 1 ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม จำนวนกลุ่มละ 8 ราย และกลุ่มตัวอย่าง โรงพยาบาลแห่งที่ 2 ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม จำนวนกลุ่มละ 13 ราย รวม 20 ราย เท่ากัน ผลการวิจัยมีดังนี้

- ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไทด์เทียน กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องไทด์เทียน หลังได้รับการพยาบาลแบบ สนับสนุน และให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 4.76, p = .00$)

2. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม และกลุ่มที่ได้รับการพยาบาล ตามปกติ หลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการคุ้มครองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.33, p = .37$)

3. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม หลังได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุน และให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนพึงพอใจต่อการพยาบาล สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ การพยาบาลตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 5.21, p = .00$)

4. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม ภายหลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม มีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ ความสามารถในการคุ้มครอง และ ความพึงพอใจต่อการพยาบาล สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาล ตามปกติ

5. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม ภายหลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียมระหว่าง กลุ่มที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุน และให้ความรู้ กับ กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีค่าเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของ น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.39, p = .08$)

6. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม ภายหลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียมระหว่าง กลุ่มที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุน และให้ความรู้ กับ กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีค่าเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของ ระดับโลดเดรย์ที่เพิ่มขึ้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -0.52, p = .30$)

7. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม ภายหลังได้รับการพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียมระหว่าง กลุ่มที่ได้รับการพยาบาล แบบสนับสนุน และให้ความรู้ กับกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีค่าเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของ ระดับอัลบูมิน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.61, p = .05$)

8. ผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียม ภายหลังได้รับการพยาบาลแบบ สนับสนุน และให้ความรู้ สำหรับผู้ป่วยไตรวยเรือรังที่รักษาด้วยเครื่องใจเทียมระหว่าง กลุ่มที่ได้รับ การพยาบาลแบบสนับสนุน และให้ความรู้ กับกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ มีจำนวนครั้งเฉลี่ย การมาฟอกเลือดก่อนกำหนดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 5.03, p = .16$)

ข้อจำกัดในการทำวิจัย

- กลุ่มตัวอย่างที่น่ามาศึกษาในครั้งนี้เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงตามเกณฑ์ที่กำหนด และสถานที่ศึกษาเก็บข้อมูลเฉพาะโรงพยาบาล 2 แห่งในจังหวัดนครสวรรค์เท่านั้น จึงอาจไม่สามารถอ้างอิงผลการวิจัยไปยังประชากรในเขตท้องที่อื่นได้
- ไม่สามารถควบคุมระยะเวลาในการรักษาด้วยเครื่องồiตีบym การมีโรคอื่นร่วม และความรุนแรงของโรค ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ให้มีความเท่าเทียมกันได้
- เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำไปทดลองใช้กับผู้ป่วย เป็นครั้งแรก จึงอาจมีบางส่วนที่ไม่สามารถวัดลิ่งที่ต้องการวัดได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการบริหารการพยาบาล

- จัดอัตรากำลังพยาบาล และบุคลากรที่มีสุขภาพให้เหมาะสมเพียงพอ เพื่อให้พยาบาลสามารถให้ความรู้แก่ผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ
- สนับสนุนการจัดปูแบบการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้เพื่อส่งเสริมทักษะความสามารถในการคุ้มครองของผู้ป่วย ให้ความเรื่องที่รักษาด้วยเครื่องồiตีbym ได้เที่ยม

2. ด้านการปฏิบัติพยาบาล

- นำการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วย ให้ความเรื่องที่รักษาด้วยเครื่องồiตีbym ที่จัดทำขึ้นส่งเสริมให้ความรู้แก่ ผู้ป่วยและครอบครัว เพื่อพัฒนาความสามารถในการคุ้มครองของผู้ป่วย ให้ความเรื่องที่ต้องรักษาด้วยเครื่องồiตีbym ได้เที่ยมอย่างสม่ำเสมอ
- พัฒนาการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วย ให้ความเรื่องที่รักษาด้วยเครื่องồiตีbym โดยเน้นในส่วนการชี้แนะ การสนับสนุน และการจัดสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมของผู้ป่วยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มเวลาการติดตามผู้ป่วยในระยะยาว
- สนับสนุนให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความสามารถในการคุ้มครองของผู้ป่วยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- ปรับปรุงสื่อประกอบการสอนให้มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ด้านการศึกษาการพยาบาล

- นำรูปแบบการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้สำหรับผู้ป่วย ให้ความเรื่องที่รักษาด้วยเครื่องồiตีbym ที่จัดทำขึ้นในการศึกษารั้งนี้ เป็นแนวทางในการฝึกปฏิบัติให้แก่นักศึกษาพยาบาลและพยาบาลอื่น ๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. พัฒนาฐานรูปแบบการพยาบาลแบบสนับสนุนและให้ความรู้โดยให้มีการฝึกปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการฝึกทักษะ และส่งเสริมให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วย
2. พัฒนาสื่อประกอบการสอนเฉพาะเรื่อง เป็นชุด และสื่อประเภทของอาหารให้ชัดเจน เช่น มีภาพการจัดหมวดหมู่ประเภทอาหาร
3. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยกลุ่มนี้โดยติดตาม การดูแลตนเองของผู้ป่วยที่บ้าน
4. ศึกษาในระยะยาวเพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการควบคุมอาหารและน้ำในผู้ป่วยโดยวิธีร่องที่รักษาด้วยเครื่องไตเทียม