

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบการลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Registration) ของมหาวิทยาลัยบูรพาในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิตของโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ Stratified Random Sampling จากกลุ่มประชากรเบื้องต้น โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จากการคำนวณตามสูตรของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารและอาจารย์ จำนวน 274 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 92 คน และนิสิต จำนวน 379 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ชุด สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ สำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และสำหรับนิสิต ซึ่งแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้คือ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งแบบสอบถามแต่ละชุดจะประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 2 แบบดังนี้ แบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open Ended) แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท์

การเก็บข้อมูลผู้วิจัย นำแบบสอบถามแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากแบบสอบถามที่แจกให้อาจารย์และผู้บริหาร จำนวน 274 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.20 แบบสอบถามที่แจกให้นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 92 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.13 และแบบสอบถามที่แจกให้นิสิต จำนวน 379 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 304 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.21

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้นำประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For WINDOWS Version 13 (Statistical Package for Social Science for WINDOWS) โดยแจกแจงความถี่คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

1.1 อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต สามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรกระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการแก่นิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรกระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการแก่นิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต สามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน

1.3 นิสิต โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต เป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรกระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการแก่นิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน และระบบ

การลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

2.1 อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุม ประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คุรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน รองลงมา ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียน และสถานที่ ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี

2.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ สถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ สถานที่ในการให้บริการ หน่วยงานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไข ปัญหา ได้อย่างชัดเจน รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียนเพียงใด เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คุรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน และสถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี

2.3 นิสิต โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ สถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ สถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไข ปัญหา ได้อย่างชัดเจน รองลงมา เป็นระบบการลง ทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คุรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน และสถานที่ในการให้บริการ หน่วยงานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

3.1 อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต รองลงมา เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อหรือร้อน เต็มใจให้บริการ และการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว และการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน

3.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระจื่อหรือร้อน เต็มใจให้บริการ และการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว รองลงมา เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว สุภาพ เรียบร้อย ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเอง

3.3 นิสิต โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต รองลงมา การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว และการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

4.1 อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้

4.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน

4.3 นิสิต โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน

การอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลในประเด็นที่เห็นว่ามีมีความสำคัญ ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) โดยศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการ การอนุมัติโครงการ นโยบายและความจำเป็นของโครงการ การตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำโครงการ โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เหมาะสมกับผลการวิจัยของ บุญชู มั่งคั่ง (2543) ที่ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพด้านเกษตรชาวบ้านกัมพูชาของศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนจังหวัดสระแก้ว โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการได้รับการฝึกอบรมโดยภาพรวม และเหมาะสมกับ ประชุม รอดประเสริฐ (2535, หน้า 2) ที่กล่าวว่า การจัดทำโครงการจะต้องมีการกำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรก เพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์จะต้องเขียนอย่างชัดเจน และมีความเฉพาะเจาะจงมากที่สุด และเหมาะสมกับน็อก (Knox, 1972, p. 199) ที่กล่าวว่า รูปแบบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ซึ่งจะช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานซึ่งเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังได้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมายทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัย การจัดเรียงลำดับปัญหาให้เหมาะสมกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์ จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการเขียนโครงการ การกำหนดเป้าหมายมีความชัดเจน ผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการวัตถุประสงค์กับความต้องการของสภาพแวดล้อมเป็นอย่างดี ซึ่งเหมาะสมกับ สุขุม มูลเมือง (2530, หน้า 16-18) ได้กล่าวถึง การประเมินสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินให้ได้มาซึ่งเหตุผลที่ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ ข้อจำกัด ข้อมูลทั้งหลายเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการจัดทำโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) โดยการศึกษาคุณลักษณะของระบบการลงทะเบียน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ สถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเหมาะสมกับผลการวิจัยของณัฐชากานต์ เชียงหวอง (2545, หน้า 107) พบว่า ผลการประเมินความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรม โครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ด้านของการสื่อสาร ฝึกอบรม สถานฝึกอบรม บุคลากรของโครงการ เอกสารประกอบการฝึกอบรม และสวัสดิการโดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการโครงการฝึกอบรม ผู้บริหารโครงการจะประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้เกิดความพร้อมและเหมาะสมในทุก ๆ ด้าน และก็เหมาะสมกับณัฐพร เล็กเลิศศิริวงศ์ (2536, หน้า 87) ที่พบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมเตรียมอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษามีความพร้อมมากทุก ๆ ด้านเช่นเดียวกับสุเมธ เดียววิเศษ (2531, หน้า 103) เสนอแนะว่าต้องพิจารณาถึงความพร้อมในเรื่องของเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการผู้บริหารโครงการจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสำรวจ ตรวจสอบเตรียมความพร้อมในทุก ๆ ด้าน และเหมาะสมกับ สมคิด บางโม (2539, หน้า 103) กล่าวว่า การลงทุนจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยมีความจำเป็นอย่างมาก

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) โดยการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการลงทะเบียนและขั้นตอนที่ใช้ โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดสำหรับการประเมินของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และอยู่ในระดับมากที่สุดสำหรับอาจารย์และนิสิต เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเหมาะสมกับ วชิร พีรกิจดิตรกุล (2548, หน้า 99) กล่าวว่า การดำเนินการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมมีความเหมาะสมมากทั้งในด้านการจัดหัวข้อเรื่องที่มีความต่อเนื่อง รูปแบบการจัดการฝึกอบรม การจัดเวลาภาคทฤษฎี การจัดเวลาเพื่อศึกษาอุปกรณ์จริง การจัดเวลาแสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหา การสรุปประเด็นสำคัญของวิทยากรตรงตามวัตถุประสงค์ในแต่ละเนื้อหา กระบวนการฝึกอบรมช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม การประเมินความรู้ความเข้าใจจากการฝึกอบรมและเหมาะสมกับแนวคิด สายสองงค์ แก้วเกษตรกรณ์ (2534, หน้า 59-62) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคนิคการฝึกอบรมนั้น องค์ประกอบด้านวิทยากรเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญขององค์ประกอบหนึ่ง ทั้งนี้วิทยากรต้องมีประสบการณ์และความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความถนัดในวิธีการถ่ายทอด การควบคุมกลุ่มและการใช้สื่อ ควรต้องมีการปรึกษาหารือร่วมมือกันก่อนที่จะเลือกวิทยากร การเลือกวิทยากรที่เหมาะสมจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์เช่น ความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหา ความต้องการอื่น ๆ ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเหมาะสมกับศูนย์ แสงสว่าง (2545, หน้า 82) กล่าวว่า ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ จังหวัดชลบุรี ที่ผ่านการถวญความรู้เรื่องการค้าเนินการประชุม ควรจัดให้มีการถวญความรู้เรื่องการค้าเนินการประชุมถวญแต่พระสังฆาธิการ จากการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การจัดโครงการถวญความรู้เรื่องการค้าเนินการประชุมถวญแต่พระสังฆาธิการประสบความสำเร็จ เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ในความต้องการของพระสังฆาธิการ และเหมาะสมกับสมหวัง พิริยานุวัฒน์ (2535, หน้า 91) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลจึงต้องอาศัยวิธีการที่มีระบบแบบแผนในการรวบรวมข้อมูลและเหมาะสมกับ อนุชิต สุนสวัสดิกุล (2535, หน้า 29) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการฝึกอบรมที่จัดนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจเป็นแบบทดสอบระหว่างการศึกษาฝึกอบรมแต่ละวิชา หรือใช้วิธีการมอบหมายให้งานหรือสังเกตการทำงานหรือผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินทักษะ หรือความชำนาญของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยผู้จัดดำเนินการฝึกอบรมอาจเป็นผู้กำหนดเกณฑ์หรือวิธีการเพื่อประเมินผลนั้นได้ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินปฏิบัติการและการประเมินการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการศึกษาเรื่องอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เช่น เรื่องการบริการหอพัก การแนะแนวและจัดหางาน การให้ทุนการศึกษา ระบบการรับเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ฯลฯ และนำผลวิจัยที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ
2. การเก็บกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยควรเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยมีความสัมพันธ์อันดีและมีความสนิทสนมใกล้ชิด ซึ่งจะทำให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมากที่สุด และเร็วที่สุด