

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎีความสามารถของตนเองในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ มาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรม ในกลุ่มข้าราชการทหารเรือชั้นประทวนในอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี มีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบทดลอง (Experimental Research Design) แบบ 2 กลุ่ม (Two Groups Pretest-Posttest Designs) คือ กลุ่มข้าราชการทหารเรือชั้นประทวนที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรม กับข้าราชการทหารเรือชั้นประทวนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรม โดยรวบรวมข้อมูลตามตัวแปรก่อนและหลังการทดลอง ตามรูปแบบการวิจัย และแผนภูมิการทดลองดังต่อไปนี้

กลุ่มทดลอง	R	O1	X	O2
กลุ่มควบคุม	R	O3		O4

R หมายถึง การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

X หมายถึง กิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยจัดขึ้นโดยผู้วิจัย

O1 หมายถึง การประเมินผลก่อนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยของกลุ่มทดลอง

O2 หมายถึง การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยของกลุ่มทดลอง

O3 หมายถึง การประเมินผลก่อนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยของกลุ่มควบคุม

O4 หมายถึง การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยของกลุ่มควบคุม

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการทหารเรือชั้นประทวนในอำเภอสตึก จังหวัด ชลบุรี ซึ่งมีทั้งหมด 10 หน่วยงาน รวม 5,448 คน (แบบรายงานกำลังพลปีงบประมาณ 2547) ได้แก่

1. ฐานทัพเรือสตึก
2. หน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง
3. หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน
4. โรงเรียนชุมพลทหารเรือและศูนย์ฝึกทหารใหม่
5. กองเรือยุทธการ
6. กรมสรรพาวุธทหารเรือ
7. กรมอู่ทหารเรือ
8. กองการบินทหารเรือ
9. โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์
10. กรมก่อสร้างและพัฒนา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการทหารเรือชั้นประทวนในอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี จำนวน 100 คนโดยวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่น่าเชื่อถือ สามารถควบคุมให้เกิดความคลาดเคลื่อนน้อยในระดับที่ยอมรับได้ โดยการคำนวณหาค่าอำนาจในการทดสอบ (Power Analysis) ของ โคเฮน (Cohen, 1987) เพื่อควบคุมข้อผิดพลาดประเภท 2 (Type II Error) ได้กำหนดค่าผลที่เกิดจากทริทเมนต์ (Effect Size) เพื่อใช้ในการกำหนดระดับอำนาจของการทดสอบ (Power Analysis) ที่ใช้กับสถิติการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม ถ้าไม่ได้คำนวณจากงานวิจัยที่ผ่านมา โคเฮนได้กำหนดขนาดกลางที่ยอมรับได้ (Effect Size) เท่ากับ .50 กำหนดค่าอำนาจในการทดสอบ (Power of Test) เท่ากับ .80 และกำหนดระดับนัยสำคัญเท่ากับ .05 จากการเปิดตาราง 6-2 (Munro, 2001, p. 127) ผู้วิจัยได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 50 คน รวมเป็น 100 คน แต่เพื่อป้องกันการขาดหายของกลุ่มตัวอย่างในระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยได้เพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 20 ทำให้การวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 120 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 60 คน และกลุ่มควบคุม 60 คน แต่เนื่องจากขณะทำการทดลองพบว่ามี การขาดหายของกลุ่มตัวอย่าง มีสาเหตุจากการติดกิจธุระ และไปราชการต่างจังหวัด ทำให้กลุ่มทดลองเหลือ 54 คน ส่วนกลุ่มควบคุมเหลือครบ 60 คน

2. กำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง คุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะดังนี้ คือ

- 2.1 รับราชการทหารระดับชั้นยศตั้งแต่จ่าตรีถึงพันจ่าเอก อายุไม่เกิน 25 ปี
- 2.2 ขับขี่รถจักรยานยนต์อย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละ 4 วัน ๆ ละไม่น้อยกว่า

1 ครั้ง

2.3 ผู้ที่ยินดีเข้าร่วมโครงการวิจัย

3. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

3.1 หน่วยงานที่อยู่ในเขตอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีทั้งหมด 10 หน่วยงาน

3.2 คัดเลือกหน่วยงานที่มีจำนวนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์มกอันดับที่ 1 และอันดับที่ 2 รวม 2 หน่วยงาน คือ หน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง และ หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน ซึ่งมีผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ จำนวน 1,085 คน และ 859 คน ตามลำดับ

3.3 จับสลากได้หน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง เป็นกลุ่มทดลอง และ หน่วยบัญชาการนาวิกโยธินเป็นกลุ่มควบคุม

3.4 ประสานงานแผนกสนับสนุนของทั้ง 2 หน่วยงานเพื่อรับสมัครผู้ที่สนใจเข้าร่วมโครงการวิจัยจนได้กลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวนที่กำหนด คือกลุ่มละ 60 คน

วิธีดำเนินการทดลอง

ในกลุ่มทดลองจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมนี้ใช้ระยะเวลา 8 สัปดาห์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กิจกรรมที่ 1

กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

วัตถุประสงค์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง

1. ได้รู้จักกัน สร้างความคุ้นเคย และมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี
2. สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ ลดความเครียด
3. รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำให้การเรียนรู้ดำเนินไปด้วยดี

วิธีการ โดย

1. เล่นเกมละลายพฤติกรรม โดยชี้แจงให้ข้าราชการใช้เวลาที่กำหนดแนะนำตนเอง และ สัมภาษณ์ซึ่งกันและกัน มีการเปลี่ยนคู่กันไปตลอดเวลา (20 นาที)

2. ผู้วิจัยเชิญให้สมาชิกประจำที่นั่งแล้ว ผู้วิจัยเลือกอ่านคำสัมภาษณ์ให้สมาชิกอื่นได้รับรู้ ทำให้รู้จักกัน ได้เร็วขึ้น (30 นาที)

3. ชมเขย้าราชการที่สัณภณณไดดีที่สุด แบนกลุ่มเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน พร้อมทั้งเลือกผู้นำกลุ่มและกำหนดบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้วิจัยกล่าวถึงความสำคัญของกระบวนการกลุ่มและการทำงานเป็นทีม (20 นาที)

4. ให้แต่ละกลุ่มเลือกภาพที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์ ซึ่งผู้วิจัยจัดหา มา กลุ่มละ 1 ภาพ ให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้ดูภาพแล้วแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากรูปภาพ แล้วให้ตัวแทนกลุ่มสรุปประเด็นสำคัญ ผู้วิจัยเสริมและสรุปอีกครั้ง (60 นาที)

ระยะเวลา 1 ชั่วโมงครึ่ง

สื่อและอุปกรณ์

1. กระดาษ ปากกา
2. นกหวีด

กิจกรรมที่ 2

ปัญหาอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์และผลกระทบของอุบัติเหตุ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง

1. เกิดการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
 2. เกิดการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
- วิธีการ บรรยายประกอบวีดิทัศน์ โดยผู้วิจัยในประเด็นหลัก

1. สถิติการเกิดอุบัติเหตุในประเทศไทย จังหวัดชลบุรี และในอำเภอสัตหีบ
2. ความรุนแรงที่ได้รับหลังเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
3. ความสูญเสียที่เกิดจากอุบัติเหตุทั้งด้านทรัพยากรบุคคล และด้านทรัพย์สิน
4. ปัจจัยที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
5. พฤติกรรมเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุในกลุ่มข้าราชการฯ ผู้ขับขีรถจักรยานยนต์

ระยะเวลา 1 ชั่วโมง

สื่อและอุปกรณ์

1. วีดิทัศน์ประกอบการบรรยายเรื่อง ปัญหาอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์และผลกระทบของอุบัติเหตุ

2. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ

3. กระดาษ ปากกา เอกสารแผ่นพับ

กิจกรรมที่ 3

ประสบการณ์จากชีวิตจริงของผู้ประสบอุบัติเหตุ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง

1. เกิดการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
2. เกิดการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
3. เกิดความคาดหวังในความสามารถของตนต่อการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
4. เกิดความคาดหวังในผลของพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย

วิธีการ อภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดย

1. กลุ่มตัวอย่าง พูดถึงประสบการณ์ของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์ โดยพูดเน้นในเรื่องความรุนแรงของอุบัติเหตุและความทุกข์ทรมานที่ตนเองได้รับหลังเกิดอุบัติเหตุ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับบุคคลในครอบครัว

2. แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน และให้แต่ละกลุ่มร่วมกัน อภิปรายในประเด็น

2.1 กลุ่มตัวอย่างเกิดอุบัติเหตุเพราะอะไร

2.2 กลุ่มตัวอย่างคิดว่าผลกระทบจากอุบัติเหตุมีอะไรบ้าง

2.3 กลุ่มตัวอย่างจะปฏิบัติตนอย่างไรในการป้องกันอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์

3. ส่งตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอผลการอภิปรายกลุ่ม

ระยะเวลา 1 ชั่วโมง

สื่อและอุปกรณ์

1. กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
2. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ
3. กระดาษ ปากกา

กิจกรรมที่ 4

การพัฒนาความรู้เรื่องกฎจราจรและการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย

วัตถุประสงค์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง

1. เกิดการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
2. เกิดการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์
3. เกิดความคาดหวังในความสามารถของตนต่อการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
4. เกิดความคาดหวังในผลของพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
5. มีพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย

วิธีการ บรรยายโดยผู้วิจัย

1. บรรยายความรู้เรื่องกฎจราจร การขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย การตรวจสภาพรถก่อนใช้งาน และบรรยายถึงจุดเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย (จุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อย)
2. แจกคู่มือเอกสารเกี่ยวกับกฎจราจรและการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
3. ให้ตัวแทนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน ออกมาพูดถึงการตรวจสภาพรถก่อนใช้งาน พร้อมกับให้สมาชิกพิจารณาว่าปฏิบัติได้ถูกต้อง และผู้วิจัยสรุป
4. เปิดโอกาสให้ข้าราชการซักถามและแสดงความคิดเห็น
ระยะเวลา 1 ชั่วโมงครึ่ง

สื่อและอุปกรณ์

1. คอมพิวเตอร์ประกอบการบรรยายเรื่องกฎจราจร และการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
2. รถจักรยานยนต์
3. กระดาษ ปากกา เอกสารแผ่นพับเกี่ยวกับกฎจราจรและการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย

กิจกรรมที่ 5

ตั้งชมรมเพื่อสร้างเสริมการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย

วัตถุประสงค์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง

1. เกิดความคาดหวังในความสามารถของตนต่อการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
2. เกิดความคาดหวังในผลของพฤติกรรมการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
3. มีพฤติกรรมการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย

วิธีการ โดย

1. ชี้แจงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์หลักของชมรม ข้อตกลงของกลุ่ม มีการคัดเลือกประธานชมรม กำหนดบทบาทสมาชิกชมรม ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมในการป้องกันอุบัติเหตุจากการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ของชมรม (50 นาที)

2. ให้สมาชิกทุกคนเสนอชื่อชมรมเพื่อประกวดกัน โดยกำหนดเกณฑ์ คือเป็นชื่อ สั้น ชัดเจน สื่อความหมายในการป้องกันอุบัติเหตุจากการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ การตัดสินใจบนคะแนนจากการยกมือของสมาชิกในชมรมร่วมกับการพิจารณาของผู้วิจัย (20 นาที)

3. สมาชิกชมรมทุกคนร่วมลงนามในสัญญาให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนของชมรม (10 นาที)

ระยะเวลา 1 ชั่วโมงครึ่ง

สื่อและอุปกรณ์

1. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ

2. กระดาษ ปากกา

กิจกรรมที่ 6

กระตุ้นเตือนจากผู้บังคับบัญชาโดยประกาศหน้าแถวทุกเช้าวันพฤหัสบดี เรื่องการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย และใช้เสียงตามสายทุกเช้าวันพุธ ในประเด็นปฏิบัติตนอย่างไรในการป้องกันอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์

เครื่องมือที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรม

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย

1.1 กิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรมเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ประกอบด้วยกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในเรื่องการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยแก่ข้าราชการทหารเรือชั้นประทวน โดยผู้วิจัยใช้กระบวนการกลุ่มเป็นกิจกรรมหลักและประยุกต์แนวจิตวิทยาภูมิปัญญาความสามารถของตนเอง ซึ่งมีการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์ โดยวิธีการบรรยายประกอบสื่อ การระดมความคิด การอภิปรายกลุ่ม การเล่าประสบการณ์การประสบอุบัติเหตุโดยตัวแบบที่เคยประสบอุบัติเหตุ ฝึกปฏิบัติการสวมหมวกนิรภัยที่ถูกต้อง สาริตการตรวจสภาพรถจักรยานยนต์เพื่อความปลอดภัยในการขับขี รวมทั้งการกระตุ้นเตือนจากเพื่อน และผู้บังคับบัญชาโดยประกาศหน้าแถวช่วงเช้า ร่วมกับการใช้เสียงตามสาย

1.2 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมสร้างเสริมพฤติกรรม ได้แก่ เอกสารแผ่นพับเรื่อง การขับขีรถจักรยานยนต์อย่างปลอดภัย สไลด์เรื่องสถานการณ์ของการเกิดอุบัติเหตุในประเทศไทย และในจังหวัดชลบุรี สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ ความรุนแรง และความสูญเสียของอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ รายได้ ของครอบครัว ประสบการณ์การขับขีรถจักรยานยนต์ ขนาดของเครื่องยนต์ อายุการใช้งานของรถจักรยานยนต์ ความเป็นเจ้าของรถจักรยานยนต์ การมีใบขับขี ระยะเวลาของการได้รับใบขับขี การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการขับขีรถจักรยานยนต์ ประสบการณ์การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ หรือของมีเมา 1 ชั่วโมงก่อนการขับขีรถจักรยานยนต์ และประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในรอบปีที่ผ่านมาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้โอกาสเสี่ยงและการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะการวัดเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จะมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบ 1 ตัวเลือก ข้อคำถามที่สร้างขึ้น จะมีลักษณะข้อความทั้งทางบวก และข้อความทางลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ข้อคำถามที่มีความหมายด้านบวก

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น		
1	น้อยที่สุด	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้ที่น้อยที่สุด
2	น้อย	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้ที่น้อย
3	ปานกลาง	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้ปานกลาง
4	มาก	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้มาก
5	มากที่สุด	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้มากที่สุด

ข้อคำถามที่มีความหมายด้านลบ

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น		
5	น้อยที่สุด	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้ที่น้อยที่สุด
4	น้อย	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้ที่น้อย
3	ปานกลาง	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้ปานกลาง
2	มาก	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้มาก
1	มากที่สุด	หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้มากที่สุด

ผลรวมของคะแนนทุกข้อ หาด้วยจำนวนข้อ เป็นการรับรู้โอกาสเสี่ยงและการรับรู้ ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ ซึ่งจะนำไปทดสอบสมมติฐานต่อไป ส่วนการพรรณนาจะใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.0-1.5 หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงและรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.6-2.5 หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงและรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์น้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.6-3.5 หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงและรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.6-4.5 หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงและรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์มาก
คะแนนเฉลี่ย 4.6-5.0 หมายถึง	ผู้ตอบมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงและรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์มากที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังในความสามารถในการขับเคลื่อน
รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะ
การวัดเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จะมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
และน้อยที่สุด

โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบ 1 ตัวเลือก ข้อคำถามที่สร้างขึ้น จะมีลักษณะข้อความทั้งทางบวก
และข้อความทางลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ข้อคำถามที่มีความหมายด้านบวก

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น	
1	น้อยที่สุด	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถน้อยที่สุด หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยน้อยที่สุด
2	น้อย	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถน้อย หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยน้อย
3	ปานกลาง	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถปานกลาง หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยปานกลาง
4	มาก	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถมาก หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยมาก
5	มากที่สุด	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถมากที่สุด หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยมากที่สุด

ข้อคำถามที่มีความหมายด้านลบ

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น	
5	น้อยที่สุด	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถน้อยที่สุด หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยน้อยที่สุด
4	น้อย	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถน้อย หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยน้อย
3	ปานกลาง	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถปานกลาง หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยปานกลาง
2	มาก	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถมาก หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยมาก
1	มากที่สุด	หมายถึง ผู้ตอบคาดหวังว่ามีความสามารถมากที่สุด หรือ มีผลการขับขี่ที่ปลอดภัยมากที่สุด

ผลรวมของคะแนนทุกข้อ หาค่าด้วยจำนวนข้อ เป็นความคาดหวังในความสามารถในการ
จับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการจับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ซึ่งจะนำไปทดสอบ
สมมติฐานต่อไป ส่วนการพรรณนาจะใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.0-1.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีความคาดหวังในความสามารถในการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.6-2.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีความคาดหวังในความสามารถในการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.6-3.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีความคาดหวังในความสามารถในการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.6-4.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีความคาดหวังในความสามารถในการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.6-5.0	หมายถึง	ผู้ตอบมีความคาดหวังในความสามารถในการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยและผลการจับจี้ รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมากที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามพฤติกรรมการจับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย การตอบ
แบบสอบถามแต่ละข้อจะมี 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือกโดยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ข้อคำถามที่แสดงการปฏิบัติของพฤติกรรม		ข้อคำถามที่แสดงการปฏิบัติของพฤติกรรม	
การจับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย		การจับจี้รถจักรยานยนต์ที่ไม่ปลอดภัย	
ระดับการปฏิบัติ	ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ	ระดับคะแนน
มากที่สุด	ให้ 5 คะแนน	น้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มาก	ให้ 4 คะแนน	น้อย	ให้ 4 คะแนน
ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน	ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
น้อย	ให้ 2 คะแนน	มาก	ให้ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน	มากที่สุด	ให้ 1 คะแนน

ผลรวมของคะแนนทุกข้อ หาคด้วยจำนวนข้อ เป็นพฤติกรรมการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ซึ่งจะนำไปทดสอบสมมติฐานต่อไป ส่วนการพรรณนาจะใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.0-1.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีพฤติกรรมการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.6-2.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีพฤติกรรมการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.6-3.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีพฤติกรรมการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.6-4.5	หมายถึง	ผู้ตอบมีพฤติกรรมการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.6-5.0	หมายถึง	ผู้ตอบมีพฤติกรรมการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมากที่สุด

คุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามประเด็นที่ต้องการวัดในแต่ละตัวแปร
2. การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 5 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ในคณะพยาบาลศาสตร์ 1 ท่าน ผู้อำนวยการกองตรวจโรคผู้ป่วยนอก รพ.สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ 1 ท่าน หัวหน้าหน่วยงานจราจรสภ.อ.สตึก 1 ท่าน หัวหน้าสำนักงานขนส่งจังหวัดชลบุรี 1 ท่าน และหัวหน้าหน่วยงานสุขภาพชุมชน รพ.สมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา 1 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) และ ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำมาทดสอบ

3. ดำเนินการทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มข้าราชการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด ที่หน่วยงานกองเรือยุทธการ จำนวน 30 คน พิจารณาความเข้าใจในภาษา ระยะเวลา ความสะดวกในการนำไปใช้ แล้วนำมาวิเคราะห์

3.1 วิเคราะห์คุณสมบัติรายข้อ (Item Analysis) ของแบบสอบถามในหมวดการรับรู้ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับจีรรถจักรยานยนต์ ความคาดหวังต่อความสามารถของตนเองต่อการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย และความคาดหวังในผลของการขับจีรรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแต่ละข้อ

กับคะแนนทั้งหมด (Item Total Correlation Coefficient)

3.2 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามการรับรู้ความรุนแรงของอุบัติเหตุ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ ความคาดหวังต่อความสามารถของตนเองต่อการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ความคาดหวังในผลของการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย และพฤติกรรมการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ของความคงที่ภายใน (Coefficient of Internal Consistency) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งค่าที่คำนวณได้จากสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผู้วิจัยตรวจสอบความเที่ยงโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับข้าราชการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 รายที่หน่วยงานกองเรือยุทธการ หลังจากนั้นทำการตรวจสอบความเที่ยงของแบบประเมินการรับรู้ความรุนแรงของอุบัติเหตุ พบว่ามีความเชื่อมั่นระดับมาก ($r = .81$) การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ($r = .72$) ความคาดหวังต่อความสามารถของตนเองต่อการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมีความเชื่อมั่นระดับมาก ($r = .88$) ความคาดหวังในผลของการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมีความเชื่อมั่นระดับมาก ($r = .90$) และพฤติกรรมการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยมีความเชื่อมั่นระดับมาก ($r = .81$) แสดงถึงว่าแบบประเมินนั้นสามารถวัดได้ในเนื้อหาเดียวกัน และวัดได้สอดคล้องกันทุกข้อ

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมการ

1.1 ขออนุญาตแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง และหน่วยบัญชาการนาวิกโยธินเพื่อชี้แจงรายละเอียดและขอความร่วมมือในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 ประชุมชี้แจง โครงการศึกษาวิจัย แก่หัวหน้าหน่วยงาน ของกลุ่มทดลอง เพื่อชี้แจงรายละเอียดขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานตามกิจกรรม

2. ขั้นตอนดำเนินการ

ในกลุ่มทดลอง ทำการเก็บข้อมูลดังนี้

สัปดาห์ที่ 1

ให้ข้าราชการหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง มาเข้าร่วมประชุมที่สโมสร ประทวน ตอบข้อคำถามโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป การรับรู้ความรุนแรงของอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ ความคาดหวังในความสามารถของตนเองต่อการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ความคาดหวังในผลของการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย และพฤติกรรมการขับจี้รถจักรยานยนต์ตลอดระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา ใช้เวลาในการตอบไม่น้อยกว่า 15 นาที และไม่เกิน 1 ชั่วโมง

สัปดาห์ที่ 5

ให้ข้าราชการหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง มาเข้าร่วมประชุมที่สโมสร ประทวน ตอบข้อคำถามโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูล การรับรู้ความรุนแรงของอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ ความคาดหวังในความสามารถของตนเองต่อการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ความคาดหวังในผลของการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ใช้เวลาในการตอบไม่น้อยกว่า 15 นาที และไม่เกิน 1 ชั่วโมง

สัปดาห์ที่ 9

ให้ข้าราชการหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง มาเข้าร่วมประชุมที่สโมสร ประทวน ตอบข้อคำถาม โดยใช้แบบสอบถามในเรื่องพฤติกรรมการขับจี้รถจักรยานยนต์ตลอดระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา

ในกลุ่มควบคุม ทำการเก็บข้อมูลดังนี้

สัปดาห์ที่ 1

ให้ข้าราชการหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน มาเข้าร่วมประชุมที่สโมสรประทวน ตอบข้อคำถามโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป การรับรู้ความรุนแรงของอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับจี้รถจักรยานยนต์ ความคาดหวังในความสามารถของตนเองต่อการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ความคาดหวังในผลของการขับจี้รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย และพฤติกรรมการขับจี้รถจักรยานยนต์ตลอดระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา ใช้เวลาในการตอบไม่น้อยกว่า 15 นาที และไม่เกิน 1 ชั่วโมง

สัปดาห์ที่ 5

ให้ข้าราชการหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน มาเข้าร่วมประชุมที่สโมสรประทวน ตอบข้อคำถามโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูล การรับรู้ความรุนแรงของอุบัติเหตุจาก

การขับขีรถจักรยานยนต์ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถจักรยานยนต์ ความคาดหวังในความสามารถของตนเองต่อการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ความคาดหวังในผลของการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ใช้เวลาในการตอบไม่น้อยกว่า 15 นาที และไม่เกิน 1 ชั่วโมง

สัปดาห์ที่ 9

ให้ข้าราชการหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน มาเข้าร่วมประชุมที่สโมสรประจวบ
ตอบข้อคำถาม โดยใช้แบบสอบถามในเรื่องพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ตลอดระยะเวลา
1 เดือนที่ผ่านมา

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยจะแนบที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ในการ
วิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ รายได้ของครอบครัว ประสบการณ์การขับขีรถจักรยานยนต์ ขนาดของเครื่องยนต์ อายุการใช้งานของรถจักรยานยนต์ ความเป็นเจ้าของรถจักรยานยนต์ การมีใบขับขี ระยะเวลาของการได้รับใบขับขี การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการขับขีรถจักรยานยนต์ ประสบการณ์การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์หรือของมีเมา 1 ชั่วโมง ก่อนการขับขีรถจักรยานยนต์ และประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในรอบปีที่ผ่านมาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม วิเคราะห์ด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบผลต่างของคะแนนก่อนการทดลองและภายหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในเรื่องรับรู้ความรุนแรง การรับรู้โอกาสเสี่ยงของอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ ความคาดหวังในความสามารถของตนเอง และความคาดหวังในผลของการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent t-test) ที่ระดับนัยสำคัญ .05
3. เปรียบเทียบผลต่างของคะแนนก่อนการทดลองและภายหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในเรื่องพฤติกรรมการขับขีรถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent t-test) ที่ระดับนัยสำคัญ .05