

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยายความสัมพันธ์และพยากรณ์ (Correlation Descriptive and Predictive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทำนายผลการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลศูนย์ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้คือ พยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลศูนย์ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป ซึ่งประกอบไปด้วย 4 โรงพยาบาล คือ โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร โรงพยาบาลชลบุรี โรงพยาบาลระยอง และโรงพยาบาลศูนย์พระปกเกล้า จันทบุรี โดยมีวิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรยามานะ (Yamane, 1973)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง กำหนดให้เท่ากับ .05

ผลการคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 324 คน จากจำนวนประชากร 1,708 คน (ฝ่ายการพยาบาล, 2549) โดยผู้วิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณจำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละโรงพยาบาล ด้วยวิธีการคำนวณตามสัดส่วนของประชากร ให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 1
2. ผู้วิจัยตรวจสอบรายชื่อพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลศูนย์ จากงานทะเบียนประวัติพนักงานราชการของแต่ละโรงพยาบาล
3. ผู้วิจัยทำบัญชีรายชื่อพยาบาลวิชาชีพทั้งหมด และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยใช้วิธีจับฉลากแบบไม่แทนที่ให้ได้ตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง แล้วบวกเพิ่มอีก 20% เพื่อป้องกันการได้ข้อมูลไม่ครบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลศูนย์ในภาคตะวันออกเฉียง

ชื่อหน่วยงาน	จำนวนประชากร:	กลุ่มตัวอย่าง (บวกเพิ่ม 20%)
รพ.เจ้าพระยาอภัยภูเบศร์	363	83
รพ. ชลบุรี	470	106
รพ.ระยอง	397	100
รพ.พระปกเกล้าฯ จันทบุรี	478	100
รวม	1,708	389

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด หลังการติดตามครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ชื่อหน่วยงาน	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามที่ได้ หลังการติดตามครั้งที่ 1	จำนวนแบบสอบถามที่ได้ หลังการติดตามครั้งที่ 2
รพ.เจ้าพระยาอภัยภูเบศร์	83	56	81
รพ. ชลบุรี	106	43	73
รพ.ระยอง	100	66	85
รพ.พระปกเกล้าฯ จันทบุรี	100	89	85
รวม	389	254	324 (83.29%)

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.29 โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.59 เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนที่ส่งไปทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน สถานภาพสมรสหน่วยหรือแผนกที่ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับประชาชนไทยอายุ 12 - 60 ปี ที่พัฒนาโดยกรมสุขภาพจิต (2544 ก) มีองค์ประกอบทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข ที่แต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อยด้านละ 3 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นการให้ประเมินตนเองและเป็นมาตราประมาณค่า 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบในช่องที่คิดว่าตรงกับตัวเองมากที่สุดมีจำนวน 52 ข้อ มีข้อคำถามทางบวก 28 ข้อ และข้อคำถามทางลบ 24 ข้อ

การแบ่งลักษณะของข้อคำถามแบ่งออกเป็นเชิงบวกและเชิงลบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2 ดังนี้ ตารางที่ 3 แสดงลักษณะของข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบของแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ สำหรับผู้ใหญ่ (อายุ 18 - 60 ปี)

ด้าน	เชิงบวก	เชิงลบ
ดี	1,4,6,7,10,12,15,17	2,3,5,8,9,11,13,14,16,18
เก่ง	20,22,23,25,28,31,32,34,36	19,20,24,26,27,29,30,33,35
สุข	38,39,41,42,43,44,46,48,49,50	37,40,45,47,51,52

ด้านดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เริ่มตั้งแต่ข้อที่ 1-18 จำนวนทั้งหมด 18 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

- | | | |
|------------------|----------------|---------------|
| 1. ควบคุมตนเอง | ข้อที่ 1 - 6 | มีจำนวน 6 ข้อ |
| 2. เห็นใจผู้อื่น | ข้อที่ 7 - 12 | มีจำนวน 6 ข้อ |
| 3. รับผิดชอบ | ข้อที่ 13 - 18 | มีจำนวน 6 ข้อ |

ด้านเก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหา และแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ข้อที่ 19 - 36 จำนวนทั้งหมด 18 ข้อ

- | | | |
|---------------------|----------------|---------------|
| 1. มีแรงจูงใจ | ข้อที่ 19 - 24 | มีจำนวน 6 ข้อ |
| 2. ตัดสินใจแก้ปัญหา | ข้อที่ 25 - 30 | มีจำนวน 6 ข้อ |
| 3. สัมพันธภาพ | ข้อที่ 31 - 36 | มีจำนวน 6 ข้อ |

ด้านสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ข้อที่ 37 - 52 จำนวนทั้งหมด 16 ข้อ

- | | | |
|----------------|----------------|---------------|
| 1. ภูมิใจตนเอง | ข้อที่ 37 - 40 | มีจำนวน 4 ข้อ |
|----------------|----------------|---------------|

2. พอใจชีวิต ข้อที่ 41 - 46 มีจำนวน 6 ข้อ

3. สุขสงบทางจิตใจ ข้อที่ 47 - 52 มีจำนวน 6 ข้อ

คะแนนรวมของแบบประเมินทั้งชุดเท่ากับ 208 คะแนน โดยมีการให้คะแนนดังนี้

คำตอบ ด้านบวก ด้านลบ

ไม่จริง หมายถึง ข้อความทั้งหมดในประโยคนั้นไม่ตรงกับพฤติกรรมตามประสบการณ์ที่เกิดขึ้นเลย

ให้ คะแนน 1 ให้ คะแนน 4

จริงบางครั้ง หมายถึง ข้อความทั้งหมดในประโยคนั้นตรงกับพฤติกรรมตามประสบการณ์ที่เกิดขึ้นบางครั้ง

ให้ คะแนน 2 ให้ คะแนน 3

ค่อนข้างจริง หมายถึง ข้อความทั้งหมดในประโยคนั้นตรงกับพฤติกรรมตามประสบการณ์ที่เกิดขึ้นเกือบทุกครั้ง

ให้ คะแนน 3 ให้ คะแนน 2

จริงมาก หมายถึง ข้อความทั้งหมดในประโยคนั้นตรงกับพฤติกรรมตามประสบการณ์ที่เกิดขึ้นทุกครั้ง

ให้ คะแนน 4 ให้ คะแนน 1

ตารางที่ 4 ตารางแสดงเกณฑ์ปกติของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) กลุ่มอายุ 18 - 25 ปี
(กรมสุขภาพจิต, 2543 ข)

องค์ประกอบของ EQ	ต่ำกว่าปกติ	เกณฑ์ปกติ	สูงกว่าปกติ
1. องค์ประกอบด้านดี	<48	48 – 58	>58
1.1 ควบคุมอารมณ์	<14	14 – 18	>18
1.2 เห็นใจผู้อื่น	<16	16 – 20	>20
1.3 รับผิดชอบ	<17	17 – 23	>23
2. องค์ประกอบด้านเก่ง	<45	45 – 59	>59
2.1 มีแรงจูงใจ	<15	15 – 21	>21
2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา	<14	14 – 20	>20
2.3 สัมพันธภาพกับผู้อื่น	<15	15 – 21	>21
3. องค์ประกอบด้านสุข	<42	42 – 56	>56
3.1 ภูมิใจในตนเอง	<9	9 – 13	>13
3.2 พึงพอใจในชีวิต	<16	16 – 22	>22
3.3 สุขสงบทางใจ	<15	15 – 21	>21
คะแนน EQ ราชรวม	<138	138 - 170	>170

ตารางที่ 5 ตารางแสดงเกณฑ์ปกติของคะแนน ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) กลุ่มอายุ 26 – 60 ปี
(กรมสุขภาพจิต, 2543 ข)

องค์ประกอบของ EQ	ต่ำกว่าปกติ	เกณฑ์ปกติ	สูงกว่าปกติ
1. องค์ประกอบด้านดี	<49	49 – 59	>59
1.1 ควบคุมอารมณ์	<14	14 – 18	>18
1.2 เห็นใจผู้อื่น	<15	15 – 21	>21
1.3 รับผิดชอบ	<17	17 – 23	>23
2. องค์ประกอบด้านเก่ง	<48	48 – 62	>62
2.1 มีแรงจูงใจ	<18	18 – 24	>24
2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา	<15	15 – 21	>21
2.3 สัมพันธภาพกับผู้อื่น	<15	15 – 21	>21
องค์ประกอบของ EQ	ต่ำกว่าปกติ	เกณฑ์ปกติ	สูงกว่าปกติ
3. องค์ประกอบด้านสุข	<44	44 – 58	>58
3.1 ภูมิใจในตนเอง	<10	10 – 14	>14
3.2 พึงพอใจในชีวิต	<16	16 – 22	>22
3.3 สุขสงบทางใจ	<16	16 – 22	>22
คะแนน EQ ราชรวม	<143	143 – 177	>177

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับบรรยากาศองค์กร เป็นคำถามที่ใช้วัดบรรยากาศองค์กร
ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบสอบถามบรรยากาศองค์กรของกลุ่มงานการพยาบาล กระทรวง
สาธารณสุข โดยวัดจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามหรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นใน
หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 7 เรื่อง/ หัวข้อหลัก รวมทั้งสิ้น 55 ข้อ

1. โครงสร้างองค์การและทิศทางการบริหาร (ข้อ 1 - 8)
2. ระบบ/ กระบวนการให้บริการ (ข้อ 9 - 15)
3. ประสิทธิภาพในการเป็นผู้นำ (ข้อ 16 - 23)
4. การให้รางวัลหรือผลตอบแทนการทำงาน (ข้อ 24 - 31)
5. ความพึงพอใจในงาน (ข้อ 32 - 40)
6. ความอบอุ่น/ สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงาน (ข้อ 41 - 49)
7. ความภักดีต่อองค์กร (ข้อ 50 - 55)

เป็นข้อความด้านบวก 44 ข้อ และข้อความด้านลบ 11 ข้อ ดังนี้

ข้อความด้านบวก คือ ข้อ 1 – 7, 9 – 14, 16 – 21, 23 – 26, 28, 29, 31, 32, 34 – 42,

45 – 48, 50 – 53 และข้อความด้านลบ คือ ข้อ 8, 15, 22, 27, 30, 33, 43 – 44, 49, 54 – 55

		ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
ผู้ที่ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง	ได้	5 คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วย	ได้	4 คะแนน	2 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ได้	3 คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ได้	2 คะแนน	4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ได้	1 คะแนน	5 คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนจากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบรรยากาศองค์กรในโรงพยาบาลศูนย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) ของคะแนนตั้งแต่ระดับต่ำสุดถึงระดับสูงสุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ และแปลความหมายของคะแนนดังนี้ (ประคอง วรรณสูตร, 2542, หน้า 108)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับของการประเมินบรรยากาศองค์กรในกลุ่มงานการพยาบาล
4.50 – 5.00	หน่วยงานหรือกลุ่มงานการพยาบาลนั้นมีบรรยากาศที่ดีมากในการทำงาน
3.50 – 4.49	หน่วยงานหรือกลุ่มงานการพยาบาลนั้นมีบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
2.50 – 3.49	หน่วยงานหรือกลุ่มงานการพยาบาลนั้นมีบรรยากาศดีปานกลางในการทำงาน
1.50 – 2.49	หน่วยงานหรือกลุ่มงานการพยาบาลนั้นมีบรรยากาศไม่ดีในการทำงาน
1.00 – 1.49	หน่วยงานหรือกลุ่มงานการพยาบาลนั้นมีบรรยากาศไม่ดีมากในการทำงาน

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามนี้ที่สร้างโดย ร.ต.อ. หญิง ทวีวัฒนา เชื้อมอญ (2540 อ้างถึงใน กฤษณา ไทยกกล้า, 2544) ตามแนวคิดของสวิเรียน (Schwirian, 197) โดยมีขั้นตอนการพัฒนาดังนี้

แบบสอบถามผลการปฏิบัติงานทางการพยาบาล ประกอบด้วย การเป็นผู้นำ การติดต่อสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ การวางแผนและการประเมินผลการปฏิบัติการพยาบาล การดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน การสอนผู้ป่วยและครอบครัว การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ จำนวน 50 ข้อ

ความสามารถในการปฏิบัติงานทางการพยาบาล จำนวน 50 ข้อ (ข้อ 1-5)

1. การเป็นผู้นำ 9 ข้อ (ข้อ 1-9)

2. การติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ 9 ข้อ (ข้อ 10-18)
3. การวางแผนและการประเมินผลการปฏิบัติการพยาบาล 6 ข้อ (ข้อ 19-24)
4. การดูแลในระยะวิกฤติและฉุกเฉิน 10 ข้อ (ข้อ 25-34)
5. การสอนผู้ป่วยและครอบครัว 8 ข้อ (ข้อ 35-42)
6. การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ 8 ข้อ (ข้อ 43-50)

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้ 4 ระดับ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

4 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติงานได้ผลดี มีประสิทธิภาพ มีความแม่นยำ ตัดสินใจได้ดี

3 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติงานได้ผลดี มีประสิทธิภาพ มีความแม่นยำในการปฏิบัติงาน ต้องการคำแนะนำเพียงเล็กน้อยสามารถแก้ปัญหาได้

2 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติงานได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ต้องการคำแนะนำให้เหมาะสมกับปัญหาและสถานการณ์ที่ประสบอยู่

1 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติงานได้ผลไม่เป็นที่พอใจ ไม่สามารถตัดสินใจได้

0 คะแนน หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติงานในเรื่องนั้น ๆ (กำหนดให้เป็น Missing)

กำหนดเกณฑ์ในการแปลคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม ผลการปฏิบัติงานทางการพยาบาล ของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลศูนย์ภาคตะวันออก โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย (M) ตั้งแต่ระดับต่ำสุดถึงระดับสูงสุด

คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลของความสามารถในการปฏิบัติงาน
3.51 – 4.00	: ประสิทธิภาพ มีความแม่นยำ ตัดสินใจได้ดี
2.01 – 3.50	การปฏิบัติได้ผลดี มีประสิทธิภาพ มีความแม่นยำในการปฏิบัติงาน ต้องการคำแนะนำเพียงเล็กน้อย สามารถแก้ปัญหาที่ยากได้
1.51 – 2.00	การปฏิบัติงานได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ต้องการคำแนะนำให้เหมาะสมกับปัญหาและสถานการณ์ที่ประสบอยู่
1.00 – 1.50	การปฏิบัติงานได้ผลไม่เป็นที่พอใจ ไม่สามารถตัดสินใจได้

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถาม ในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่ ดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามความฉลาดทางอารมณ์ บรรยากาศองค์กร และผลการปฏิบัติงาน ไปทดสอบ (Try Out) กับพยาบาลวิชาชีพที่ ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาลพระปกเกล้าฯ จันทบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน แล้วนำ แบบสอบถามส่วนความฉลาดทางอารมณ์ บรรยากาศองค์กร และความสามารถในการปฏิบัติงาน ทั้งชุดมาหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคได้ค่าเท่ากับ 0.89 0.93 และ 0.97 ตามลำดับ

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอโครงร่างงานวิจัยพร้อมเครื่องมือวิจัยต่อ คณะกรรมการตรวจสอบจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา และเมื่อได้รับการพิจารณา ตรวจสอบ เรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการวิจัยโดยผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความเคารพในความเป็นบุคคลของกลุ่ม ตัวอย่าง เป็นผู้ตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัย ประโยชน์และความเสี่ยง ใดบ้างที่จะได้รับการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ในการวิจัย จะมีเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้วิจัยทราบ และข้อมูลที่ได้ในการวิจัยทุกอย่างจะใช้ประโยชน์ทางวิชาการและเสนอในภาพรวม เท่านั้นในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างปฏิเสธไม่เข้าร่วมการวิจัย หรือถอนตัวจากการวิจัยในภายหลัง ไม่ว่า ด้วยเหตุผลใดก็ตามผลจากการปฏิเสธจะไม่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่าง ในการปฏิบัติงานใด ๆ ทั้งสิ้น แล้วให้เวลากลุ่มตัวอย่างในการตัดสินใจ และให้เซ็นยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการ โรงพยาบาลศูนย์ในภาคตะวันออก ได้แก่ โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร โรงพยาบาลชลบุรี โรงพยาบาลระยองและ โรงพยาบาลศูนย์พระปกเกล้าจันทบุรี เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และขออนุญาตการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย

ภายหลังจากได้รับอนุญาตผู้ศึกษาวิจัยเข้าพบผู้บริหารหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลของ

โรงพยาบาลศูนย์ในภาคตะวันออก ได้แก่ โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร โรงพยาบาล ชลบุรี โรงพยาบาลระยอง และโรงพยาบาลศูนย์พระปกเกล้าจันทบุรี เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และขอความร่วมมือในการทำวิจัย

ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการศึกษาและเพื่อป้องกัน การได้ข้อมูลไม่ครบผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มอีก 20% จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เป็นจำนวน 389 ฉบับ โดยจัดส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้แต่ละ โรงพยาบาล และกำหนดระยะเวลารับแบบสอบถามคืน ซึ่งผู้วิจัยได้เดินทางไป รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามกลับมาในระยะเวลาที่ กำหนด 254 ฉบับ หลังจากติดตามแบบสอบถามครั้งที่หนึ่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 354 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 8.8 หลังจากทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วจึงนำ แบบสอบถามจำนวน 324 ฉบับ ไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน สถานภาพ สมรส และหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติร้อยละ และแจกแจงความถี่นำเสนอในรูปตาราง
2. วิเคราะห์ข้อมูลความฉลาดทางอารมณ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย รายด้านและรายรวม เปรียบเทียบค่ากับตารางเกณฑ์คะแนนปกติของความฉลาดทางอารมณ์ กรมสุขภาพจิต (2543 ก) สำหรับผู้ใหญ่ (18 - 25 ปี) และ (26 - 60 ปี) ส่วนผลการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพใช้คะแนน เฉลี่ยรายด้านและรายรวม แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของแบบประเมินโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูปในการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายด้านและรายรวม
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์ในการทำงาน ความฉลาดทางอารมณ์ และบรรยากาศองค์การที่สามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ โดยใช้การคำนวณ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และ แปลความหมายสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) ดังนี้ (Munro, 2001)

$r = .00 - .25$	:	ตัวแปรทั้ง 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันต่ำมากหรือไม่มี
$r = .26 - .49$	:	ตัวแปรทั้ง 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
$r = .50 - .69$	:	ตัวแปรทั้ง 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

$r = .70 - .89$ ตัวแปรทั้ง 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

$r = .90 - 1.00$ ตัวแปรทั้ง 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันสูงมากถึงสมบูรณ์

4. วิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายผลการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพใน
โรงพยาบาลศูนย์ ภาควะวันออก โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมาตรฐาน
(Standardized or Simultaneous Multiple Regression Analysis) และสร้างสมการพยากรณ์ผลการ
ปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ ทั้งในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน
5. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ที่ระดับ .05