

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์เพื่อความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัย
ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean Squares)
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ (Degrees of Freedom)
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
$S.E.b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์และค่าคงที่
$S.E.es$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
X	แทน	พฤติกรรมผู้นำ
X_1	แทน	พฤติกรรมผู้นำแบบบงการ
X_2	แทน	พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ
X_3	แทน	พฤติกรรมผู้นำแบบให้การสนับสนุน
X_4	แทน	พฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วม
Y	แทน	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู

Y_1	แทน	ความต้องการความสำเร็จ
Y_2	แทน	ความต้องการความผูกพัน
Y_3	แทน	ความต้องการอำนาจ
$\hat{Y}$	แทน	แรงจูงใจที่ได้จากการพยากรณ์
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
VIF	แทน	ปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (Variance Inflation Factor)
Tolerance	แทน	ค่าความคงทนของการยอมรับ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู ภูมิการศึกษา สถานภาพ และประเภทวิชาที่สอน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู ภูมิการศึกษา สถานภาพ และประเภทวิชาที่สอน

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตอนที่ 6 ผลการสร้างสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูจากพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตารางที่ 2 ความถี่ ร้อยละ คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน <i>n</i> = 458	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีบทบาทต่อแรงจูงใจในการทำงานของครู		
1.1 อาจารย์ใหญ่/ ครูใหญ่/ ผู้อำนวยการ	351	76.6
1.2 ผู้รับใบอนุญาต	107	23.4
2. ประสบการณ์ในการทำงานของครู		
2.1 ประสบการณ์มาก	258	56.3
2.2 ประสบการณ์น้อย	200	43.7
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	384	83.8
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	74	16.2
4. สถานภาพ		
4.1 หัวหน้าแผนก	140	30.6
4.2 ครูผู้สอน	318	69.4
5. ประเภทวิชาที่สอน		
5.1 ช่างอุตสาหกรรม	143	31.2
5.2 พาณิชยกรรม/ บริหารธุรกิจ	236	51.5
5.3 สามัญสัมพันธ์	79	17.3
รวม	458	100

จากตารางที่ 2 ความถี่ ร้อยละ คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีบทบาทต่อแรงจูงใจในการทำงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้แก่อาจารย์ใหญ่/ ครูใหญ่/ ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 76.6 ผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 23.4 ประสบการณ์ในการทำงานของครูมาก คิดเป็นร้อยละ 56.3 ประสบการณ์ในการทำงานของครูน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.7 วุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 83.8 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.2 หัวหน้าแผนก คิดเป็นร้อยละ 30.6 ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 69.4

ประเภทวิชาที่สอนช่างอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 31.2 พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 51.5 และสามัญสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 17.3

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

พฤติกรรมผู้นำ	n = 458			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. แบบบงการ	3.57	.57	มาก	2
2. แบบมุ่งความสำเร็จ	3.68	.65	มาก	1
3. แบบให้การสนับสนุน	3.56	.66	มาก	3
4. แบบมีส่วนร่วม	3.43	.70	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 3 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ แบบบงการ แบบให้การสนับสนุน ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแรงงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ แรงงใจในการปฏิบัติงาน
ของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก
โดยรวมและรายด้าน

แรงงใจในการปฏิบัติงานของครู		n = 458		
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความต้องการความสำเร็จ	3.46	.59	ปานกลาง	2
2. ความต้องการความผูกพัน	3.53	.61	มาก	1
3. ความต้องการอำนาจ	3.45	.62	ปานกลาง	3
รวม	3.48	.55	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า แรงงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายด้าน อยู่ใน
ระดับปานกลาง 2 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความต้องการความสำเร็จ และ
ความต้องการอำนาจ ยกเว้นความต้องการความผูกพัน อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู วุฒิการศึกษา สถานภาพ และประเภทวิชาที่สอน

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

พฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหาร	ประสบการณ์มาก $n = 200$				ประสบการณ์น้อย $n = 258$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
แบบบงการ	3.75	.58	มาก	4	3.44	.52	ปานกลาง	2
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.83	.60	มาก	3	3.57	.68	มาก	1
แบบให้การสนับสนุน	3.74	.61	มาก	2	3.43	.67	ปานกลาง	3
แบบมีส่วนร่วม	3.54	.72	มาก	1	3.35	.68	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 5 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ปรากฏว่า ประสบการณ์มาก อยู่ในระดับมาก โดยลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วม แบบสนับสนุน แบบมุ่งความสำเร็จ และแบบบงการ ประสบการณ์น้อย อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบบงการ แบบสนับสนุน และแบบมีส่วนร่วม ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน

พฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหาร	ประสิทธิภาพดีมาก $n = 200$				ประสิทธิภาพน้อย $n = 258$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
แบบบงการ	3.75	.58	มาก	4	3.44	.52	ปานกลาง	2
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.83	.60	มาก	3	3.57	.68	มาก	1
แบบให้การสนับสนุน	3.74	.61	มาก	2	3.43	.67	ปานกลาง	3
แบบมีส่วนร่วม	3.54	.72	มาก	1	3.35	.68	ปานกลาง	4

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

พฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหาร	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า <i>n</i> = 384				สูงกว่าปริญญาตรี <i>n</i> = 74			
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
แบบบงการ	3.57	.58	มาก	2	3.57	.55	มาก	4
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.65	.67	มาก	1	3.81	.59	มาก	1
แบบให้การสนับสนุน	3.53	.66	มาก	3	3.76	.64	มาก	2
แบบมีส่วนร่วม	3.38	.70	ปานกลาง	4	3.73	.66	มาก	3

จากตารางที่ 7 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปรากฏว่า วุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ แบบบงการ และแบบให้การสนับสนุน ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งสำเร็จ แบบให้การสนับสนุน แบบมีส่วนร่วม และแบบบงการ

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า <i>n</i> = 384				สูงกว่าปริญญาตรี <i>n</i> = 74			
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
แบบบงการ	3.57	.58	มาก	2	3.57	.55	มาก	4
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.65	.67	มาก	1	3.81	.59	มาก	1
แบบให้การสนับสนุน	3.53	.66	มาก	3	3.76	.64	มาก	2
แบบมีส่วนร่วม	3.38	.70	ปานกลาง	4	3.73	.66	มาก	3

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำแบบบงการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ

พฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหาร	หัวหน้าแผนก $n = 140$				ครูผู้สอน $n = 318$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
แบบบงการ	3.81	.54	มาก	3	3.47	.55	ปานกลาง	2
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.98	.63	มาก	1	3.55	.63	มาก	1
แบบให้การสนับสนุน	3.86	.58	มาก	2	3.43	.65	ปานกลาง	3
แบบมีส่วนร่วม	3.72	.67	มาก	4	3.31	.68	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 9 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า หัวหน้าแผนก อยู่ในระดับมาก โดยลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบสำเร็จ แบบสนับสนุน แบบบงการ และแบบมีส่วนร่วม ครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ พฤติกรรมผู้นำแบบบงการ แบบสนับสนุน และแบบมีส่วนร่วม ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำ แบบมุ่งความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จันทบุรีตามสถานภาพ

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	หัวหน้าแผนก $n = 140$				ครูผู้สอน $n = 318$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
แบบบงการ	3.81	.54	มาก	3	3.47	.55	ปานกลาง	2
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.98	.63	มาก	1	3.55	.63	มาก	1
แบบให้การสนับสนุน	3.86	.58	มาก	2	3.43	.65	ปานกลาง	3
แบบมีส่วนร่วม	3.72	.67	มาก	4	3.31	.68	ปานกลาง	4

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความนิยมบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำนวนตามประเภทวิชาที่สอน

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	ช่างอุตสาหกรรม n = 143					พาณิชยกรรม/ บริหารธุรกิจ n = 236					สามัญสัมพันธ์ n = 79				
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ			
แบบบงการ	3.58	.59	มาก	2	3.59	.55	มาก	3	3.52	.61	มาก	2			
แบบมุ่งความสำเร็จ	3.62	.69	มาก	1	3.73	.62	มาก	1	3.67	.71	มาก	1			
แบบให้การสนับสนุน	3.44	.67	ปานกลาง	3	3.67	.61	มาก	2	3.45	.73	ปานกลาง	3			
แบบมีส่วนร่วม	3.40	.67	ปานกลาง	4	3.48	.67	ปานกลาง	4	3.37	.86	ปานกลาง	4			

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ปรากฏว่า

ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไป
น้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ และแบบบงการ อยู่ในระดับปานกลาง
2 ด้าน คือ พฤติกรรมผู้นำแบบให้การสนับสนุน และแบบมีส่วนร่วม

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ย
จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ แบบให้การสนับสนุน และ
แบบบงการ ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง

ประเภทวิชาสามัญสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย
ได้ดังนี้ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ และแบบบงการ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน
คือ พฤติกรรมผู้นำแบบให้การสนับสนุน และแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ผู้นำแบบบงการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	.214	.107	.327	.721
ภายในกลุ่ม	455	148.996	.327		
รวม	457	149.211			
ผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.093	.547	1.259	.285
ภายในกลุ่ม	455	197.527	.434		
รวม	457	198.620			
ผู้นำแบบให้การสนับสนุน					
ระหว่างกลุ่ม	2	5.745	2.873	6.749*	.001
ภายในกลุ่ม	455	193.660	.426		
รวม	457	199.405			
ผู้นำแบบมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.059	.530	1.065	.346
ภายในกลุ่ม	455	226.271	.497		
รวม	457	227.330			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นพฤติกรรม
ผู้นำแบบให้การสนับสนุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก แบบให้การสนับสนุน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน

พฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหาร	ประเภทวิชา	ช่วง	พาณิชยกรรม/ บริหารธุรกิจ	สามัญสัมพันธ์	
		$\bar{x}$	3.45	3.67	3.45
แบบให้การสนับสนุน	ช่วงอุตสาหกรรม	3.45	-	.22* ($p = .001$)	0 ($p = 1.00$)
	พาณิชยกรรม/ บริหารธุรกิจ	3.67	-	-	.22* ($p = .010$)
	สามัญสัมพันธ์	3.45	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมผู้นำแบบให้การสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก แบบให้การสนับสนุน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน โดยประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีพฤติกรรมผู้นำแบบให้การสนับสนุนคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าประเภทวิชาช่วงอุตสาหกรรม และประเภทวิชาสามัญสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับแรงงใจในการปฏิบัติงาน
ของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แรงงใจในการปฏิบัติงาน ของครู	ประสบการณ์มาก $n = 200$				ประสบการณ์น้อย $n = 258$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
ความต้องการความสำเร็จ	3.66	.56	มาก	3	3.31	.58	ปานกลาง	2
ความต้องการความผูกพัน	3.74	.57	มาก	1	3.36	.58	ปานกลาง	1
ความต้องการอำนาจ	3.70	.52	มาก	2	3.26	.62	ปานกลาง	3
รวม	3.70	.50	มาก		3.31	.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า แรงงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ปรากฏว่า
ประสบการณ์มาก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปน้อย ได้ดังนี้
คือ ความต้องการความผูกพัน ความต้องการอำนาจ และความต้องการความสำเร็จ จำแนกตาม
ประสบการณ์น้อย โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไป
น้อย ได้ดังนี้ คือ ความต้องการความผูกพัน ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการอำนาจ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบแรงงูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แรงงูงใจในการปฏิบัติงานของครู	ประสบการณ์มาก $n = 200$				ประสบการณ์น้อย $n = 258$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
ความต้องการความสำเร็ว	3.66	.56	มาก	3	3.31	.58	ปานกลาง	2
ความต้องการความผูกพัน	3.74	.57	มาก	1	3.36	.58	ปานกลาง	1
ความต้องการอำนาจ	3.70	.52	มาก	2	3.26	.62	ปานกลาง	3
รวม	3.70	.50	มาก		3.31	.54	ปานกลาง	

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับแรงงใจในการปฏิบัติงาน
ของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนก
ตามวุฒิการศึกษา

แรงงใจในการ ปฏิบัติงานของครู	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า <i>n</i> = 384				สูงกว่าปริญญาตรี <i>n</i> = 74			
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
ความต้องการความสำเร็จ	3.41	.58	ปานกลาง	2	3.75	.56	มาก	3
ความต้องการความผูกพัน	3.45	.59	ปานกลาง	1	3.90	.58	มาก	1
ความต้องการอำนาจ	3.39	.63	ปานกลาง	3	3.77	.43	มาก	2
รวม	3.42	.55	ปานกลาง		3.81	.49	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า แรงงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปรากฏว่า วุฒิการศึกษา
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไป
น้อย ได้ดังนี้ คือ ความต้องการความผูกพัน ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการอำนาจ
วุฒิการศึกษาสูงปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไป
น้อย ได้ดังนี้ คือ ความต้องการความผูกพัน ความต้องการอำนาจ และความต้องการความสำเร็จ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบแรงงูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอัสวีศึกษารอเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แรงงูงใจในการปฏิบัติงานของครู	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า <i>n</i> = 384					สูงกว่าปริญญาตรี <i>n</i> = 74				
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	<i>t</i>	<i>p</i>
ความต้องการความสำเร็จ	3.41	.58	ปานกลาง	2	3.75	.56	มาก	3	-4.73*	.000
ความต้องการความผูกพัน	3.45	.59	ปานกลาง	1	3.90	.58	มาก	1	-5.98*	.000
ความต้องการอำนาจ	3.39	.63	ปานกลาง	3	3.77	.43	มาก	2	-6.40*	.000
รวม	3.42	.55	ปานกลาง		3.81	.49	มาก		-5.70*	.000

* *p* < .05

จากตารางที่ 17 พบว่า แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับแรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ

แรงงูใจในการปฏิบัติงาน ของครู	หัวหน้าแผนก $n = 140$				ครูผู้สอน $n = 318$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
ความต้องการความสำเร็จ	3.79	.52	มาก	2	3.32	.57	ปานกลาง	2
ความต้องการความผูกพัน	3.87	.52	มาก	1	3.38	.60	ปานกลาง	1
ความต้องการอำนาจ	3.79	.51	มาก	3	3.30	.61	ปานกลาง	3
รวม	3.82	.46	มาก		3.33	.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 18 พบว่า แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า หัวหน้าแผนก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ ความต้องการความผูกพัน ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการอำนาจ ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ ความต้องการความผูกพัน ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการอำนาจ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบแรงงูใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอนุบาลศรีวิชัยศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ

แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครู	หัวหน้าแผนก <i>n</i> = 140				ครูผู้สอน <i>n</i> = 318			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
ความต้องการความสำเริง	3.79	.52	มาก	2	3.32	.57	ปานกลาง	2
ความต้องการความผูกพัน	3.87	.52	มาก	1	3.38	.60	ปานกลาง	1
ความต้องการอำนาจ	3.79	.51	มาก	3	3.30	.61	ปานกลาง	3
รวม	3.82	.46	มาก		3.33	.54	ปานกลาง	

* *p* < .05

จากตารางที่ 19 พบว่า แรงงูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ความเต็มใจ ความสนใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่ง
ทะเลตะวันออก จำนวนตามประเภทวิชาที่สอน

แรงงูงใจในการปฏิบัติงาน	ช่างอุตสาหกรรม				พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ				สามัญสัมพันธ์			
	n = 143				n = 236				n = 79			
ของครู	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
ความต้องการความสำเ็จ	3.41	.67	ปานกลาง	3	3.51	.48	มาก	2	3.43	.73	ปานกลาง	2
ความต้องการความผูกพัน	3.40	.66	ปานกลาง	2	3.61	.53	มาก	1	3.50	.70	มาก	1
ความต้องการอำนาจ	3.46	.71	ปานกลาง	1	3.47	.56	ปานกลาง	3	3.36	.62	ปานกลาง	3
รวม	3.42	.63	ปานกลาง		3.53	.48	มาก		3.43	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 20 พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนา พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ปรากฏว่า

ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ แรงจูงใจด้านความต้องการอำนาจ ความต้องการด้านความผูกพัน และความต้องการความสำเร็จ

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ แรงจูงใจด้านความต้องการความผูกพัน และความต้องการความสำเร็จ ยกเว้นแรงจูงใจด้านความต้องการอำนาจ อยู่ในระดับปานกลาง

ประเภทวิชาสามัญสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการอำนาจ ยกเว้นความต้องการด้านความผูกพัน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความต้องการความสำเร็จ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.019	.510	1.453	.235
ภายในกลุ่ม	455	159.675	.351		
รวม	457	160.694			
ความต้องการความผูกพัน					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.278	2.139	5.853*	.003
ภายในกลุ่ม	455	166.292	.365		
รวม	457	170.571			
ความต้องการอำนาจ					
ระหว่างกลุ่ม	2	.724	.362	.945	.389
ภายในกลุ่ม	455	174.420	.383		
รวม	457	175.144			

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นความต้องการความผูกพันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบแรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการความผูกพัน จำแนกตามประเภทวิชา ที่สอน

แรงงูใจในการปฏิบัติงาน ของครู	ประเภทวิชา	ช่าง อุตสาหกรรม $\bar{x}$	พาณิชยกรรม/ บริหารธุรกิจ	สามัญ สัมพันธ์
		3.40	3.61	3.50
ความต้องการความผูกพัน	ช่างอุตสาหกรรม	3.40	-	.10 ($p = .001$)
	พาณิชยกรรม/ บริหารธุรกิจ	3.61	-	.11 ($p = .150$)
	สามัญสัมพันธ์	3.50	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า แรงงูใจในการปฏิบัติงานด้านความต้องการความผูกพันของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านต้องการความผูกพัน จำแนกตามประเภทวิชาที่สอน ปรากฏว่า ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยแรงงูใจด้านความต้องการความผูกพันสูงกว่าประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับ
แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตารางที่ 23 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่
ชายฝั่งทะเลตะวันออก

พฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหาร โรงเรียน	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู							
	Y_1		Y_2		Y_3		y	
	r	p	r	p	r	p	r	p
X_1	.498*	.000	.452*	.000	.466*	.000	.512*	.000
X_2	.634*	.000	.596*	.000	.514*	.000	.630*	.000
X_3	.684*	.000	.662*	.000	.573*	.000	.693*	.000
X_4	.686*	.000	.617*	.000	.552*	.000	.670*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจ
ในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก อยู่ใน
ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 ผลการสร้างสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูจากพฤติกรรม
ผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

1. การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เพื่อสร้าง
สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

ตารางที่ 24 ค่าสถิติสมการตัวพยากรณ์ แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษา
เอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมเพื่อตรวจสอบกรอบแนวคิด
ในการวิจัย

ตัวแปรพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบบงการ (X_1)	.212	.037	.216	5.679*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมุ่งความสำเร็จ (X_2)	.008	.044	.094	1.800	.073
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบให้การสนับสนุน (X_3)	.193	.051	.227	3.772*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมีส่วนร่วม (X_4)	.292	.038	.367	7.773*	.000
ค่าคงที่ (a)	.738	.121		6.081*	.000
$R = .758 \quad R^2 = .574 \quad S.E.est = .3671 \quad F = 152.503* \quad p = .000$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร
มีอิทธิพลต่อตัวแปรเกณฑ์แรงงูใจร้อยละ 57.4 เมื่อพิจารณาค่าตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัว พบว่า
พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) แต่โดยภาพรวมสมการพยากรณ์
ที่สร้างขึ้น สามารถใช้พยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า กรอบแนวคิดที่
กำหนดเบื้องต้นในการวิจัยครั้งนี้สามารถใช้เป็นกรอบในการวิจัยได้ และมีตัวแปรพยากรณ์ที่
สามารถสร้างสมการได้ 3 ตัวแปร

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ได้สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ที่ดีที่สุดในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = .738 + .212 (X_1) + .193 (X_2) + .292 (X_3)$$

2. การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เพื่อสร้างสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครู

ตารางที่ 25 อำนาจพยากรณ์ของตัวพยากรณ์ และคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม

ลำดับที่	ตัวพยากรณ์	R	R ²	ร้อยละ
1	X_1	.686	.471	47.10
2	X_1, X_2	.744	.554	55.40
3	X_1, X_2, X_3	.757	.573	57.30
4	X_1, X_2, X_3, X_4	.760	.578	57.80

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ (R^2) ของตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_1) มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์แรงงูใจร้อยละ 47.1 รองลงมาคือ พฤติกรรมผู้นำแบบบงการ (X_2) แบบให้การสนับสนุน (X_3) และแบบมุ่งความสำเร็จ (X_4) โดยมีอิทธิพลรวมทั้ง 4 ตัวแปรต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์แรงงูใจ ร้อยละ 57.8

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จากอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังนี้

ตารางที่ 26 ค่า *Tolerance* และ *VIF* ของตัวแปรพยากรณ์ในด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ใช้พยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม

ลำดับที่	ตัวพยากรณ์	<i>Tolerance</i>	<i>VIF</i>
1	X_1	.647	1.545
2	X_2	.343	2.915
3	X_3	.259	3.854
4	X_4	.417	2.397

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยในด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู เนื่องจาก *Tolerance* มีค่ามากกว่า 0.1 และค่า *VIF* ก็น้อยกว่า 10 ดังนั้นจึงเป็นไปตามข้อตกลงของการใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย (Kleinbaum, 1998, pp. 141-142 อ้างถึงใน กัลยา วานิชย์บัญชา, 2542, หน้า 252)

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม

แหล่งข้อมูล	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
สมการถดถอย	4	92.870	23.217	155.069*	.000
ความคลาดเคลื่อน	453	67.824	.150		

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก แบบมีส่วนร่วม (X_1) แบบมุ่งความสำเร็จ (X_2)
แบบให้การสนับสนุน (X_3) และแบบบงการ (X_4) สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
ของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ค่าสถิติสมการตัวพยากรณ์ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการความสำเร็จ

ตัวแปรพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบบงการ (X_1)	.211	.039	.203	5.350*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมุ่งความสำเร็จ (X_2)	.110	.047	.123	2.351*	.019
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบให้การสนับสนุน (X_3)	.150	.054	.167	2.790*	.005
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมีส่วนร่วม (X_4)	.349	.040	.415	8.777*	.000
ค่าคงที่ (a)	.569	.128		4.453*	.000
$R = .760$ $R^2 = .578$ $S.E.est = .3869$ $F = 155.069$ $p = .000$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร มีอิทธิพลต่อตัวแปรเกณฑ์แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จร้อยละ 57.8 พฤติกรรมผู้นำทุกพฤติกรรมสามารถใช้ทำนายแรงจูงใจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสมการพยากรณ์ที่สร้างขึ้นสามารถใช้ทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการความสำเร็จ ที่ดีที่สุดในรูปแบบถดถอย ดังนี้

$$\hat{Y} = .569 + .211 (X_1) + .110 (X_2) + .150 (X_3) + .349 (X_4)$$

ตารางที่ 29 ค่าสถิติสมการตัวพยากรณ์ แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการความผูกพัน

ตัวแปรพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบบงการ (X_1)	.179	.043	.168	4.187*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบให้การสนับสนุน (X_2)	.381	.053	.343	6.009*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมีส่วนร่วม (X_3)	.263	.044	.304	5.947*	.000
ค่าคงที่ (a)	.849	.143		5.924*	.000
$R = .701$ $R^2 = .491$ $S.E.est = .4374$ $F = 145.85^*$ $p = .000$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัวแปร มีอิทธิพลต่อตัวแปรเกณฑ์แรงงูใจด้านความต้องการความผูกพันร้อยละ 49.1 พฤติกรรมผู้นำ 3 ด้าน สามารถใช้ทำนายแรงงูใจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสมการพยากรณ์ ที่สร้างขึ้นสามารถใช้ทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการความผูกพันที่ดีที่สุดในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = .849 + .179 (X_1) + .381 (X_2) + .263 (X_3)$$

ตารางที่ 30 ค่าสถิติสมการตัวพยากรณ์ แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการอำนาจ

ตัวแปรพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบบงการ (X_1)	.277	.047	.255	5.920*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบให้การสนับสนุน (X_2)	.184	.058	.196	3.178*	.002
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมีส่วนร่วม (X_3)	.281	.048	.320	5.800*	.000
ค่าคงที่ (a)	.841	.157		5.365*	.000
$R = .639$ $R^2 = .408$ $S.E.est = .4779$ $F = 104.211^*$ $p = .000$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัวแปร มีอิทธิพลต่อตัวแปรเกณฑ์แรงงูใจด้านความต้องการอำนาจร้อยละ 40.8 พฤติกรรมผู้นำ 3 ด้าน สามารถใช้ทำนายแรงงูใจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสมการพยากรณ์ ที่สร้างขึ้นสามารถใช้ทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์แรงงูใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความต้องการอำนาจ ที่ดีที่สุดในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = .841 + .277 (X_1) + .184 (X_2) + .281 (X_3)$$

ตารางที่ 31 ค่าสถิติสมการตัวพยากรณ์ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบบงการ (X_1)	.231	.036	.235	6.408*	.000
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบให้การสนับสนุน (X_2)	.238	.044	.281	5.349*	.002
พฤติกรรมผู้นำ					
แบบมีส่วนร่วม (X_3)	.303	.037	.381	8.125*	.000
ค่าคงที่ (a)	.766	.121		6.349*	.000
$R = .756$ $R^2 = .571$ $S.E.est = .3680$ $F = 201.264^*$ $p = .000$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัวแปร มีอิทธิพลต่อตัวแปรเกณฑ์แรงจูงใจโดยรวมร้อยละ 57.1 พฤติกรรมผู้นำ 3 ด้าน สามารถใช้ทำนายแรงจูงใจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสมการพยากรณ์ที่สร้างขึ้นสามารถใช้ทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมที่ดีที่สุด ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = .766 + .231 (X_1) + .238 (X_2) + .303 (X_3)$$