

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย โดยจำแนกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การดำเนินงานแต่ละปัจจัยกระบวนการการดำเนินงานนโยบายแก้ปัญหา
ยาเสพติดไปปฏิบัติและความสำเร็จของการดำเนินงานนโยบายไปปฏิบัติ

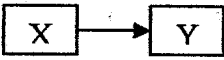
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกระบวนการการดำเนินงานนโยบายแก้ปัญหา
ยาเสพติดไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการดำเนินงานนโยบายไปปฏิบัติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยกระบวนการการดำเนินงานนโยบายแก้ปัญหา ยาเสพติดไปปฏิบัติ
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานนโยบายการแก้ปัญหา ยาเสพติดไปปฏิบัติ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์เพื่อการเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูลการวิจัยดังนี้

POLS	แทน	มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย
POLR	แทน	ทรัพยากรนโยบาย
COMU	แทน	การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม
CHAR	แทน	คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ
COND	แทน	เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
ATTI	แทน	จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ
SUSP	แทน	ความสำเร็จของนโยบายการแก้ปัญหา ยาเสพติด
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของการแจกแจงที่ใช้ในการทดสอบ
df	แทน	ขั้นแห่งความอิสระ (Degrees of Freedom)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้
CFI	แทน	ค่าวัดระดับความสอดคล้องเชิงเปรียบเทียบ
Standardized RMR	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน

RMSEA	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
TE	แทน	อิทธิพลรวม
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม
	แทน	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุจากตัวแปร x ไป y
Sk	แทน	ค่าความเบ้
Kur	แทน	ค่าความโด่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การดำเนินงานแต่ละปัจจัยกระบวนการการนำนโยบายแก้ปัญหา
ยาเสพติดไปปฏิบัติและความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏใน
ตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่งและระดับการดำเนินงานตามปัจจัย
กระบวนการการนำนโยบายแก้ปัญหา ยาเสพติด ไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ปัจจัยกระบวนการการนำนโยบาย แก้ปัญหา ยาเสพติด ไปปฏิบัติ	ระดับการดำเนินงาน						ระดับ
	N	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Kur		
มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย	230	4.47	0.42	-1.217	0.844		มาก
ทรัพยากรนโยบาย	230	4.50	0.43	-1.160	0.865		มาก
การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม	230	4.35	0.50	-1.021	0.635		มาก
คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ	230	4.27	0.60	-2.116	6.473		มาก
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	230	3.79	1.01	-0.910	0.300		มาก
จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	230	4.18	0.56	-2.394	9.460		มาก
รวม	230	4.25	0.46	-1.336	2.591		มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานตามนโยบายแก้ปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน
อาชีวศึกษาเอกชนทั้งโดยรวมและทุกปัจจัยสามารถดำเนินงานได้ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาค่า

ความเบ้ของแต่ละปัจจัยพบว่าค่าความเบ้ติดลบเนื่องจากข้อมูลเบ้ซ้าย ซึ่งหมายถึงข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับค่าเฉลี่ยเลขคณิต สำหรับการกระจายเมื่อพิจารณาจากค่าความโค้งพบว่าค่าความโค้งอยู่ระหว่าง 0.300 – 9.460 ซึ่งหมายความว่าค่าความโค้งที่มากแสดงว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อแต่ละปัจจัยปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 92-97

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความเบ้เบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหา
ยาเสพติด ไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ			
	N	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงการติดยาเสพติดในโรงเรียนมีจำนวนลดลง	230	4.55	0.64	มากที่สุด
2. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจต่อพิษภัยของยาเสพติดเพิ่มขึ้น	230	4.58	0.61	มากที่สุด
3. นักเรียนที่ติดสารเสพติด ได้รับการดูแลรักษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	230	4.23	0.80	มาก
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงทุกคนได้รับการดูแลตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	230	4.25	0.85	มาก
5. คณะผู้บริหารโรงเรียนยอมรับและให้การสนับสนุนการแก้ปัญหายาเสพติด	230	4.57	0.53	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ปัญหายาเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม และมีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ	230	4.54	0.64	มากที่สุด
7. คณะผู้บริหารโรงเรียนสามารถแก้ปัญหาแผนงานการแก้ปัญหายาเสพติดของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	230	4.40	0.65	มาก
8. คณะผู้บริหารโรงเรียนมีความตระหนักก่อนนโยบายการแก้ปัญหายาเสพติดของโรงเรียน โดยถือเป็นหน้าที่สำคัญของโรงเรียน	230	4.51	0.57	มากที่สุด
9. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหายาเสพติดของนักเรียน	230	4.10	0.77	มาก
10. ผู้ปกครองนักเรียนแจ้งเบาะแสแหล่งยาเสพติดให้โรงเรียนได้ทราบ	230	3.78	1.08	มาก
11. โรงเรียนได้รับการยกย่องชมเชยในการแก้ปัญหายาเสพติดจากหน่วยงานอื่น	230	4.28	0.81	มาก
12. หน่วยงานอื่นอำนวยความสะดวกและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการแก้ปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่อง	230	3.45	1.17	ปานกลาง
13. แผนปฏิบัติการแก้ปัญหายาเสพติดของโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนทั่วไป	230	4.04	0.91	มาก
14. นโยบายและแผนการแก้ปัญหายาเสพติดของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและท้องถิ่น	230	4.23	0.77	มาก
รวม	230	4.26	0.49	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีความสำเร็จในการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติโดยรวมและเกือบทุกประเด็นได้ในระดับมากถึงมากที่สุด ยกเว้นที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยเหนือ ซึ่งมีความสำเร็จในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกระบวนการการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกระบวนการการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

	POLS	POLR	COMU	CHAR	COND	ATTI	SUSP
POLS							
POLR	0.90**						
COMU	0.90**	0.92**					
CHAR	0.79**	0.81**	0.82**				
COND	0.63**	0.70**	0.64**	0.61**			
ATTI	0.68**	0.70**	0.71**	0.85**	0.48**		
SUSP	0.66**	0.69**	0.67**	0.78**	0.62**	0.73**	

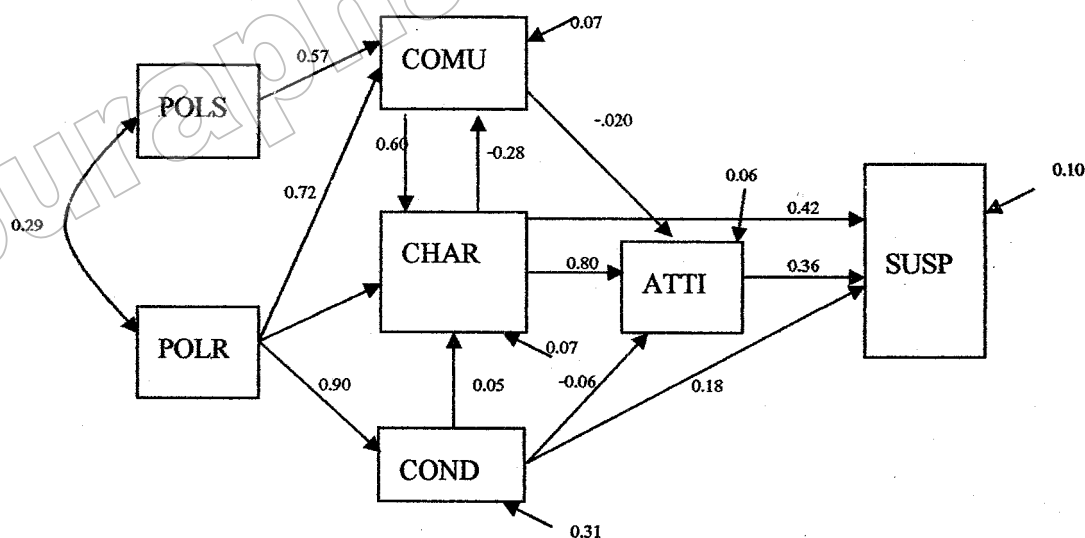
** $p < .01$

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย ทรัพยากรนโยบาย การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ เจือใจทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยกระบวนการการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ปรากฏตาม โมเดลดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหา
ยาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหา
ยาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า โมเดลสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูล
เชิงประจักษ์ โดยได้ค่า $\chi^2/df = 19.17$, $GFI = 0.86$, $AGFI = 0.43$, $RMSEA = 0.28$, $CFI = 0.94$,
 $Standardized RMR = 0.070$ ซึ่งเกณฑ์การพิจารณาความกลมกลืนของโมเดลนั้นควรมีค่า
 $\chi^2/df < 5$, $GFI > 0.90$, $AGFI > 0.90$, $RMSEA < 0.05$, $CFI = 0-1$, $Standardized RMR < 0.05$
(บุรุษย์ เปี่ยมสมบูรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41) การที่โมเดลไม่สอดคล้องกับ
ข้อมูลเชิงประจักษ์นั้น โจรสเคอร์ก และซอร์บอม (Joreskog & Sorbom, 1993, pp. 224-225)
ได้อธิบายไว้ว่า โมเดลเริ่มต้นไม่จำเป็นต้องถูกต้องหรือเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์เสมอไป
ผู้วิจัยจะต้องแสวงหาแบบจำลองที่สอดคล้องและเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเป็นโมเดล
ที่มีค่าอิทธิพล (Parameters) มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริงมีความเป็นไปได้ทางทฤษฎี และ
มีความเที่ยงตรงพอที่จะสามารถนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างอื่นได้



Chi-square = 134.23, df = 7, P-value = 0.0000, RMSEA = 0.283

ภาพที่ 2 การวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุตามสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 5 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยกระบวนการน่านโยบายแก้ปัญหาเสถียรภาพไปปฏิบัติที่ส่งผลต่อความถี่แรงของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสถียรภาพไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยการวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐาน

ตัวแปรผล	COMU			CHAR			COND			ATTI			SUSP		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
POLS	.57**	-.08**	.49**		.29**	.41**	.90**	.09	.26**	.35**	.22**	.22**	.20**	.46**	.20**
POLR	.72**	-.12**	.60**		.41**	.41**	.90**	.09	.26**	.35**	.22**	.22**	.20**	.46**	.20**
COMU	-.14**	-.14**	-.14**	.60**	-.09	.51**		-.02	.41**	.39**	.36**	.36**	.36**	.36**	.36**
CHAR	-.28**	.04	-.24**		-.14**	-.14**		.80**	-.11**	.69**	.42**	.19*	.19**	.19**	.19**
COND	-.01	-.01	-.01	.05	-.01	.05*		-.06**	.04	-.02	.18**	.01**	.01**	.01**	.01**
ATTI											.36**	.36**	.36**	.36**	.36**

$\chi^2/df = 19.17$, P-value = 0.00, GFI = 0.86, AGFI = 0.43, RMSEA = 0.28, CFI = 0.94, Standardized RMR = 0.070

* P < .05, ** P < .01

ตัวแปรตาม (ปัจจัยกระบวนการ)	COMU	CHAR	COND	ATTI	SUSP
สัดส่วนของการทำนาย	0.83	0.68	0.50	0.73	0.66

จากตารางที่ 5 สามารถอธิบายเส้นทางอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยพบว่า

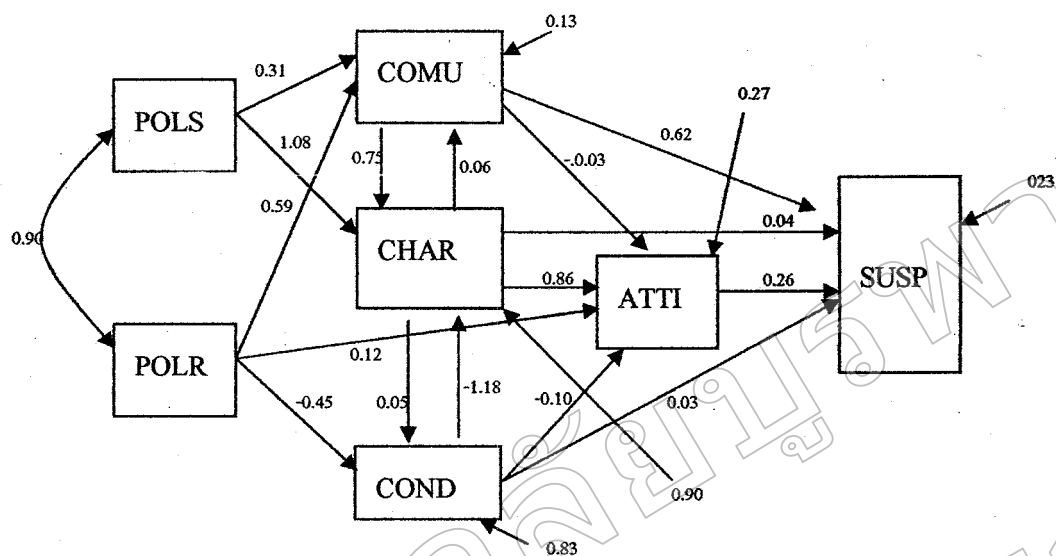
ผลของความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยคุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติมากที่สุด โดยส่งอิทธิพลโดยตรงและอิทธิพลโดยอ้อมผ่านปัจจัยจุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ มีค่า 0.61 รองลงมาเป็นอิทธิพลจากปัจจัยทรัพยากรนโยบาย มีค่า 0.46 และพบว่าอิทธิพลจากปัจจัยเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองน้อยที่สุด มีค่า 0.19 และสามารถสรุปผลค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้ดังนี้

1. อิทธิพลทางตรงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 3 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.42) จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ (0.36) และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (0.18)
2. อิทธิพลทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 5 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ ทรัพยากรนโยบาย (0.46) การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.36) มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย (0.20) คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.19) และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (0.01)
3. อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 2 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.61) และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (0.19)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนของการทำนายตัวแปรตามพบว่า การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรมมีสัดส่วนของการทำนายสูงสุด เท่ากับ 0.83 รองลงมาคือ จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ เท่ากับ 0.73 และตัวแปรตามที่มีสัดส่วนของการทำนายน้อยที่สุดคือ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เท่ากับ 0.50

2. ผลการปรับโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า โมเดลสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ค่า $\chi^2/df = 19.17$, $GFI = 0.86$, $AGFI = 0.43$, $RMSEA = 0.28$, $CFI = 0.94$, $Standardized RMR = 0.070$ ซึ่งเกณฑ์การพิจารณาความกลมกลืนของโมเดลนั้นควรมีค่า $\chi^2/df < 5$, $GFI > 0.90$, $AGFI > 0.90$, $RMSEA < 0.05$, $CFI = 0-1$, $Standardized RMR < 0.05$ (บุรุษย์ เปี่ยมสมบูรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41) ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดลตามคำแนะนำของโปรแกรมให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ให้มากที่สุด และโมเดลที่ได้จะต้องมีความเป็นไปได้ และสามารถอธิบายได้อย่างมีเหตุผล โดยผู้วิจัยพิจารณาจากควมมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลระหว่างตัวแปรและพิจารณาจากค่าดัชนีการปรับโมเดล (Modification Indices) ซึ่งได้จากการวิเคราะห์โมเดลมาใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับโมเดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุที่ปรับแก้ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ค่า $\chi^2/df = 1.55$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $Standardized RMR = 0.0062$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = 0.049$ โดยมีค่าความเที่ยงหรือสัดส่วนของการทำนายตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรผลสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มีค่าเท่ากับ 0.67 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตาม คือ ผลสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้ร้อยละ 67 ดังภาพที่ 3



Chi-square = 6.19, df = 4, P-value = 0.18557, RMSEA = 0.049

ภาพที่ 3 การวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 6 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยกระบวนการน่านโยบายแก้ปัญหาเสถียรภาพไปปฏิบัติที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสถียรภาพไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยการวิเคราะห์โมเดลตามการปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรผล	COMU			CHAR			COND			ATTI			SUSP		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
POLS	.39**	.04	.43**	.99**	-.54	.45**	1.06**	1.06**		.29**	.29**		.36**	.36**	
POLR	.63**	.02	.65**		.29**	.29**	-.58	.67*	.10	.09	.21**	.30**	.45**	.45**	
COMU		.02	.02	.55**	-.34*	.21**		.48**	.48**	-.02	.14*	.11	.53**	.06	.59**
CHAR	.08	.05	.03		-.62**	-.62**	2.35**	-1.47*	.88**	.80**	-.55**	.25*	.05	.08	.13*
COND		-.02	-.02	-.73**	.45*	-.27**		-.64**	-.64**	-.06	-.18**	-.24**	.02	-.11**	-.09**
ATTI													.32**		.32**

$\chi^2/df = 1.55$, P-value = 0.18557, GFI = 0.99, AGFI = 0.95, Standardized RMR = 0.0062, CFI = 1.00, RMSEA = 0.049

* P < .05, ** P < .01

ตัวแปรตาม (ปัจจัยกระบวนการ)	COMU	CHAR	COND	ATTI	SUSP
สัดส่วนของการทำนาย	0.87	0.10	0.17	0.73	0.77

จากตารางที่ 6 สามารถอธิบายเส้นทางอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยพบว่า

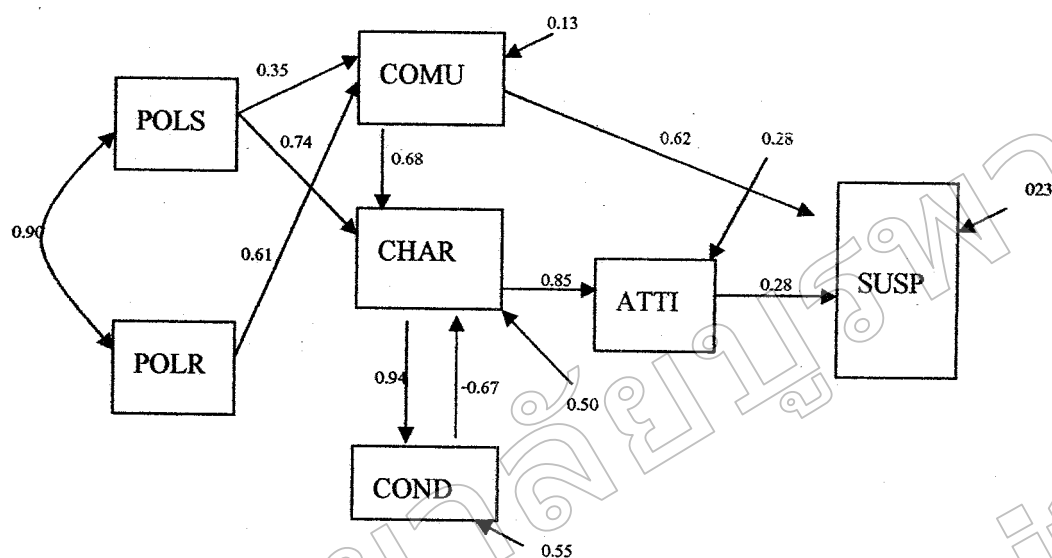
ผลของความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยการสื่อสารและการผลักดันกิจกรรมมากที่สุด โดยส่งอิทธิพลโดยตรงและอิทธิพลโดยอ้อมผ่านปัจจัยจุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ มีค่า 0.59 รองลงมา เป็นอิทธิพลจากปัจจัยทรัพยากรนโยบาย มีค่า 0.45 และพบว่าอิทธิพลจากปัจจัยเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองน้อยที่สุด มีค่า -0.09 และสามารถสรุปผลค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ดังนี้

1. อิทธิพลทางตรงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 4 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.53) จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ (0.32) คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.05) และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (0.02)
2. อิทธิพลทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 5 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ ทรัพยากรนโยบาย (0.45) มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย (0.36) เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (-0.11) คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.08) และการสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.06)
3. อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 3 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.59) คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.13) และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (-0.09)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนของการทำนายตัวแปรตามพบว่า การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรมมีสัดส่วนของการทำนายสูงสุด เท่ากับ 0.87 รองลงมาคือ ความสำเร็จของการน่านโยบายไปปฏิบัติ เท่ากับ 0.77 และตัวแปรตามที่มีสัดส่วนของการทำนายน้อยที่สุดคือ คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ เท่ากับ 0.10

3. ผลการปรับโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ปรับเป็นโมเดลประหยัด (Parsimony)

จากโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตามโมเดลที่ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุที่ปรับแก้ไขให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ค่า $\chi^2/df = 1.55$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $Standardized\ RMR = 0.0062$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = 0.049$ โดยมีค่าความเที่ยงหรือสัดส่วนของการทำนายตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรผลสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มีค่าเท่ากับ 0.67 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตาม คือ ผลสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้ร้อยละ 67 แต่เนื่องจากโมเดลดังกล่าวยังมีค่าพารามิเตอร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งถือว่ายังไม่เป็นโมเดลประหยัด (Parsimony) ผู้วิจัยจึงตัดทอนค่าพารามิเตอร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกจากโมเดลพร้อมกัน ได้ค่า $\chi^2/df = 1.80$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.94$, $Standardized\ RMR = 0.013$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = 0.060$ โดยมีค่าความเที่ยงหรือสัดส่วนของการทำนายในการวัดตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรผลสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มีค่าเท่ากับ 0.77 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้ร้อยละ 77 ดังภาพที่ 4



Chi-square = 19.85, df = 11, P-value = 0.04746, RMSEA = 0.060

ภาพที่ 4 การวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุที่ปรับแก้ให้เป็นโมเดลประหยัด (Parsimony)

ตารางที่ 7 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยกระบวนการน่านโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติส่งผลต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยการวิเคราะห์โมเดลประหัยต์ (Parsimony)

ตัวแปรผล	COMU			CHAR			COND			ATTI			SUSP		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
POLS	.43**			.68**	-.13	.55**	.84**			.44**			.39**		
POLR	.65**				.20**		.30**			.16**			.42**		
COMU				.50**	-.19**	.30**	.47**			.24**			.56**	.08**	.65**
CHAR					-.39**	-.39**	1.53**	-.59**	.94**	-.31**			.17**		
COND				-.41**	.16**	-.25**	-.39**	-.39**	-.39**	-.20**			-.07**		
ATTI													.34**		

$\chi^2/df = 1.80$, GFI = 0.98, AGFI = 0.94, Standardized RMR = 0.013, CFI = 1.00, RMSEA = 0.060

* $P < .05$, ** $P < .01$

ตัวแปรตาม (ปัจจัยกระบวนการ)	COMU	CHAR	COND	ATTI	SUSP
สัดส่วนของการทำนายน	0.87	0.50	0.45	0.72	0.77

จากตารางที่ 7 สามารถอธิบายเส้นทางอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยพบว่า

ผลของความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยการสื่อสารและการผลักดันกิจกรรมมากที่สุด โดยส่งอิทธิพลโดยตรงและอิทธิพลโดยอ้อมผ่านปัจจัยจุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ มีค่า 0.65 รองลงมา เป็นอิทธิพลจากปัจจัยทรัพยากรนโยบาย มีค่า 0.42 และพบว่าอิทธิพลจากปัจจัยเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองน้อยที่สุด มีค่า -0.07 และสามารถสรุปผลค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ปรับแก้ให้เป็นโมเดลประหยัด (Parsimony) ที่เหมาะสมและง่ายต่อการตัดสินใจน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนได้ดังนี้

1. อิทธิพลทางตรงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 2 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.56) จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ (0.34)
2. อิทธิพลทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 5 ตัวแปรเรียงตามขนาดของอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้ ทรัพยากรนโยบาย (0.42) มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย (0.39) คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติ (0.17) การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.08) และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (-0.07)
3. อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการน่านโยบายแก้ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 1 ตัวแปร คือ การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรม (0.65)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนของการทำนายนตัวแปรตามพบว่า การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรมมีสัดส่วนของการทำนายนสูงสุด เท่ากับ 0.87 รองลงมาคือ ความสำเร็จของการน่านโยบายไปปฏิบัติ เท่ากับ 0.77 และตัวแปรตามที่มีสัดส่วนของการทำนายนน้อยที่สุด ได้แก่ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เท่ากับ 0.45