

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นการวิจัยเชิงประจักษ์ มีวิธีการและข้อมูลทั้งหมดที่นำมาใช้ศึกษาเป็นข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. ลักษณะประชากร
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ตัวแปรและการวัดค่า
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ลักษณะประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารุ่นนี้เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับการประเมินผลการกำกับดูแลกิจการที่ดีและประกาศต่อสาธารณะชน ทั้งนี้ไม่รวมถึงบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในหมวดพื้นฟูกิจการ เนื่องจากบริษัทจดทะเบียนที่มีรายชื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการไม่ได้เข้าร่วมในโครงการการประเมินผลการกำกับดูแลกิจการ และบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์ใหม่ เนื่องจากตลาดหลักทรัพย์ใหม่มีจำนวนบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจำนวน 1 บริษัทจากทั้งหมด 32 บริษัท ดังนั้นจะเหลือจำนวนบริษัทในการศึกษารุ่นนี้จำนวน 422 บริษัท

ตารางที่ 4-2 จำนวนคณะกรรมการของบริษัทต่าง ๆ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548  
ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	กรรมการ รวม	กรรมการ อิสระ	รวม	Mean	SD
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	5	37	14	51	10.20	4.38
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	5	41	14	55	11.00	1.41
3	ธุรกิจการเงิน	21	151	62	213	10.14	2.55
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	6	49	18	67	11.16	2.56
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	16	118	41	159	9.93	1.88
6	ทรัพยากร	9	70	25	95	10.53	2.45
7	บริการ	18	142	44	186	10.33	3.20
8	เทคโนโลยี	15	94	38	132	8.80	2.86
	รวม	95	702	256	958	10.08	2.68

จากตารางที่ 4-2 แสดงค่าเฉลี่ยของจำนวนคณะกรรมการของบริษัท จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548 ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 95 บริษัท มีจำนวนกรรมการรวม 958 คน จำแนกเป็นกรรมการ 702 คน และกรรมการอิสระ 256 คน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของกรรมการรวมเท่ากับ 10.08 โดยมีกลุ่มอุตสาหกรรมวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 11.16 รองลงมาเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.00 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.80

ตารางที่ 4-3 จำนวนคณะกรรมการของบริษัทต่าง ๆ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548  
ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	กรรมการ รวม	กรรมการ อิสระ	รวม	Mean	SD
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	37	259	92	351	9.48	2.45
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	32	292	70	362	11.31	4.22
3	ธุรกิจการเงิน	46	281	104	385	8.37	2.53
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	45	306	88	394	8.75	3.11
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	67	388	140	528	7.88	2.67
6	ทรัพยากร	9	53	24	77	8.56	3.54
7	บริการ	62	457	127	584	9.41	2.73
8	เทคโนโลยี	29	194	62	256	8.82	3.26
	รวม	327	2,230	707	2,937	8.98	3.08

จากตารางที่ 4-3 แสดงค่าเฉลี่ยของจำนวนคณะกรรมการของบริษัท จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548 ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 327 บริษัท มีจำนวนกรรมการรวม 2,937 คน จำแนกเป็นกรรมการ 2,230 คน และกรรมการอิสระ 707 คน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของกรรมการรวมเท่ากับ 8.98 โดยมีกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภคมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 11.31 รองลงมาเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.48 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.88

ตารางที่ 4-4 จำนวนบริษัทจำแนกตามขนาดของคณะกรรมการ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม  
ปี พ.ศ. 2548

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	ร้อยละ					
			ขนาดเล็ก	กลาง	ใหญ่			
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	42	25	9.96	15	10	2	9.53
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	37	13	5.18	18	12	6	28.57
3	ธุรกิจการเงิน	67	41	16.33	24	16	2	9.53
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	51	31	12.35	17	11.33	3	14.28
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	83	56	22.31	25	16.67	2	9.53
6	ทรัพยากร	18	10	3.98	7	4.67	1	4.76
7	บริการ	80	43	17.10	34	22.67	3	14.28
8	เทคโนโลยี	44	32	12.79	10	6.66	2	9.52
	รวม	422	251	100	150	100	21	100

จากตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนบริษัทจำแนกตามขนาดของคณะกรรมการ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 422 บริษัท แบ่งคณะกรรมการออกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีขนาดของคณะกรรมการขนาดเล็กมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 22.31 รองลงมาเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ คิดเป็นร้อยละ 43 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดเล็กน้อยที่สุดคือ กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 10 และกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดกลางมากที่สุดคือ กลุ่มอุตสาหกรรมบริการคิดเป็นร้อยละ 34 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดกลางน้อยที่สุด คือ กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดใหญ่มากที่สุด คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดใหญ่น้อยที่สุด คือ กลุ่มทรัพยากร

ตารางที่ 4-5 จำนวนบริษัทจำแนกตามขนาดของคณะกรรมการ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม  
ปี พ.ศ. 2548 ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	ขนาด เล็ก	ร้อยละ	ขนาด กลาง	ร้อยละ	ขนาด ใหญ่	ร้อยละ
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	5	2	4.44	3	6.82	0	0
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	5	0	0	5	11.36	0	0
3	ธุรกิจการเงิน	21	10	22.22	9	20.45	2	33.33
4	วัสดุก่อสร้างและสินค้าอุตสาหกรรม	6	2	4.44	4	9.09	0	0
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	16	6	13.33	10	22.73	0	0
6	ทรัพยากร	9	5	11.12	3	6.82	1	16.67
7	บริการ	18	8	17.78	8	18.18	2	33.33
8	เทคโนโลยี	15	12	26.67	2	4.55	1	16.67
	รวม	95	45	100	44	100	6	100

จากตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนบริษัทจำแนกตามขนาดของคณะกรรมการ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548 ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 95 บริษัท แบ่งคณะกรรมการออกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินมีขนาดของคณะกรรมการขนาดเล็กมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 22.22 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภคไม่มีขนาดของคณะกรรมการที่มีขนาดเล็กเลย และกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดกลางมากที่สุดคือ กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และวัสดุก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 22.73 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดกลางน้อยที่สุดคือ กลุ่มอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้างและสินค้าอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดใหญ่มากที่สุดคือ กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินและบริการ ส่วนอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สินค้าอุปโภคบริโภค วัสดุก่อสร้างและสินค้าอุตสาหกรรมและอสังหาริมทรัพย์และวัสดุก่อสร้างไม่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดใหญ่เลย

ตารางที่ 4-6 จำนวนบริษัทจำแนกตามขนาดของคณะกรรมการ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม  
ปี พ.ศ. 2548 ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน		ร้อยละ				
		บริษัท	เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่	ร้อยละ		
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	37	23	11.11	12	11.43	2	13.33
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	32	13	6.28	12	11.43	6	40
3	ธุรกิจการเงิน	46	31	14.98	15	14.29	0	0
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	45	29	14.01	13	12.38	3	20
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	67	50	24.15	15	14.29	2	13.33
6	ทรัพยากร	9	6	2.90	4	3.81	0	0
7	บริการ	62	35	16.91	26	24.75	1	6.67
8	เทคโนโลยี	29	20	9.66	8	7.62	1	6.67
	รวม	327	207	100	105	100	15	100

จากตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนบริษัทจำแนกตามขนาดของคณะกรรมการ จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548 ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 327 บริษัท แบ่งคณะกรรมการออกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีขนาดของคณะกรรมการขนาดเล็กมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 24.15 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรมีขนาดของคณะกรรมการที่มีขนาดเล็กน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.90 กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดกลางมากที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมบริการคิดเป็นร้อยละ 24.75 และมีกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.81 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดใหญ่มากที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารและกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 13.33 เท่ากันและมีกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่มีขนาดของคณะกรรมการขนาดใหญ่เลยคือกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินและทรัพยากร

ปัจจัยที่จะศึกษาต่อมาก็คือปัจจัยทางด้านสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยโดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมจำนวนบริษัททุกกลุ่มอุตสาหกรรมคือ 8 กลุ่มอุตสาหกรรมตามตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อย (ร้อยละ) ของบริษัทต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548

ลำดับที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	สัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อย	สัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายใหญ่
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	40	32.88	67.12
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	36	31.07	68.93
3	ธุรกิจการเงิน	63	46.05	53.95
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	49	33.18	66.82
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	78	44.23	55.77
6	ทรัพยากร	18	46.60	53.40
7	บริการ	77	36.39	63.61
8	เทคโนโลยี	44	40.84	59.16
	รวม	405*		

หมายเหตุ \*ไม่ได้ นำบริษัทที่ไม่มีการเปิดเผยสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยมารวมคำนวณจำนวน 17 บริษัท

จากตารางที่ 4-7 แสดงสัดส่วนของการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยใน 405 บริษัท โดยกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีสัดส่วนเฉลี่ยของผู้ถือหุ้นรายย่อยมากที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.60 รองลงมาคือกลุ่มธุรกิจการเงินมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.05 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยของสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยน้อยที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภคมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.07

ตารางที่ 4-8 สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อย (ร้อยละ) ของบริษัทต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548  
ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	สัดส่วนของ ผู้ถือหุ้นรายย่อย	สัดส่วนของ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	4	36.72	63.28
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	5	36.72	63.28
3	ธุรกิจการเงิน	18	60.18	39.82
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	6	37.43	62.57
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	15	46.36	53.64
6	ทรัพยากร	9	47.85	52.15
7	บริการ	18	36.65	63.35
8	เทคโนโลยี	15	40.56	59.44
	รวม	90		

จากตารางที่ 4-8 แสดงจำนวนบริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจำนวน 90 บริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยมากที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินคิดเป็นร้อยละ 60.18 รองลงมาเป็นกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 46.36 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารและกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคมีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยเท่ากันคือร้อยละ 36.72

และหากนำสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยเฉพาะบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะได้อ้างอิงตารางที่ 4-9



ตารางที่ 4-9 สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อย (ร้อยละ) ของบริษัทต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548  
ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	สัดส่วนของ ผู้ถือหุ้นรายย่อย	สัดส่วนของ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	36	32.46	67.54
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	31	30.16	69.84
3	ธุรกิจการเงิน	45	40.39	59.61
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	43	32.58	67.42
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	63	43.72	56.28
6	ทรัพยากร	9	45.35	54.65
7	บริการ	59	36.31	63.69
8	เทคโนโลยี	29	13.51	86.49
	รวม	315		

จากตารางที่ 4-9 แสดงจำนวนบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี  
จำนวน 315 บริษัท มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยมากที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร  
คิดเป็นร้อยละ 45.35 รองลงมาเป็นกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 40.39  
ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีมีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 13.51

ตารางที่ 4-10 จำนวนบริษัทจำแนกตามสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยของต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	จำนวนบริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อย (%)			
			กลุ่มที่ 1 (1-25%)	กลุ่มที่ 2 (26-50%)	กลุ่มที่ 3 (51-75%)	กลุ่มที่ 4 (< 75%)
1	เกษตรและอุตสาหกรรม	40	13	24	2	1
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	36	10	23	3	0
3	ธุรกิจการเงิน	63	13	25	16	9
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	49	10	34	5	0
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	78	13	38	22	5
6	ทรัพยากร	18	3	11	1	3
7	บริการ	77	24	39	10	4
8	เทคโนโลยี	44	11	20	10	3
	รวม	405	97	214	69	25

จากตารางที่ 4-10 แสดงจำนวนบริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยอยู่ระหว่าง 1-25%, กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยที่อยู่ระหว่าง 26-50%, กลุ่มที่ 3 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นที่อยู่ระหว่าง 51-75% และกลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ 4 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่า 75% โดยกลุ่มที่ 1 มีบริษัทที่อยู่ในกลุ่มบริการมีการถือหุ้นในช่วงนี้มากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ธุรกิจการเงินและอสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีจำนวนบริษัทเท่ากัน คือ 13 บริษัท ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรมีจำนวนบริษัทที่อยู่ในกลุ่มที่ 1 น้อยที่สุด คือ 3 บริษัท ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรมีจำนวนบริษัทที่อยู่ในกลุ่มนี้最少ที่สุดคือ 11 บริษัทจากทั้งหมด 214 บริษัท ในกลุ่มที่ 3 มีกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์ที่มีจำนวนบริษัทมากที่สุดคือ 22 บริษัท และในกลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ 4 มีกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภคและวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรมที่ไม่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยอยู่ในกลุ่มนี้เลยโดยมีกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินมีจำนวนบริษัทมากที่สุดคือ 9 บริษัท และหากนำสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยมาจัดทำตารางค่าความถี่จะได้ดังตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 จำนวนบริษัทจำแนกตามสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยของต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548  
ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	จำนวนบริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อย (%)			
			กลุ่มที่ 1 (1-25%)	กลุ่มที่ 2 (26-50%)	กลุ่มที่ 3 (51-75%)	กลุ่มที่ 4 (< 75%)
1	เกษตรและอุตสาหกรรม	4	1	2	1	0
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	5	1	3	1	0
3	ธุรกิจการเงิน	18	2	4	6	6
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	6	1	4	1	0
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	15	1	8	6	0
6	ทรัพยากร	9	1	6	1	1
7	บริการ	18	6	9	3	0
8	เทคโนโลยี	15	3	7	5	0
	รวม	90	16	43	24	7

จากตารางที่ 4-11 แสดงจำนวนบริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยอยู่ระหว่าง 1-25%, กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยที่อยู่ระหว่าง 26-50%, กลุ่มที่ 3 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นที่อยู่ระหว่าง 51-75% และกลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ 4 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่า 75% โดยกลุ่มที่ 1 มีบริษัทที่อยู่ในกลุ่มบริการมีการถือหุ้นในช่วงนี้มากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มเทคโนโลยี และธุรกิจการเงินจำนวน 3 และ 2 บริษัท ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สินค้าอุปโภคบริโภค วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างและกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรมีจำนวนบริษัทอย่างละ 1 บริษัท ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มอุตสาหกรรมบริการมีจำนวนบริษัทที่อยู่ในกลุ่มนี้มากที่สุดคือจำนวน 9 บริษัท ในกลุ่มที่ 3 มีกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินและกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์มีจำนวน 6 บริษัทเท่ากัน และกลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ 4 มีกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินมีจำนวนบริษัทมากที่สุดคือ 6 บริษัท ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยอยู่ในกลุ่มนี้เลยคือกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สินค้าอุปโภคบริโภค วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง บริการและกลุ่มเทคโนโลยี

และหากนำสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยมาจัดทำตารางค่าความถี่จะได้ดังตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 จำนวนบริษัทจำแนกตามสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยของต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548  
ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	จำนวนบริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อย (%)			
			กลุ่มที่ 1 (1-25%)	กลุ่มที่ 2 (26-50%)	กลุ่มที่ 3 (51-75%)	กลุ่มที่ 4 (< 75%)
1	เกษตรและอุตสาหกรรม	36	12	22	1	1
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	31	9	20	2	0
3	ธุรกิจการเงิน	45	11	21	10	3
4	วัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	43	9	30	4	0
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	63	12	30	16	5
6	ทรัพยากร	9	2	5	0	2
7	บริการ	59	18	30	7	4
8	เทคโนโลยี	29	8	13	5	3
	รวม	315	81	171	45	18

จากตารางที่ 4-12 แสดงจำนวนบริษัทที่มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยอยู่ระหว่าง 1-25%, กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยที่อยู่ระหว่าง 26-50%, กลุ่มที่ 3 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นที่อยู่ระหว่าง 51-75% และกลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ 4 มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่า 75% โดยกลุ่มที่ 1 มีบริษัทที่อยู่ในกลุ่มบริการมีการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายย่อยในช่วงนี้มากที่สุดคือ 18 บริษัท รองลงมาเป็นกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมและอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างเท่ากันคือ 12 บริษัท ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และบริการมีจำนวนบริษัทเท่ากันคือ 30 บริษัท และมีกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรที่มีบริษัทที่มีผู้ถือหุ้นรายย่อยจำนวนน้อยที่สุดคือ 5 บริษัท ในกลุ่มที่ 3 มีกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์มากที่สุดคือ มีจำนวน 16 บริษัท ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่มีผู้ถือหุ้นรายย่อยในกลุ่มนี้เลยคือ กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร กลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ 4 มีกลุ่มอุตสาหกรรม

อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีจำนวนบริษัทที่มากที่สุดคือจำนวน 5 บริษัทส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่มีผู้ถือหุ้นรายย่อยในกลุ่มนี้เลยคือกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคและบริโภคและกลุ่มอุตสาหกรรมวัตถุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4-13 จำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำแนกตามขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี ปี พ.ศ. 2548

ขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี	จำนวน สำนักงาน สอบบัญชี	จำนวนบริษัท ในการรับสอบ บัญชี	Mean	SD
สำนักงานรับสอบบัญชีขนาดใหญ่ (Big 4)	4	269	67.25	56.44
สำนักงานรับสอบบัญชีขนาดเล็ก	18	153	8.51	6.95
รวม	22	422	19.81	32.12

จากตารางที่ 4-13 แสดงจำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำแนกตามขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี ปี พ.ศ. 2548 แยกตามขนาดของสำนักงานสอบบัญชีได้ 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่มีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่และขนาดเล็ก โดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่มีจำนวนทั้งสิ้น 4 บริษัท และสำนักงานขนาดเล็กมีจำนวน 18 บริษัท โดยสำนักงานสอบบัญชีมีจำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำนวน 269 บริษัท และสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็กจำนวน 153 บริษัท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 67.25 และ 8.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-14 จำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำแนกตามขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี  
ปี พ.ศ. 2548 และจำแนกตามบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี	จำนวน สำนักงาน สอบบัญชี	จำนวนบริษัทใน การรับสอบ บัญชี	Mean	SD
สำนักงานรับสอบบัญชีขนาดใหญ่ (Big 4)	4	75	18.75	14.27
สำนักงานรับสอบบัญชีขนาดเล็ก	18	20	2.22	1.30
รวม	22	95	7.31	10.73

จากตารางที่ 4-14 แสดงจำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำแนกตามขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี ปี พ.ศ. 2548 ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีแยกตามขนาดของสำนักงานสอบบัญชีได้ 2 กลุ่มคือกลุ่มที่มีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่และขนาดเล็ก โดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่มีจำนวนทั้งสิ้น 4 บริษัท และสำนักงานขนาดเล็กมีจำนวน 18 บริษัท โดยสำนักงานสอบบัญชีมีจำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำนวน 75 บริษัท และสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็กจำนวน 20 บริษัท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 18.75 และ 2.221 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-15 จำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำแนกตามขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี  
ปี พ.ศ. 2548 และจำแนกตามบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี	จำนวน สำนักงาน สอบบัญชี	จำนวนบริษัท ในการรับสอบ บัญชี	Mean	SD
สำนักงานรับสอบบัญชีขนาดใหญ่ (Big 4)	4	194	48.50	42.25
สำนักงานรับสอบบัญชีขนาดเล็ก	18	133	7	5.03
รวม	22	327	14.22	22.87

จากตารางที่ 4-15 แสดงจำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำแนกตามขนาดของสำนักงานรับสอบบัญชี ปี พ.ศ. 2548 ที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีแยกตามขนาดของสำนักงานสอบบัญชีได้ 2 กลุ่มคือกลุ่มที่มีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่และขนาด

เล็ก โดยสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่มีจำนวนทั้งสิ้น 4 บริษัทและสำนักงานขนาดเล็กมีจำนวน 18 บริษัท โดยสำนักงานสอบบัญชีมีจำนวนบริษัทในการรับสอบบัญชีจำนวน 194 บริษัทและสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็กจำนวน 133 บริษัท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 48.50 และ 7 ตามลำดับ

จากหลักเกณฑ์ในการเลือกตัวอย่างการจับคู่ระหว่างกลุ่มบริษัทที่ได้รับการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีและกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งสามารถเลือกตัวอย่างได้จำนวน 58 คู่รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 190 บริษัท จำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม โดยสามารถแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรมได้ดังนี้

ตารางที่ 4-16 การเปรียบเทียบการจับคู่กลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	หน่วย: ล้านบาท	
			มูลค่าสินทรัพย์บริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี	มูลค่าสินทรัพย์บริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี
1	เกษตรและอุตสาหกรรม	3	1,800.01	7,855.28
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	4	10,054.68	9,748.69
3	ธุรกิจการเงิน	12	463,630.24	399,426.86
4	วัสดุดิบและสินค้าอุตสาหกรรม	3	5,973.77	5,985.81
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	11	158,048.37	153,000.16
6	ทรัพยากร	3	69,762.33	65,386.16
7	บริการ	11	95,108.04	98,300.05
8	เทคโนโลยี	11	196,380.87	177,081.61
	รวม	58	1,007,058.31	916,784.62
	Mean		17,363.07	15,806.63
	SD		39,523.99	33,919.78

จากตารางที่ 4-16 แสดงการเปรียบเทียบการจับคู่กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนทั้งสิ้น 58 บริษัท จะเห็นได้ว่ากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีจำนวนตัวอย่างมากกว่า 10 บริษัทคือกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินจำนวน 12 บริษัท กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ

กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี มีจำนวนเท่ากันคือ 11 บริษัท ทั้งนี้จะไม่พิจารณากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีจำนวนบริษัทน้อยกว่า 10 บริษัท เนื่องจากตัวอย่างไม่เพียงพอต่อการทดสอบ กลุ่มบริษัทที่ได้รับการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 17,363.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 39,523.99 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15,806.63 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 33,919.78 ทั้งนี้จะไม่พิจารณากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีจำนวนบริษัทน้อยกว่า 10 บริษัท เนื่องจากตัวอย่างไม่เพียงพอต่อการทดสอบ

ตารางที่ 4-17 อัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมและ อัตราส่วนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	อัตราผลตอบแทนของบริษัทที่ได้รับผล การประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี			
			ROA	SD	ROE	SD
1	ธุรกิจการเงิน	12	4.19	3.00	10.12	4.79
2	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	11	7.56	3.64	17.24	9.04
3	บริการ	11	11.71	12.40	19.37	16.19
4	เทคโนโลยี	11	6.72	4.53	12.11	8.03
	รวม	45	7.47	7.24	14.56	10.62

จากตารางที่ 4-17 แสดงจำนวนบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจำนวน 45 บริษัท แสดงอัตราผลตอบแทนจากทรัพย์สิน (ROA) ซึ่งกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินมีอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมน้อยที่สุดคือ 4.19 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมบริการมีอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมมากที่สุดคือ 11.71 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมาก ส่วนอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นกลุ่มอุตสาหกรรมบริการมีจำนวนอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมากที่สุดคือ 16.19 รองลงมาคือกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง จำนวน 17.06 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงินมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 10.12 ซึ่งอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมและอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นในกลุ่มธุรกิจการเงินมีจำนวนน้อยที่สุดเหมือนกันและกลุ่มอุตสาหกรรมบริการมีจำนวนมากที่สุด



ตารางที่ 4-18 อัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมและ อัตราส่วนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของ บริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ลำดับ ที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน บริษัท	อัตราผลตอบแทนของบริษัทที่ไม่ได้รับผล การประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี			
			ROA	SD	ROE	SD
1	ธุรกิจการเงิน	12	3.45	4.30	13.21	11.06
2	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	11	2.81	4.30	-3.49	51.63
3	บริการ	11	4.99	10.87	9.37	21.41
4	เทคโนโลยี	11	4.86	14.55	-452.90	1541.08
	รวม	45	4.02	11.91	-105.75	761.85

จากตารางที่ 4-18 แสดงจำนวนบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จำนวน 45 บริษัท แสดงอัตราผลตอบแทนจากทรัพย์สิน (ROA) ซึ่งกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมน้อยที่สุดคือ 2.81 ส่วนกลุ่ม อุตสาหกรรมบริการมีอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมมากที่สุดคือ 4.99 ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันมากนัก ส่วนอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี มีจำนวนอัตรา ผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นน้อยที่สุดคือ -452.96 รองลงมาคือ กลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างจำนวน -3.49 ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมการเงินมีจำนวนมากที่สุดคือ 13.21

### การทดสอบสมมติฐาน

1. ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทดสอบว่า บริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีขนาดของคณะกรรมการมากกว่าบริษัทที่ไม่รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4-17 ดังนี้

ตารางที่ 4-19 ผลการทดสอบจำนวนของคณะกรรมการที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับขนาดของคณะกรรมการที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Chi-square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-square	8.101	2	0.017**
Likelihood Ratio	7.974	2	0.019
Linear-by-Linear Association	6.832	1	0.009
N of Valid Cases	422		

\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.10

\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.05

\*\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.01

จากตารางที่ 4-19 ค่า Asymp.Sig. ค่า Asymp. Sig (2-sided) มีค่าเท่ากับ 0.017 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าบริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีขนาดของคณะกรรมการมากกว่าบริษัทที่ไม่รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

2. ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทดสอบว่า บริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีสัดส่วนของกรรมการอิสระมากกว่าบริษัทที่ไม่รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4-18 ดังนี้

ตารางที่ 4-20 ผลการทดสอบสัดส่วนของกรรมการอิสระที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับสัดส่วนของกรรมการอิสระที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

	Chi-square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-square	6.705 (a)	2	0.035**
Likelihood Ratio	7.155	2	0.028
Linear-by-Linear Association	1.847	1	0.174
N of Valid Cases	422		

a. 0 Cells (.0%) Have Expected Count Less than 5. The Minimum Expected Count is 20.26.

\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.10

\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.05

\*\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.01

จากตารางที่ 4-20 ค่า Asymp.Sig. ค่า Asymp. Sig (2-sided) มีค่าเท่ากับ 0.035 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าบริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีสัดส่วนของกรรมการอิสระมากกว่าบริษัทที่ไม่รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

3. ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทดสอบว่าบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยน้อยกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4-19 ดังนี้

ตารางที่ 4-21 ผลการทดสอบสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยของบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยน้อยกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Chi-square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-square	9.706 (a)	3	0.021**
Likelihood Ratio	9.146	3	0.027
Linear-by-Linear Association	7.270	1	0.007
N of Valid Cases	405		

a. 0 Cells (.0%) Have Expected Count Less than 5. The Minimum Expected Count is 5.11.

\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.10

\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.05

\*\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.01

จากตารางที่ 4-21 ค่า Asymp.Sig. ค่า Asymp. Sig (2-sided) มีค่าเท่ากับ 0.021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าบริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยน้อยกว่าบริษัทที่ไม่รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

4. ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทดสอบว่าบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีใหญ่กว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4-20 ดังนี้

ตารางที่ 4-22 ผลการทดสอบขนาดของสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีใหญ่กว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Chi-square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-square	12.262 (b)	1	0.000***
Continuity Correction (a)	11.427	1	0.001
Likelihood Ratio	13.060	1	0.000
Fisher's Exact Test			
Linear-by-Linear Association	12.232	1	0.000
N of Valid Cases	422		

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 Cells (.0%) Have Expected Count Less than 5. The Minimum Expected Count is 34.44.

\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.10

\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.05

\*\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.01

จากตารางที่ 4-22 ค่า Asymp.Sig. ค่า Asymp. Sig (2-sided) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีใหญ่กว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

5. ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทดสอบว่าบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานดีกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยผลการดำเนินงานทดสอบจากค่าเฉลี่ยของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมและอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4-23 ดังนี้

ตารางที่ 4-23 ผลการทดสอบบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานดีกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Paired Samples Test									
	Paired Differences						t	df	Sig. (2-tailed)/2
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference					
				Lower	Upper				
Pair 1 AVGROA-CG & AVGROA-NCG	3.45289	14.189226	2.115205	-0.81003	7.71580	1.632	44	0.055*	
Pair 2 AVGROE-CG & AVGROE-NCG	120.3113	763.81001	113.86207	-109.1626	349.7853	1.057	44	0.148	

\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.10

\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.05

\*\*\* มีนัยสำคัญในระดับ 0.01

จากตารางที่ 4-23 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่ากลุ่มบริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะมีค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานดีกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยทดสอบค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมและค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ผลการทดสอบแสดงว่า ค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมเป็นจริงเนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.000 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่มีความสัมพันธ์ดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4-24 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

	สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
H <sub>1</sub> :	บริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีขนาดของคณะกรรมการมากกว่าบริษัทที่ไม่ รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ยอมรับ
H <sub>2</sub> :	บริษัทที่มีผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีสัดส่วนของกรรมการอิสระมากกว่าบริษัทที่ไม่ รับผลการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ยอมรับ
H <sub>3</sub> :	บริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นรายย่อยน้อยกว่าบริษัทที่ไม่ได้ รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ยอมรับ
H <sub>4</sub> :	บริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีขนาดของสำนักงานสอบบัญชีใหญ่กว่าบริษัทที่ไม่ได้ รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ยอมรับ
H <sub>5a</sub> :	บริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีค่าเฉลี่ยของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ดีกว่าบริษัท ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ยอมรับ
H <sub>5b</sub> :	บริษัทที่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีค่าเฉลี่ยของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นดีกว่าบริษัท ที่ไม่ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ปฏิเสธ