

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

งานนิพนธ์เรื่องวิธีตรวจสอบประชากรกลุ่มตัวอย่างเอกสารบัญชีสินค้าสำหรับเรือ (Manifest) เพื่อการตรวจปล่อยสินค้านำเข้าทางท่าเรือกรุงเทพ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาแนวทางการสุ่มตรวจเอกสารเพื่อหาผู้หลักเลี้ยงอาการ โดยทำการศึกษาจากประชากรกลุ่มตัวอย่างเอกสารบัญชีสินค้าสำหรับเรือในช่วงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2548 – 28 พฤศจิกายน 2548 รวมเวลา 10 วัน จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2,605 ฉบับ ดำเนินการโดยมีวัดถูปประสงค์เพื่อการศึกษาแนวทางในการตรวจสอบเอกสารเพื่อหาผู้หลักเลี้ยงภายอาการ ดำเนินการโดยทำการสุ่มตัวอย่าง 3 แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง (กลุ่ม) ตามเมืองท่าบรรทุก (ประเทศ) และแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งตามน้ำหนัก โดยการกำหนดขนาดตัวอย่างของตัวอย่างตามงบประมาณ (ต้นทุน) ที่ใช้ในการทำการสุ่มตัวอย่างเอกสาร ซึ่งคำนวณมาจากเงินเดือนค่าตอบแทน ค่าทำการล่วงเวลา ค่าสาธารณูปโภค โดยคำนึงกับค่าใช้จ่ายดังกล่าวไม่ควรเกินจำนวน อาการที่ตรวจพบความผิด ซึ่งถือว่าค่าอาการที่ตรวจพบความผิดนั้นเป็นรายได้ ที่รัฐพึงได้รับจากการนำสินค้าเข้า ผู้ศึกษาขอสรุปและเสนอแนะดังนี้

1. จากผลของงานนิพนธ์ พบร่วมกับแผนแบบการสุ่มตัวอย่าง ในกรณีศึกษาทั้ง 3 แบบ ได้ค่าเฉลี่ยของตัวประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ช่วงความเชื่อมั่น 95 % และแผนแบบการสุ่มตัวอย่างที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในกรณีศึกษาคือ แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย มีค่าสัมประสิทธิ์พันแปร (CV) น้อยที่สุดคือ 0.0003รองลงมาคือ การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง (กลุ่ม) ตามเมืองท่าบรรทุก (ประเทศ) มีค่าสัมประสิทธิ์พันแปร (CV) คือ 0.0012และแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งน้ำหนักบรรทุกมีค่าสัมประสิทธิ์พันแปร (CV) คือ 0.057 ผลการศึกษาดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่าการตรวจสอบประชากรกลุ่มตัวอย่างเอกสารบัญชีสินค้าสำหรับเรือ (Manifest) ควรใช้วิธีแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (SRS) หากกว่าแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง (กลุ่ม) ตามเมืองท่าบรรทุก (ประเทศ) และแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งตามน้ำหนัก เพราะนอกจากจะมีประสิทธิภาพสูงสุดแล้วเมื่อเทียบกันทั้งสามแผนแบบนอกจากนี้ทำให้สามารถประหยัดเวลาและต้นทุนค่าใช้จ่ายในการแบ่งเอกสารทั้งสามารถตรวจสอบได้ในทันทีโดยไม่ต้องเสียเวลาในการจัดแบ่งเอกสารเป็นการสนองความสะดวกแก่ผู้นำเข้าในทางอ้อมด้วยและก่อให้เกิดความเป็นธรรมลดลงกับผู้นำเข้าทุกราย

นอกจากนี้ในการกำหนดขนาดตัวอย่างของแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (SRS) มีความสะดวกกว่าแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง (กลุ่ม) ตามเมืองท่าบรรทุก (ประเทศ) และแผน

แบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งตามน้ำหนัก

2. เมื่อศึกษาภายในแผนแบบเดียวกันแบบแบ่ง (กลุ่ม) เมืองท่าบารุงทุก (ประเทศไทย) พบว่า ค่าเฉลี่ยของเอกสารที่ตรวจพบความผิดมากที่สุด คือ ท่าบารุงสิงคโปร์ รองลงมาคือ ช่องงง ญี่ปุ่น และมาเลเซีย ตามลำดับ แต่เมื่อทดสอบค่าประมาณเฉลี่ยที่ช่วงความเชื่อมั่น 95% พบว่ามีค่าเฉลี่ยของเอกสารที่ตรวจพบความผิดของเมืองท่า สิงคโปร์ ไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของประชากร กลุ่มตัวอย่างเอกสารที่ตรวจพบความผิดของ ช่องงง หรือสิงคโปร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งน่าจะพิจารณาได้ว่าสินค้าที่บรรยายจากเมืองท่าบารุงทุกสิงคโปร์และช่องงง จะพบการกระทำการความผิดมากกว่า ญี่ปุ่นและมาเลเซียซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าสินค้าส่วนใหญ่ที่นำเข้ามาในประเทศไทยจากท่า 2 ท่านี้ประกอบท่า 2 ท่านี้ เพราะเป็นศูนย์กลางแหล่งที่พัสดุสินค้า (HUB) จึงมีโอกาสที่มีการหลอกลวงค่าภาษีอากรได้

3. จากการศึกษาแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งน้ำหนัก พบว่าไม่มีความแตกต่างจาก แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายและแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง (กลุ่ม) เมืองท่าบารุงทุก (ประเทศไทย) พบว่าไม่มีความแตกต่างของมีนัยสำคัญทางสถิติที่ช่วงความเชื่อมั่น 95% นื้องจากสินค้าที่นำเข้ามามีความหลากหลายตามประเภทอุตสาหกรรมนี้ เช่น การนำมายอดเพื่อส่งออก การส่งเสริม คลังสินค้าทัณฑ์บันต่างๆ ตลอดจนสินค้ากึ่งสำเร็จรูป วัตถุดิบ ที่เปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีของโลกอุตสาหกรรม ทำให้มองประเด็นได้ว่าน้ำหนักอาจไม่ใช้ตัวแปรที่สามารถให้ผู้ตรวจสอบใช้พิจารณาประกอบการคัดเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่าง

4. จากการศึกษาผลได้ของ การสุ่มตัวอย่าง พบว่าการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เป็นแผนแบบการสุ่มเอกสารที่ทำให้หน่วยงานมีผลตอบแทนที่ได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ามากที่สุดคือมีมูลค่าปีละ 15,061,351.11 บาท รองลงมาคือแผนแบบเมืองท่าบารุง (ประเทศไทย) และแผนแบบแบ่งตามน้ำหนัก เมื่อคิดเป็นมูลค่าหน่วย ก็คือ 14,988,351.11 บาท/ปี และ 14,128,350.88 บาท/ปี ตามลำดับ

พิจารณาในด้านของเงินอาการที่ขาดหายไปเนื่องจากการส่งมอบตามแบบจำลองยกเว้น ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบทั้งหมด แล้วพบว่าแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจะมีผลทำให้เงินอาการที่ไม่ได้ตรวจพบน้อยกว่าแผนแบบอื่น คือร้อยละ 43.29 ส่วนแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบเมืองท่าบารุงเงินอาการที่ไม่ได้ตรวจคือร้อยละ 45.08 ส่วนแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งตามน้ำหนักจะมีมูลค่าที่ไม่ได้ตรวจคือร้อยละ 70.15

ดังนั้นจากการศึกษามีอพิจารณาจากตารางที่ 4-7 ถึง 4-9 และตารางที่ 4-11 ถึง 4-12 พบว่าแผนแบบการสุ่มที่เหมาะสมในการสุ่มเอกสารบัญชีสินค้าสำหรับเรือที่ควรใช้ที่สุด คือ แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายให้ผลประโยชน์มากที่สุดคือ 15,061,351.11 บาท/ปี รองลงมาคือ แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งท่าบารุงให้ผลประโยชน์ 14,988,351.11 บาท/ปีและแบบแบ่ง

ตามน้ำหนักให้ผลประโยชน์ 14,128,350.88 บาท/ปี ตามลำดับ ดังนั้นแผนแบบการสุ่มตัวอย่าง
แบบง่ายเป็นแผนแบบซึ่งให้ผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

เนื่องด้วยการจัดเก็บอากร เป็นเรื่องการสร้างความเป็นธรรมของสังคมปกป้อง
ผลประโยชน์รายได้ของประเทศไทย ปกป้องผู้นำเข้าที่ดี ดังนั้นถือเป็นหน้าที่ของกรมศุลกากร ที่จะต้อง^{ผู้นำเข้า}
หาวิธีในการป้องกันการหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากร และหาวิธีจูงใจหรือผลเดียที่จะเกิดแก่ผู้นำเข้า และ^{ผู้นำเข้า}
ปัจจุบันนี้กรมศุลกากรมีนโยบายการตรวจสอบปล่อยจากเดินคือตรวจสอบปล่อยเป็นการส่งมอบ เพื่ออำนวยความสะดวก^{ผู้นำเข้า}
ความสะดวกแก่ผู้นำเข้าทุกราย แต่ยังมีผู้นำเข้าบางรายที่มีเจตนาหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากร ขณะนี้แผน^{ผู้นำเข้า}
แบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (SRS) เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ผู้นำเข้าที่คิดจะหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากรต้อง^{ผู้นำเข้า}
ขับยั้งที่จะกระทำ

ผลการศึกษาดังกล่าว พนวจแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากประเทศไทยกลุ่มตัวอย่าง
เอกสารบัญชีสินค้าสำหรับเรือก่อนที่มีการส่งมอบสินค้านี้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายเป็นแผนแบบที่
ให้ผลประโยชน์ต่อรัฐมากที่สุดคือ 15,061,351.11บาท/ปี และเป็นแนวทางที่ดีหรือเครื่องมือชนิด
หนึ่งที่มีผลดีนั้น เพราะให้ความเป็นธรรมทุกฝ่ายไม่คำเอียงและเสียค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบต่ำกว่า^{ผู้นำเข้า}
แผนแบบอื่น แต่ผู้ที่ทำการหลีกเลี่ยงยอมมีความเสี่ยงสูงในระดับหนึ่งและปราศจากอคติของ^{ผู้นำเข้า}
ผู้นำเข้าที่ แต่อ่อน弱 ไร้ความสามารถวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายเป็นวิธีที่ดีในการศึกษารั้งนี้แต่สิ่งที่ต้อง^{ผู้นำเข้า}
คำนึงถึงปัจจัยอื่นประกอบ เช่น นโยบายการตรวจสอบของผู้บริหารในการกำหนดการตรวจสอบสินค้าที่^{ผู้นำเข้า}
นำเข้าตามประเทศไทยหรือปัจจัยเสี่ยงอื่น ๆ ของการค้าระหว่างประเทศ เช่น ต้นทุนของสินค้าของ^{ผู้นำเข้า}
ผู้นำเข้า สินค้าที่เป็นภัยต่อสภาพแวดล้อมสังคมและประเทศไทย