

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการ “เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับธุรกิจตัวแทนผู้รับจัดการขนส่งสินค้าด้วยใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์” การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{x}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)
Prob	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธหรือยอมรับสมมติฐาน
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบใช้ในการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
H_0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตาม ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท ประกอบด้วย ประเภทธุรกิจ ทุนจดทะเบียน และที่ตั้งบริษัท ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวก รวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ ตัวแทนรับขนส่งสินค้า ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท ประกอบด้วย ประเภทธุรกิจ ทุนจดทะเบียน และที่ตั้งบริษัท มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวก รวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ ตัวแทนรับขนส่งสินค้า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย

สมมติฐานข้อที่ 4 พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

โดยนำเสนอในรูปของความถี่ และร้อยละ ดังปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปฏิบัติงานด้านการส่งออกในตำแหน่ง		
พนักงานฝ่ายส่งออก	180	51.43
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายส่งออก	127	36.29
ผู้จัดการฝ่ายส่งออก	43	12.29
อื่น ๆ โปรดระบุ	0	0.00
รวม	350	100.00
2. ระยะเวลาในการทำงานในบริษัท		
ต่ำกว่า 5 ปี	75	21.43
5-10 ปี	160	45.71
11-20 ปี	81	23.14
21 ปี ขึ้นไป	34	9.71
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 350 คน สามารถสรุปได้ดังนี้

ตำแหน่งในปฏิบัติงานด้านการส่งออก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งพนักงานฝ่ายส่งออก จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงมาคืออยู่ในตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายส่งออก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 36.29 บาท และอยู่ในตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายส่งออก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.29 ตามลำดับ

ระยะเวลาในการทำงานในบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 45.71 รองลงมา 11-20 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ

23.14 ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และ 21 ปี ขึ้นไป จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.71 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท ประกอบด้วย ประเภทธุรกิจ ทุนจดทะเบียน และที่ตั้งบริษัท ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท ประกอบด้วย ประเภทธุรกิจ ทุนจดทะเบียน และที่ตั้งบริษัท ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย ปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ธุรกิจจดทะเบียนประเภท		
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	22	6.29
บริษัทจำกัด	229	65.43
บริษัทจำกัดมหาชน	99	28.29
รวม	350	100.00
2. ทุนจดทะเบียน		
ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	40	11.43
1,000,000 – 5,000,000 บาท	206	58.86
5,000,000 – 10,000,000 บาท	78	22.29
มากกว่า 10,000,000 บาทขึ้นไป	26	7.43
รวม	350	100.00
3. สถานที่ตั้งบริษัท		
ภาคเหนือ	22	6.29
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	41	11.71
ภาคกลาง	21	6.00
ภาคใต้	169	48.29
ภาคตะวันออก	57	16.29
ภาคตะวันตก	40	11.43
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท ประกอบด้วย ทุนจดทะเบียน
ระยะเวลาในการดำเนินงาน และที่ตั้งบริษัท ของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 350 คน สามารถสรุป
ได้ดังนี้

ธุรกิจจดทะเบียนประเภท ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีธุรกิจประเภทบริษัทจำกัด
จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 65.43 รองลงมาเป็น บริษัทจำกัดมหาชน จำนวน 99 คน คิดเป็น
ร้อยละ 28.29 และห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.29 ตามลำดับ

ทุนจดทะเบียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียน 1,000,000 – 5,000,000
บาท จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 58.86 รองลงมามีทุน 5,000,000 – 10,000,000 บาท จำนวน
78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.29 ทุน ต่ำกว่า 1,000,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และ
ทุนมากกว่า 10,000,000 บาทขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 ตามลำดับ

สถานที่ตั้งบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบริษัทตั้งอยู่ที่ภาคใต้ จำนวน 169 คน
คิดเป็นร้อยละ 48.29 รองลงมาภาคตะวันออก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.29 ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.71 ภาคตะวันตก จำนวน 40 คน คิดเป็น
ร้อยละ 11.43 ภาคเหนือ และทุนมากกว่า 10,000,000 บาทขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43
ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวก
รวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ
ตัวแทนรับขนส่งสินค้า ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวกรวดเร็ว
ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทน
รับขนส่งสินค้า ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย
ปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวัง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวัง	$\bar{X}$	SD	ระดับความคาดหวัง
ด้านความสะดวกรวดเร็ว			
1. ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านเอกสาร	4.04	1.037	มาก
2. เพิ่มความรวดเร็วกว่าการจัดส่งแบบปกติ	3.80	1.188	มาก
3. การลดระยะเวลาในกระบวนการปฏิบัติงาน	3.96	0.979	มาก
4. สามารถดำเนินงานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	4.08	1.103	มาก
ด้านความสะดวกรวดเร็วโดยรวม	3.97	0.935	มาก
ด้านค่าใช้จ่าย			
5. ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุน ทางด้านโทรศัพท์	3.77	0.901	มาก
6. ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษ	3.71	1.160	มาก
7. ลดการชำรุด/เสียหายของเอกสารมากกว่า การจัดส่งแบบปกติ	3.65	1.014	มาก
ด้านค่าใช้จ่ายโดยรวม	3.71	0.861	มาก
ด้านความถูกต้องแม่นยำ			
8. เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร	3.46	0.935	มาก
9. เพิ่มความถูกต้องแม่นยำ	3.86	1.101	มาก
ด้านความถูกต้องแม่นยำโดยรวม	3.66	0.837	มาก
ด้านความง่ายต่อการเรียนรู้			
10. ความง่ายในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลในรายละเอียด	3.80	1.127	มาก
11. มีการจัดฝึกอบรมในการใช้ใบตราส่งแบบ อิเล็กทรอนิกส์	4.00	1.037	มาก
12. สามารถเรียนรู้วิธีการใช้ได้ง่าย	3.78	1.337	มาก
ด้านความง่ายต่อการเรียนรู้โดยรวม	3.66	0.837	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวัง	$\bar{X}$	SD	ระดับความคาดหวัง
ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า			
13. การส่งผ่านข้อมูลแบบใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์มีระบบป้องกันการลักลอบนำข้อมูลไปใช้	3.54	0.935	มาก
14. ลดการสูญหายของเอกสารได้มากกว่าการจัดส่งแบบปกติ	3.48	0.945	มาก
15. ความน่าเชื่อถือของบริษัท คาร์โกเว็บ เวิร์ดไวด์ จำกัด	3.71	0.930	มาก
ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้าโดยรวม	3.58	0.764	มาก
ปัจจัยทางด้านความคาดหวังโดยรวม	3.78	0.778	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวกรวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 350 คน มีระดับความคาดหวังมากในปัจจัยทางด้านความคาดหวังโดยรวม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อด้านอธิบายได้ดังนี้

ด้านความสะดวกรวดเร็ว ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังด้านความสะดวกรวดเร็ว โดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

โดยอธิบายเป็นรายข้อได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง ในข้อสามารถดำเนินงานได้ตลอด 24 ชั่วโมง ในข้อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านเอกสาร ในข้อการลดระยะเวลาในกระบวนการปฏิบัติงาน และในข้อเพิ่มความรวดเร็วการจัดส่งแบบปกติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08, 4.04, 3.96 และ 3.80 ตามลำดับ

ด้านค่าใช้จ่าย-ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังด้านค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

โดยอธิบายเป็นรายข้อได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง ในข้อใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุนทางด้านโทรศัพท์ในข้อใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษ และในข้อลด

การชำระ/ เสียหายของเอกสารมากกว่าการจัดส่งแบบปกติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77, 3.71 และ 3.65 ตามลำดับ

ด้านความถูกต้องแม่นยำ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังด้านความถูกต้องแม่นยำโดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

โดยอธิบายเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง ในข้อเพิ่มความถูกต้องแม่นยำ และในข้อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และ 3.46 ตามลำดับ

ด้านความง่ายต่อการเรียนรู้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังด้านความง่ายต่อการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

โดยอธิบายเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง ในข้อมีการจัดฝึกอบรมในการใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ ในข้อความง่ายในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลในรายละเอียด และในข้อสามารถเรียนรู้วิธีการใช้ได้ง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.80 และ 3.78 ตามลำดับ

ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคาดหวังด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้าโดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

โดยอธิบายเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง ในข้อความน่าเชื่อถือของบริษัท คาร์โก้เว็บ เวอร์ด ไรด์ จำกัด ในข้อการส่งผ่านข้อมูลแบบโปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์มีระบบป้องกันการลักลอบนำข้อมูลไปใช้ และในข้อลดการสูญหายของเอกสารได้มากกว่าการจัดส่งแบบปกติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71, 3.54 และ 3.48 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ตำแหน่งในการปฏิบัติงานและระยะเวลาในการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

โดยสามารถจำแนกออกเป็นสมมติฐานย่อยได้ 2 สมมติฐาน ดังนี้คือ

สมมติฐานข้อที่ 1.1 ตำแหน่งในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ตำแหน่งในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ตำแหน่งในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วย ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe และการทดสอบสมมติฐานใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Prop. (p) น้อยกว่า 0.05 หากค่าความแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าความแปรปรวนของทุกกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ อย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

พฤติกรรมในการ ตัดสินใจใช้ใบตราส่ง อิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
จำนวนใบตราส่ง ใน ระยะเวลา 1 ปี (ชุด)	ระหว่างกลุ่ม	7982849.5	2	3991424.740	1.717	.181
	ภายในกลุ่ม	8.07E+08	347	2325035.480		
	รวม	8.15E+08	349			

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการทดสอบ One Way ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

จำนวนใบตราส่งทั้งหมด ในระยะเวลา 1 ปี ที่บริษัทมีการใช้ (ชุด) มีค่า (p) เท่ากับ .181 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ตำแหน่งในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 ระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการทำงาน ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วย ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe และการทดสอบสมมติฐานใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ (p) น้อยกว่า 0.05 หากค่าความแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าความแปรปรวนของทุกกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	Statistic ^a	df1	df2	F-Prop
จำนวนใบตราส่ง ในระยะเวลา 1 ปี (ชุด)	Brown-Forsythe	2.242*	3	220.983	.084

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน โดยใช้สถิติการทดสอบ Brown-Forsythe สามารถอธิบายได้ดังนี้

จำนวนใบตราส่งทั้งหมด ในระยะเวลา 1 ปี ที่บริษัทมีการใช้ (ชุด) มีค่า (p) เท่ากับ .084 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระยะเวลาในการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท ประกอบด้วย ประเภทธุรกิจ ทุนจดทะเบียน และที่ตั้งบริษัท มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

โดยสามารถจำแนกออกเป็นสมมติฐานย่อยได้ 3 สมมติฐาน ดังนี้คือ

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วย ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe และการทดสอบสมมติฐานใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ (p) น้อยกว่า 0.05 หากค่าความแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าความแปรปรวนของทุกกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามประเภทธุรกิจ

พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
จำนวนใบตราส่ง ในระยะเวลา 1 ปี (ชุด)	ระหว่างกลุ่ม	2447984	2	1223991.965	.523	.593
	ภายในกลุ่ม	8.1E+08	347	2340986.101		
	รวม	8.1E+08	349			

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยใช้สถิติการทดสอบ One Way ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

จำนวนใบตราส่งทั้งหมด ในระยะเวลา 1 ปี ที่บริษัทมีการใช้ (ชุด) มีค่า (p) เท่ากับ .593 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าประเภทธุรกิจ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.2 พุนจตะเบียนที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : พุนจตะเบียนที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พุนจตะเบียนที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วย ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe และการทดสอบสมมติฐานใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ (p) น้อยกว่า 0.05 หากค่าความแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าความแปรปรวนของทุกกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่

แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามทุนจดทะเบียน

พฤติกรรมในการ ตัดสินใจใช้ใบตราส่ง อิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
จำนวนใบตราส่ง ใน ระยะเวลา 1 ปี (ชุด)	ระหว่างกลุ่ม	9113843.9	3	3037947.968	1.305	.273
	ภายในกลุ่ม	8.06E+08	346	2328486.466		
	รวม	8.15E+08	349			

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามทุนจดทะเบียน โดยใช้สถิติการทดสอบ One Way ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

จำนวนใบตราส่งทั้งหมด ในระยะเวลา 1 ปี ที่บริษัทมีการใช้ (ชุด) มีค่า (p) เท่ากับ .273 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุนจดทะเบียน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.3 ที่ตั้งบริษัทที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ที่ตั้งบริษัทที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ที่ตั้งบริษัทที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) หรือ Brown-Forsythe และการทดสอบ

สมมติฐานใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ (p) น้อยกว่า 0.05 หากค่าความแปรปรวนของข้อมูลทุกกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ANOVA และหากค่าความแปรปรวนของทุกกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบความแตกต่างด้วย ถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาว่าคู่เฉลี่ยใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามที่ตั้งบริษัท

พฤติกรรมในการ ตัดสินใจใช้ใบตราส่ง อิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
จำนวนใบตราส่ง ใน ระยะเวลา 1 ปี (ชุด)	ระหว่างกลุ่ม	838882.6	5	1677776.525	.716	.612
	ภายในกลุ่ม	8.06E+08	344	2344131.623		
	รวม	8.15E+08	349			

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย จำแนกตามทุนจดทะเบียน โดยใช้สถิติการทดสอบ One Way ANOVA สามารถอธิบายได้ดังนี้

จำนวนใบตราส่งทั้งหมด ในระยะเวลา 1 ปี ที่บริษัทมีการใช้ (ชุด) มีค่า (p) เท่ากับ .612 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าที่ตั้งบริษัท ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวกรวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทน รับขนส่งสินค้า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวกรวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย

H_1 : ปัจจัยทางด้านความคาดหวังประกอบด้วย ความสะดวกรวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับ นัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านความคาดหวัง

ปัจจัยทางด้านความคาดหวัง	พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย		
	n	r	p
ด้านความสะดวกรวดเร็ว			
1. ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านเอกสาร	350	.023	.672
2. เพิ่มความรวดเร็วกว่าการจัดส่งแบบปกติ	350	.038	.482
3. การลดระยะเวลาในกระบวนการปฏิบัติงาน	350	.048	.375
4. สามารถดำเนินงานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	350	.033	.539
ด้านความสะดวกรวดเร็วโดยรวม	350	.040	.451

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัจจัยทางด้านความคาดหวัง	พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย		
	n	r	p
ด้านค่าใช้จ่าย			
5. ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุนทางด้านโทรศัพท์	350	.036	.507
6. ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษ	350	.045	.404
7. ลดการชำรุด/เสียหายของเอกสารมากกว่าการจัดส่งแบบปกติ	350	-.038	.477
ด้านค่าใช้จ่ายโดยรวม	350	0.018	.744
ด้านความถูกต้องแม่นยำ			
8. เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร	350	.144*	.034
9. เพิ่มความถูกต้องแม่นยำ	350	.067	.208
ด้านความถูกต้องแม่นยำโดยรวม	350	.108*	.044
ด้านความง่ายต่อการเรียนรู้			
10. ความง่ายในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลในรายละเอียด	350	.178**	.001
11. มีการจัดฝึกอบรมในการใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์	350	.035	.509
12. สามารถเรียนรู้วิธีการใช้ได้ง่าย	350	.006	.916
ด้านความง่ายต่อการเรียนรู้โดยรวม	350	.083	.121

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัจจัยทางด้านความคาดหวัง	พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย		
	n	r	p
ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า			
13. การส่งผ่านข้อมูลแบบใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์มีระบบป้องกันการลักลอบนำข้อมูลไปใช้	350	.036	.506
14. ลดการสูญหายของเอกสารได้มากกว่าการจัดส่งแบบปกติ	350	.114*	.032
15. ความน่าเชื่อถือของบริษัท คาร์โกเว็บเวิร์ดไวด์ จำกัด	350	.040	.456
ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้าโดยรวม	350	.078	.146
ปัจจัยทางด้านความคาดหวังโดยรวม	350	.069	.201

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านความคาดหวัง ประกอบด้วย ความสะดวกรวดเร็ว ค่าใช้จ่าย ความถูกต้องแม่นยำ ความยากง่ายต่อการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ปัจจัยทางด้านความคาดหวังโดยรวมกับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .201 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยทางด้านความคาดหวังโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความสะดวกรวดเร็ว

ปัจจัยทางด้านความสะดวกรวดเร็วโดยรวมกับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .451 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ด้านความสะดวกรวดเร็วโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ในข้อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านเอกสาร กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .672 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านเอกสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2. ในข้อเพิ่มความรวดเร็วการจัดส่งแบบปกติ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .482 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อเพิ่มความรวดเร็วการจัดส่งแบบปกติ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3. ในข้อการลดระยะเวลาในกระบวนการปฏิบัติงาน กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .375 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อ ด้านความสะดวกรวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. ในข้อการลดระยะเวลาในกระบวนการปฏิบัติงาน กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .375 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อ การลดระยะเวลาในกระบวนการปฏิบัติงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ด้านค่าใช้จ่าย

ปัจจัยทางด้านค่าใช้จ่ายโดยรวมกับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .744 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ด้านค่าใช้จ่ายโดยรวม ไม่มี

ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5. ในข้อใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุนทางด้านโทรศัพท์ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .507 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุนทางด้าน โทรศัพท์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

6. ในข้อใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .404 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

7. ในข้อลดการชำรุด/เสียหายของเอกสารมากกว่าการจัดส่งแบบปกติ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .477 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อลดการชำรุด/เสียหายของเอกสารมากกว่าการจัดส่งแบบปกติ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ด้านความถูกต้องแม่นยำ

ปัจจัยทางด้านความถูกต้องแม่นยำโดยรวมกับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .044 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ด้านความถูกต้องแม่นยำโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.108 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังมากในด้านความถูกต้องแม่นยำโดยรวม จะมีพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทยมากขึ้นในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

8. ในข้อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .034 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.114 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังมากในข้อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร จะมีพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทยมากขึ้นในระดับต่ำ

9. ในข้อเพิ่มความถูกต้องแม่นยำ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .208 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อเพิ่มความถูกต้องแม่นยำ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ด้านความยากง่ายต่อการเรียนรู้

ปัจจัยทางด้านความยากง่ายต่อการเรียนรู้โดยรวมกับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .044 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ด้านความยากง่ายต่อการเรียนรู้โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

10. ในข้อความง่ายในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลในรายละเอียด กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อ ความง่ายในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลในรายละเอียด มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.178 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังมากในข้อ ความง่ายในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลในรายละเอียด จะมีพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทยมากขึ้นในระดับต่ำ

11. ในข้อมีการจัดฝึกอบรมในการใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .509 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อมีการจัดฝึกอบรมในการใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

12. ในข้อสามารถเรียนรู้วิธีการใช้ได้ง่าย กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .916 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อสามารถเรียนรู้วิธีการใช้ได้ง่าย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้า

ปัจจัยทางด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้าโดยรวมกับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .146 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการตัวแทนรับขนส่งสินค้าโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

13. ในข้อการส่งผ่านข้อมูลแบบใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์มีระบบป้องกันการลักลอบนำข้อมูลไปใช้กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .506 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อการส่งผ่านข้อมูลแบบใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์มีระบบป้องกันการลักลอบนำข้อมูลไปใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

14. ในข้อลดการสูญหายของเอกสารได้มากกว่าการจัดส่งแบบปกติ กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .032 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อลดการสูญหายของเอกสาร ได้มากกว่าการจัดส่งแบบปกติ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญ

ทางสถิติ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.114 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังมากในข้อลดการสูญหายของเอกสาร ได้มากกว่าการจัดส่งแบบปกติ จะมีพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทยมากขึ้นในระดับต่ำ

15. ในข้อความนำเชื่อถือของบริษัท คาร์โก้เว็บ เวอร์ดไวด์ จำกัด กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย มีค่า (p) เท่ากับ .456 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ในข้อความนำเชื่อถือของ บริษัท คาร์โก้เว็บ เวอร์ดไวด์ จำกัด ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ใบตราส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งออกในประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05