

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอัตราของการทารุณกรรมผู้สูงอายุจากสมาชิกในครอบครัว และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุในจังหวัดชลบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความชุกของการทารุณกรรมผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ ได้แก่ สภาพสังคม การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต การมีสมาชิกในครอบครัวเสพสิ่งเสพติด และ/หรือของมีค่า ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุของผู้สูงอายุ ภาวะสุขภาพ ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว และการพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์อำนาจในการทำนายการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุในจังหวัดชลบุรี จากปัจจัยคัดสรร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences) ได้ผลการวิเคราะห์ซึ่งสามารถอธิบายในรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส อาชีพ จำนวนบุตร ศาสนา โรคประจำตัว วิเคราะห์โดยค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (n = 240)	ร้อยละ
อายุ ($\bar{X} = 68.44$, $SD = 6.76$)		
น้อยกว่า 70 ปี (ผู้สูงอายุตอนต้น)	149	62.08
70 ปีขึ้นไป (ผู้สูงอายุตอนปลาย)	91	37.92
รวม	240	100.00
เพศ		
หญิง	139	57.92
ชาย	101	42.08
รวม	240	100.00
สถานภาพสมรส		
โสด	11	4.58
คู่	141	58.75
หย่า	3	1.25
หม้าย	83	34.58
แยก	2	0.83
รวม	240	100.00
อาชีพ		
ไม่ได้ทำงาน	168	70.00
ทำงาน	72	30.00
รวม	240	100.00
จำนวนบุตร		
ไม่มีบุตร	17	7.08
มีบุตร	223	92.92
รวม	240	100.00
ศาสนา		
พุทธ	240	100.00
โรคประจำตัว		
ไม่มีโรคประจำตัว	51	21.25
มีโรคประจำตัว	189	78.75
รวม	240	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง น้อยกว่า 70 ปี (ผู้สูงอายุตอนต้น) ร้อยละ 62.08 โดยมีอายุเฉลี่ย 68.44 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.92 ส่วนมากมีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 58.75 อาชีพไม่ได้ทำงาน ร้อยละ 70.00 มีบุตร ร้อยละ 92.92 นับถือศาสนาพุทธทั้งหมด มีโรคประจำตัว ร้อยละ 78.75

ส่วนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

ปัจจัยคัดสรรของผู้สูงอายุ ได้แก่ การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต การมีสมาชิกในครอบครัวเสพลิงเสพลิต และ/หรือของมีเงินมา สภาพสังคม ภาวะสุขภาพ ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุของผู้สูงอายุ สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว และทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ ส่วนการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุจากสมาชิกในครอบครัว ประกอบด้วย การทำร้ายทางด้านร่างกาย การทำร้ายทางด้านจิตใจ การเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุ การทอดทิ้งผู้สูงอายุ และการล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุ วิเคราะห์โดยสถิติพื้นฐาน แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

ปัจจัยคัดสรร	จำนวน (n = 240)	ร้อยละ
สภาพสังคม		
เมือง	134	55.83
ชนบท	106	44.17
รวม	240	100.00
การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต		
ไม่มี	231	96.25
มี	9	3.75
รวม	240	100.00
การมีสมาชิกในครอบครัวเสพลิงเสพลิตและ/หรือของมีเงินมา		
ไม่มี	164	68.33
มี	76	31.67
รวม	240	100.00
ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุ		
พึ่งพาผู้อื่น	2	0.83
ทำได้น้อย	2	0.83

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรร	จำนวน (n = 240)	ร้อยละ
ทำได้ปานกลาง	1	0.42
ทำได้ดี	235	97.92
รวม	240	100.00
ภาวะสุขภาพ		
ดี	89	37.08
ไม่ดี	151	62.92
รวม	240	100.00
ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ		
ดี	184	76.67
ไม่ดี	56	23.33
รวม	240	100.00
สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว		
ดี	202	84.17
ไม่ดี	38	15.83
รวม	240	100.00
การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว		
ดี	108	45.00
ไม่ดี	132	55.00
รวม	240	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้สูงอายุส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเมือง ร้อยละ 55.83 มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต ร้อยละ 3.75 มีสมาชิกในครอบครัวเสเพลสิ่งเสพติดและ/หรือของมีนเมา ร้อยละ 76 และมีความสามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุ ปฏิบัติได้ดีร้อยละ 97.92 ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีการรับรู้ว่าคุณภาพชีวิตในระดับไม่ดี ร้อยละ 62.92 ทัศนคติที่ดีต่อภาวะการสูงอายุของสมาชิกในครอบครัว ร้อยละ 76.67 มีสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัวดี ร้อยละ 84.17 และการพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัวอยู่ในภาวะไม่ดี ร้อยละ 55.00

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความชุกของการทารุณกรรมผู้สูงอายุ

จากข้อมูลการสำรวจความบ่อยของเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการถูกทำร้ายของผู้สูงอายุจากสมาชิกในครอบครัว โดยใช้แบบคัดกรองการถูกทำร้ายของผู้สูงอายุจากสมาชิกในครอบครัว (E.A.S.) วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน จำแนกตามองค์ประกอบการทารุณกรรมดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการทารุณกรรมในผู้สูงอายุ จำแนกตามแต่ละองค์ประกอบของการทารุณกรรม (n = 240)

องค์ประกอบของการทารุณกรรม	ไม่เคย		บางครั้ง		บ่อยครั้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การถูกทำร้ายทางด้านร่างกาย	163	67.92	77	32.08	-	-
การถูกทำร้ายทางด้านจิตใจ	95	39.58	145	60.42	-	-
การเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุ	85	35.42	155	64.58	-	-
การทอดทิ้งผู้สูงอายุ	105	43.75	135	56.25	-	-
การล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุ	167	69.58	73	30.42	-	-
รวม	21	8.75	219	91.25	-	-

หมายเหตุ คะแนน 1-40 = ไม่เคยถูกทารุณกรรม, 41-80 = บางครั้ง, 81-120 = บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมผู้สูงอายุมีประสบการณ์ของการถูกทารุณกรรมจากสมาชิกในครอบครัวบางครั้งร้อยละ 91.25 เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า มีการเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุมากที่สุด ร้อยละ 64.58 รองลงมาตามลำดับคือ การถูกทำร้ายทางด้านจิตใจ ร้อยละ 60.42 การทอดทิ้งผู้สูงอายุ ร้อยละ 56.25 การถูกทำร้ายทางด้านร่างกาย ร้อยละ 32.08 และการล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุ ร้อยละ 30.42

ผู้วิจัยวิเคราะห์อัตราความชุกของการทารุณกรรมผู้สูงอายุ โดยเปรียบเทียบจำนวนผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรมในระยะเวลาที่ทำการศึกษากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา (ดังตารางที่ 3) โดยใช้สูตรหาอัตราความชุกดังนี้

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{X \times k}{Y}$$

เมื่อ X = จำนวนผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรมทุกรายในขณะเวลาที่ทำการศึกษา ในด้านการถูกทำร้ายทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านการเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุ ด้านการทอดทิ้งผู้สูงอายุ และด้านการล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุ

Y = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เท่ากับ 240 คน

K = 100 (ค่าคงที่)

เมื่อแทนค่าในสูตรเพื่อวิเคราะห์อัตราของการทารุณกรรมแยกตามองค์ประกอบของการทารุณกรรม ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. การถูกทำร้ายทางด้านร่างกาย ($X = 77$ คน)

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{77 \times 100}{240} = 32.08$$

นั่นคือ อัตราความชุกของการถูกทารุณกรรมผู้สูงอายุ ด้านการถูกทำร้ายทางด้านร่างกาย เป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.08

2. การถูกทำร้ายทางด้านจิตใจ ($X = 145$ คน)

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{145 \times 100}{240} = 60.42$$

นั่นคือ อัตราความชุกของการถูกทารุณกรรมผู้สูงอายุ ด้านการถูกทำร้ายทางด้านจิตใจ เป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.42

3. การถูกทำร้ายด้านการเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุ ($X = 155$ คน)

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{155 \times 100}{240} = 64.58$$

นั่นคือ อัตราความชุกของการถูกทารุณกรรมผู้สูงอายุ ด้านการถูกทำร้ายด้านการเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.58

4. การถูกทำร้ายทางด้านการทอดทิ้งผู้สูงอายุ (X = 135 คน)

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{135 \times 100}{240} = 56.25$$

นั่นคือ อัตราความชุกของการถูกทารุณกรรมผู้สูงอายุ ด้านการถูกทำร้ายทางด้านการทอดทิ้งผู้สูงอายุเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.25

5. การถูกทำร้ายทางด้านการล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุ (X = 73 คน)

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{73 \times 100}{240} = 30.42$$

นั่นคือ อัตราความชุกของการถูกทารุณกรรมผู้สูงอายุ ด้านการถูกทำร้ายทางด้านการล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.42

6. การถูกทารุณกรรมบางครั้งโดยภาพรวม (จำนวน 219 คน)

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{219 \times 100}{240} = 91.25$$

นั่นคือ อัตราความชุกของการถูกทารุณกรรมผู้สูงอายุเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 91.25

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรของผู้สูงอายุ ได้แก่ สภาพสังคม การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต การมีสมาชิกในครอบครัวเสพสิ่งเสพติด และ/หรือของมีค่า ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุของผู้สูงอายุ ภาวะสุขภาพ ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว และการพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว กับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ แสดงไว้ในตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพสังคมกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

การถูกทารุณกรรม	สภาพสังคม		รวม	Chi-square	p-Value
	เมือง	ชนบท			
ไม่ถูกทารุณกรรม	2	19	21	20.014	.000*
เปอร์เซ็นต์	9.5%	90.5%	100.0%		
ถูกทารุณกรรมบางครั้ง	132	87	219	60.3%	39.7%
เปอร์เซ็นต์	60.3%	39.7%	100.0%		
รวม	134	106	240		
เปอร์เซ็นต์	55.8%	44.2%	100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพสังคมเมืองมีความสัมพันธ์กับการถูกทารุณกรรมบางครั้งของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิตกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

ผู้สูงอายุ	การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต		รวม	Chi-square	p-Value
	ไม่มี	มี			
ไม่ถูกทารุณกรรม	21	0	21	.897	.344
เปอร์เซ็นต์	100.0%	.0%	100.0%		
ถูกทารุณกรรมบางครั้ง	210	9	219		
เปอร์เซ็นต์	95.9%	4.1%	100.0%		
รวม	231	9	240		
เปอร์เซ็นต์	96.3%	3.8%	100.0%		

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต ไม่มีความสัมพันธ์กับการถูกทารุณกรรมบางครั้งของผู้สูงอายุ

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวเสพสิ่งเสพติด และ/หรือของมีเนมากับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

การถูกทารุณกรรม	การมีสมาชิกในครอบครัวเสพสิ่งเสพติด และ/หรือของมีเนมา		รวม	Chi-square	p-Value
	ไม่มี	มี			
ไม่ถูกทารุณกรรม	17	4	21	1.694	.193
เปอร์เซ็นต์	81.0%	19.0%	100.0%		
ถูกทารุณกรรมบางครั้ง	147	72	219		
เปอร์เซ็นต์	67.1%	32.9%	100.0%		
รวม	164	76	240		
เปอร์เซ็นต์	68.3%	31.7%	100.0%		

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีสมาชิกในครอบครัวเสพสิ่งเสพติด และ/หรือของมีเนมาไม่มีความสัมพันธ์กับการถูกทารุณกรรมบางครั้งของผู้สูงอายุ

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

การถูก ทารุณกรรม	ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ของผู้สูงอายุ		รวม	Chi-square	p-Value
	ช่วยเหลือตนได้	พึ่งพาผู้อื่น			
ไม่ถูกทารุณกรรม	21	0	21	.193	.832
เปอร์เซ็นต์	100.0%	.0%	100.0%		
ถูกทารุณกรรมบางครั้ง	217	2	219		100.0%
เปอร์เซ็นต์	99.1%	.9%	100.0%		
รวม	238	2	240		
เปอร์เซ็นต์	99.2%	.8%	100.0%		

จากตารางที่ 7 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุไม่มี
ความสัมพันธ์กับการถูกทารุณกรรมบางครั้งของผู้สูงอายุ

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะสุขภาพกับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ

การถูกทารุณกรรม	ภาวะสุขภาพ		รวม	Chi-square	p-Value
	สุขภาพดี	สุขภาพไม่ดี			
ไม่ถูกทารุณกรรม	15	6	21	11.635	.001*
เปอร์เซ็นต์	71.4%	28.6%	100.0%		
ถูกทารุณกรรมบางครั้ง	74	145	219		100.0%
เปอร์เซ็นต์	33.8%	66.2%	100.0%		
รวม	89	151	240		
เปอร์เซ็นต์	37.1%	62.9%	100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะสุขภาพมีความสัมพันธ์กับการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ
กับการถูกละเมิดกรรมบางครั้งที่ของผู้สูงอายุ

ผู้สูงอายุ	ทัศนคติของสมาชิกใน ครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ		รวม	Chi-square	p-Value
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี			
ไม่ถูกละเมิดกรรม	21	0	21	7.004	.008*
เปอร์เซ็นต์	100.0%	.0%	100.0%		
ถูกละเมิดกรรมบางครั้ง	163	56	219		
เปอร์เซ็นต์	74.4%	25.6%	100.0%		
รวม	184	56	240		
เปอร์เซ็นต์	76.7%	23.3%	100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์กับ
การถูกละเมิดกรรมบางครั้งที่ของผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัวกับการถูกละ
เมิดกรรมของผู้สูงอายุ

การถูกละเมิดกรรม	สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว		รวม	Chi-square	p-Value
	ความเป็นอยู่ ครอบครัวดี	ความเป็นอยู่ ครอบครัวไม่ดี			
ไม่ถูกละเมิดกรรม	21	0	21	4.329	.037*
เปอร์เซ็นต์	100.0%	.0%	100.0%		
ถูกละเมิดกรรมบางครั้ง	181	38	219		
เปอร์เซ็นต์	82.6%	17.4%	100.0%		
รวม	202	38	240		
เปอร์เซ็นต์	84.2%	15.8%	100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการถูกละเมิดกรรมบางครั้งของผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัวกับการถูกละเมิดกรรมของผู้สูงอายุ

การถูกละเมิดกรรม	การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว		รวม	Chi-square	p-Value
	ดี	ไม่ดี			
ไม่ถูกละเมิดกรรม	14	7	21	4.365	.037*
เปอร์เซ็นต์	66.7%	33.3%	100.0%		
ถูกละเมิดกรรมบางครั้ง	94	125	219		
เปอร์เซ็นต์	42.9%	57.1%	100.0%		
รวม	108	132	240		
เปอร์เซ็นต์	45.0%	55.0%	100.0%		

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการถูกละเมิดกรรมบางครั้งของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์อำนาจในการทำนายการถูกละเมิดกรรมของผู้สูงอายุจากปัจจัยที่

คัดสรร

การวิเคราะห์อำนาจในการทำนายการถูกละเมิดกรรมของผู้สูงอายุจากปัจจัยคัดสรร ได้แก่ สภาพสังคม การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต การมีสมาชิกในครอบครัวเสพติดและ/หรือของมีเงินมา ส่วนปัจจัยเสี่ยงของการถูกละเมิดกรรมของผู้สูงอายุจากสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุของผู้สูงอายุ ภาวะสุขภาพ ทักษะการของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว และการพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว มีรายละเอียดตามขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 12-16

ตารางที่ 12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ โดยแสดงในรูปตารางเมตริก
สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix)

ตัวแปร	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
สภาพสังคม	(1) -								
การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต	(2) -.087								
การมีสมาชิกในครอบครัวเสพติดและ/หรือของมีเมา	(3) .008 -.040								
ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุ	(4) .072 .027 .067								
ภาวะสุขภาพ	(5) -.047 .061 .170** -.106								
ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ	(6) -.193** .150* .027 -.191** .220**								
สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว	(7) -.248** -.026 .048 -.078 .168** .408**								
การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว	(8) -.157* .090 -.068 -.125 .207** .281** .301**								
การทารุณกรรม	(9) -.289** .061 .084 -.043 .220** .171** .134* .135* -								

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 12 เป็นการตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระ มีความสัมพันธ์กันเองหรือไม่ ซึ่งพบว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยมีความสัมพันธ์ตั้งแต่ -.026 ถึง .408 แต่ไม่มีตัวอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันเองสูงกว่า .75 จึงสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อหาอำนาจในการทำนายการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ โดยไม่มีปัญหาเกี่ยวกับตัวทำนายที่มีความสัมพันธ์กันเองสูง (Multicollinearity) ตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติถดถอยโลจิสติก (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์, 2540, หน้า 77) ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำ ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปร จำนวน 15 ตัว ได้แก่ สภาพสังคม การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต การมีสมาชิกในครอบครัวเสพติดและ/หรือของมีเมา ส่วนปัจจัยเสี่ยงของการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุจากสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุของผู้สูงอายุ ภาวะสุขภาพ ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว และการทารุณกรรม ไปวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก เพื่อหาตัวแปรที่มีอำนาจในการทำนายการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุได้ดัง ตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยโลจิสติก สำหรับปัจจัยที่มีอำนาจในการทำนายผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรม จากการที่ผู้สูงอายุถูกทารุณกรรมบางครั้ง ($Y = 1$) เมื่อเปรียบเทียบกับผู้สูงอายุที่ไม่ถูกทารุณกรรม ($Y = 0$)

	$\hat{\beta}$	S.E.	Wald	df	p-Value.	Exp($\hat{\beta}$ X)	95.0% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
ขั้นที่ 1								
สภาพสังคม	-2.668	.756	12.453	1	.000	.069	.016	.305
ค่าคงที่	6.858	1.447	22.455	1	.000	951.310		
ขั้นที่ 2								
สภาพสังคม	-2.699	.765	12.461	1	.000	.067	.015	.301
ภาวะสุขภาพ	1.630	.525	9.628	1	.002	5.104	1.823	14.293
ค่าคงที่	4.511	1.587	8.081	1	.004	90.986		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

β	แทน	ค่าประมาณของพารามิเตอร์ในตัวแบบการถดถอยโลจิสติก
S.E.	แทน	Standard error ของ β
Wald	แทน	Wald Statistic = $(\beta / S.E.)^2$
df	แทน	degree of freedom
p-Value	แทน	p-Value ของการทดสอบพารามิเตอร์ของตัวแบบ
R^2	แทน	R-Statistic โดยที่ $R = \pm[(Wald-2d.f.) / (-2L)]^{1/2}$ เมื่อ L แทน log likelihood ของตัวแบบ
Exp(β X)	แทน	odds ซึ่งเท่ากับ Prob (event) / Prob (no event)

จากตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบโลจิสติก เพื่อหาตัวแปรที่มีอำนาจในการทำนายการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุได้ผล ดังนี้

ขั้นที่ 1 ตัวแปรอิสระที่เข้าสมการถดถอยโลจิสติก ในอันดับแรกคือ สภาพสังคม แสดงว่าผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในสภาพสังคมในเขตเมืองมีโอกาสถูกทารุณกรรมสูงกว่าผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ชนบท ถึง .069 เท่า ($R^2 = .195$)

ขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีภาวะสุขภาพไม่ดี มีโอกาสถูกทารุณกรรมสูงกว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะสุขภาพดี ถึง 5.104 เท่า และผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ใน

สภาพสังคมในเขตเมืองมีโอกาสดูการทรมานสูงกว่าผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ชนบท ถึง .067 เท่า ($R^2 = .285$)

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์สมการถดถอยโลจิสติกในการทดสอบความเหมาะสมของปัจจัยเสี่ยงที่ใช้ในโมเดล (Omnibus Tests of Model Coefficients)

		Chi-square	df	p-Value
ขั้นที่ 1	Step	21.942	1	.001
	Block	21.942	1	.001
	Model	21.942	1	.001
ขั้นที่ 2	Step	10.778	1	.001
	Block	32.721	2	.001
	Model	32.721	2	.001

จากตารางที่ 14 พบว่า ขั้นที่ 1 ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (χ^2 - test) มีค่าเท่ากับ 21.942 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p -Value = .000 แสดงว่า ปัจจัยที่มีอำนาจในการทำนายการถูกรังแกที่ผู้ใช้ในโมเดลมีความเหมาะสม นั่นคือ ปัจจัยที่มีอำนาจในการทำนายบางตัวมีอิทธิพลต่อการทำนายผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรม

ขั้นที่ 2 พบว่า ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (χ^2 - test) เท่ากับ 32.721 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p -Value = .0010 แสดงว่า ปัจจัยที่มีอำนาจในการทำนายการถูกรังแกที่ผู้ใช้ในโมเดลมีความเหมาะสม นั่นคือ มีปัจจัยที่มีอำนาจในการทำนายบางตัวมีอิทธิพลต่อการทำนายผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรม

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์สมการถดถอยโลจิสติกในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล (Model Summary)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	120.481	.087	.195
2	109.703	.127	.285

จากตารางที่ 15 พบว่า ขั้นที่ 1 ค่า -2 Log likelihood เท่ากับ 120.481 ซึ่งมีค่าต่ำ แสดงว่า โมเดลสมการถดถอยโลจิสติก ที่ใช้ในการวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R^2) เท่ากับร้อยละ 8.7 และ ร้อยละ 19.5

ขั้นที่ 2 ค่า -2 Log likelihood เท่ากับ 109.703 ซึ่งมีค่าต่ำ แสดงว่า โมเดลสมการถดถอยโลจิสติก ที่ใช้ในการวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R^2) เท่ากับ ร้อยละ 12.7 และร้อยละ 28.5

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์สมการถดถอยโลจิสติกในการทดสอบความถูกต้องของสมการทำนายผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรมและไม่ถูกทารุณกรรม

	กลุ่มตัวอย่างจริง	ผลจากการทำนาย		
		ไม่ถูกทารุณกรรม	ถูกทารุณกรรม	% ความถูกต้อง
Step 1	ไม่ถูกทารุณกรรม	0	21	.0
	ถูกทารุณกรรม	0	219	100.0
	รวม			91.3
Step 2	ไม่ถูกทารุณกรรม	0	21	.0
	ถูกทารุณกรรม	0	219	100.0
	รวม			91.3

จากตารางที่ 16 พบว่า ขั้นที่ 1 แสดงประสิทธิภาพของสมการถดถอยโลจิสติกที่ใช้สมการทำนายกลุ่มผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรมได้ถูกต้อง ร้อยละ 100 และทำนายกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่ถูกทารุณกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 0 โดยเฉลี่ยแล้วสมการถดถอยโลจิสติกสามารถทำนายได้ถูกต้องร้อยละ 91.3

ขั้นที่ 2 แสดงประสิทธิภาพของสมการถดถอยโลจิสติกที่ใช้สมการทำนายกลุ่มผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 100 และทำนายกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่ถูกทารุณกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 0 โดยเฉลี่ยแล้วสมการถดถอยโลจิสติกสามารถทำนายได้ถูกต้องร้อยละ 91.3

จากผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกสามารถนำมาแทนค่าในสมการถดถอยดังนี้
สมการถดถอยในการทำนายการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ สรุปได้ดังสมการถดถอยโลจิสติก คือ

$$P(\text{โอกาสที่ผู้สูงอายุจะถูกทารุณกรรม}) = \frac{1}{1+e^{-Z}}$$

$$Z = \beta_0 + \beta_1(x_1) + \beta_2(x_2) + \beta_3(x_3) + \beta_4(x_4) + \beta_5(x_5) + \beta_6(x_6) + \beta_7(x_7) + \beta_8(x_8)$$

โดยที่

P = โอกาสที่ผู้สูงอายุจะถูกทารุณกรรม

e = Base of Natural Logarithms ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.7183 โดยประมาณ

$Z = \beta_0 + \beta_1(\text{สภาพสังคม}) + \beta_2(\text{การมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต}) + \beta_3(\text{การมีสมาชิกในครอบครัวที่เสพลิงเพศติดและ/หรือของมีนเมา}) + \beta_4(\text{ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุ}) + \beta_5(\text{ภาวะสุขภาพ}) + \beta_6(\text{ทัศนคติต่อของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ}) + \beta_7(\text{สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว}) + \beta_8(\text{การพึ่งพาทางด้านเศรษฐกิจระหว่างผู้สูงอายุและสมาชิกในครอบครัว})$

β_i = สัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระในสมการถดถอยโลจิสติก

β_0 = ค่าคงที่

สมการถดถอยโลจิสติก อยู่ในรูปของ $\ln(p_x/q_x) = b_0 + b_1X_1 + \dots + b_pX_p$

ดังนั้นสมการถดถอยในการทำนายการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ สรุปได้ดังสมการถดถอยโลจิสติก ดังนี้

$$\ln(\text{โอกาสเกิดการถูกทารุณกรรมบางครั้ง} / \text{โอกาสไม่ถูกทารุณกรรม}) = 4.511 + -2.699(\text{สภาพสังคมเมือง}) + 1.630(\text{ภาวะสุขภาพไม่ดี})$$

จากสมการหมายความว่า โอกาสการเกิดการถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุมีผลมาจากสภาพสังคมเมือง และภาวะสุขภาพไม่ดี

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้เป็นบางส่วน