

## บทที่ 5

### สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคณสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประชากรที่ใช้ศึกษา คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 11 โรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนระดับงดงาม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 54 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ (1) ชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคณสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพเท่ากับ  $85.56/81.48$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ จำนวน 40 ข้อ ที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง  $0.80 - 1.00$  มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง  $0.23 - 0.80$  มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง  $0.20 - 0.59$  และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ  $0.65$  (3) แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 30 ข้อ ที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง  $0.80 - 1.00$  มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง  $0.22 - 0.80$  มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง  $0.21 - 0.67$  และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ  $0.75$  (4) แบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง  $2.50 - 10.00$  และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ  $0.84$

การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินการสอน ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยตนเอง โดยใช้ชุดการเรียนที่สร้างขึ้น ระยะเวลาที่ใช้ในการสอนทั้งหมด 15 ชั่วโมง และหลังจากสอนเสร็จสิ้นในแต่ละชุดการเรียน นำแบบทดสอบหลังเรียนของชุดการเรียนแต่ละชุดมาทดสอบนักเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้มาตรวจให้คะแนน เพื่อหาประสิทธิภาพ  $80$  ตัวแรก ( $E_1$ ) ของชุดการเรียน และ

เมื่อสิ้นสุดการสอน ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อหาประสิทธิภาพของ 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) ของชุดการเรียนและ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนและ หลังเรียน และให้นักเรียนทำแบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ แบบวัดเจตคติทาง วิทยาศาสตร์เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ก่อน และหลังเรียน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มามีเคราะห์ด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และสถิติการทดสอบค่าทิกรณีที่กลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-Test Dependent Samples)

## สรุปผลการวิจัย

- ชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ  $85.56/85.19$  ซึ่งสูงกว่าตามเกณฑ์มาตรฐาน  $80/80$  ที่ตั้งไว้
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียน ด้วยชุดการเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
- ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
- เจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

การสร้างชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ผลการวิจัยและการอภิปรายผลดังนี้

- ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น พบว่า จำนวนนักเรียน ที่ผ่านเกณฑ์การทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยชุดการเรียน คิดเป็นร้อยละ  $85.56$  และจำนวน นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียน คิดเป็นร้อยละ  $85.19$  เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของประสิทธิภาพ  $80/80$  แล้วพบว่า ชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียน การสอนตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพสูงกว่า เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ คือ มีประสิทธิภาพ  $85.56/85.19$  การที่ชุดการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากเหตุผล ดังต่อไปนี้

1.1 การสร้างชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ระบบนิเวศ โดยใช้ฐานแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีระบบ โดยเริ่มศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียด แนวคิด และหลักการเกี่ยวกับการสร้างชุดการเรียน ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น กัดเลือกหน่วยการเรียนรู้ รวบรวมรายละเอียด สาระหน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ และวิเคราะห์สาระ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอน โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 5 ชุด กำหนดคิจกรรมการเรียนการสอน ต่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละชุดการเรียน กำหนดการวัดผลประเมินผล จากนั้นนำชุดการเรียนที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมของรูปแบบทั่วไป เนื้อหา ภาษาที่ใช้ และความเหมาะสมของสื่อ แล้วนำมามาก่อนตามกำหนดนำ เมื่อผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำชุดการเรียนที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มปีอย 12 คน เพื่อตรวจสอบ ความยากง่ายของเนื้อหา ความเหมาะสมของกิจกรรมและเวลาที่ใช้ และแก้ไขข้อบกพร่องของชุดการเรียนก่อนนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จะเห็นได้ว่า การสร้างชุดการเรียนอย่างเป็นระบบ ชั้นตอน การวิเคราะห์เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนที่หลากหลาย ผ่านการตรวจสอบ ปรับปรุงและแก้ไขทั้งจากผู้เชี่ยวชาญและจากนักเรียน จึงทำให้ชุดการเรียนนี้มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน  $80/80$  ที่ตั้งไว้ คือมีประสิทธิภาพ  $85.56/81.48$

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ ตรียาพันธ์ (2540) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอน วิชา วิทยาศาสตร์ภาษาไทย ชีวภาพ เรื่อง ไฟฟ้าและเครื่องจักร ความสะดวก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า ได้ชุดกิจกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยรวม คือ สามารถทำให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนถึงขั้นรองรับที่กำหนดเท่ากับร้อยละ  $81.52$  ส่วนสูงสุด แวงศรีภู (2542) ได้สร้างชุดการสอน เรื่อง มนุษย์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ  $82.08/86.75$  ซึ่งสอดคล้องกับ นิวัฒน์ ไม่ไพบูลย์เจริญวงศ์ (2544) ได้พัฒนาชุดการสอนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ  $83.57/84.67$  ส่วนมนต์รีวิ บรรจงจิตต์ (2546) ได้สร้างชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง การถ่ายทอดคักษณะทางพันธุกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ  $91.50/90.00$  และ สุจิตรา เพียสีนุย (2548) ได้สร้าง

ชุดการสอน เรื่อง จักรวาลและอวกาศ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เน้นการสร้างบรรยายกาศแห่งการเรียนรู้ พนว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 92.67/86.67 ซึ่งได้ผ่านกระบวนการสร้างชุดการสอนที่มีระบบ ขั้นตอน ดังเช่นผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างมา

จากการกระบวนการสร้างชุดการเรียนอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบ แสดงให้เห็นว่า ชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พนว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะว่า ชุดการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย บุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงหัวความรู้ด้วยตนเอง และยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนสามารถถูกใจเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ มีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดิตร ดวงครี (2540) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ความรู้ ผลการศึกษา พนว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ความรู้ มีคะแนนหลังการสอนวิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง พลังงานกับชีวิต สูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วน กัทราวรณ ลากเวที (2544) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยเน้นการฝึกทักษะภาคปฏิบัติ ผลการศึกษา พนว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยเน้นการฝึกทักษะภาคปฏิบัติ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารรอบตัวสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนางลักษณ์ เพ็ชรี (2548) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผลการศึกษา พนว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับวิธีสอนแบบการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไฟจิตร ศดวุกการ (2538) ได้ศึกษาผลของการสอน

คณิตศาสตร์ตามแนวคิดของคณสตรัคติวิสต์ ผลการศึกษา พนบฯ นักเรียนที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนคณิตศาสตร์ที่สร้างขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และการถ่ายโอนการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ และนักเรียนได้รับการสอนตามกระบวนการสอนคณิตศาสตร์ที่สร้างขึ้นมีความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ ส่วนวิชาติ พงษ์ศิริ (2540) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบคณสตรัคติวิสต์ด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหากับการสอนตามคู่มือครุ ผลการศึกษา พนบฯ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบคณสตรัคติวิสต์ด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ สุภาวดี ตันติวัฒนากร (2544) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ที่ได้รับการสอนตามแนวคณสตรัคติวิสต์กับวิธีสอนแบบปกติ ผลการศึกษา พนบฯ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวคณสตรัคติวิสต์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากเหตุผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคณสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยชุดการเรียน

3. การเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลังเรียน ด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคณสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พนบฯ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักเรียนได้รับการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ การเรียนการสอนแบบค้นพบ การเรียนการสอนแบบทดลอง เช่น ได้ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการสำรวจระบบนิเวศต่าง ๆ จึงได้ฝึกการใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นทักษะการสังเกต เช่น ลักษณะและสีของคิน กลิ่นของน้ำ ทักษะการจำแนกประเภท เช่น สามารถบอกได้ว่า บริเวณป่าชายเลน หาดทราย ป่าไม้ ทะเล จะพบสิ่งมีชีวิตใดบ้างและ มีลักษณะแตกต่างกัน อย่างไร ได้ทำกิจกรรมการทดลอง เรื่อง การหมุนเวียนของน้ำ ซึ่งในขณะที่ทำการทดลอง ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกฝนทักษะในการปฎิบัติและพัฒนาความคิด ดังที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรवัต ศุภนัมมี (2542) ได้ศึกษาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เรื่อง สารรอบตัว ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ตามแนววางแผนแห่งการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ในปีต่อมา จิรา จันทเปรมจิตต์ (2543) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังจากใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์จุดประสงค์ที่ตั้งไว้ขณะที่ นิวัฒน์ ไม่ไวยุ่เรืองวงศ์ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยชุดการสอน ส่วน ปริญญา ทองสอน (2546) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนทางด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษา พบว่า คะแนนความสามารถทางด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ นงลักษณ์ เพ็ชร์ดี (2548) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากเหตุผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคณิตรักติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียนด้วยชุดการเรียน

4. การเปรียบเทียบเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลังเรียน ด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบนิเวศ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคณิตรักติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า เจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อไปตามสมมติฐานข้อ 4 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักเรียนได้มีโอกาสทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ภายในกลุ่มมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ทำให้แต่ละคนเกิดความรับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมาย ในแต่ละกิจกรรม ทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วม ทำให้ผู้เรียนสนุกสนานในการทำกิจกรรมกลุ่ม และสนุกสนานในการเรียน เกิดความชอบในวิชาวิทยาศาสตร์และมี

เจตคติที่ดีทางวิทยาศาสตร์ ดังที่ นวีวรรณ กินวงศ์ (2547) กล่าวว่า เจตคติทางวิทยาศาสตร์จะเกิดจากการที่เด็กได้เรียนรู้เรื่องราวของวิทยาศาสตร์ และเกิดจากการที่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างจริงจัง เช่น ช่วยเหลือซึ่งกันและกันยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น ทำให้เกิดความสามัคคี ในบางครั้งเมื่อการทดลองไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ก็ต้องพยายามทำการทดลองซ้ำเพื่อให้ได้ผลการทดลองที่แม่นยำ และต้องบันทึกผลอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิโรติ พงษ์ศิริ (2540) ได้ศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรม การเรียนการสอนแบบสอนศตวรรษที่ด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา กับการสอนตามคู่มือครุ ผลการศึกษาพบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอน แบบสอนศตวรรษที่ด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน จำนวน คำชี้ (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนแบบร่วมมือกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครุ ผลการศึกษาพบว่า เจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ นางลักษณ์ เทื้อดี (2548) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ เจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผลการศึกษาพบว่า เจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากเหตุผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ ระบบ屁ิเวค โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนว คณศตวรรษที่ด้วย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีเจตคติทางวิทยาศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียน ด้วยชุดการเรียน

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ก่อนดำเนินการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรอธิบายและชี้แจงเกี่ยวกับการใช้ชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนเข้าใจ เน้นเรื่องการช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน และความรับผิดชอบภายในการกลุ่ม

1.2 ขณะที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ครูผู้สอนควรอยู่และให้คำแนะนำช่วยเหลือ นักเรียน อย่างควบคุมเรื่องเวลา และความประพฤติของนักเรียน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3 ในการนำชุดการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ระบบนิเวศ มาใช้ในการเรียนการสอน ควรเลือกศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น ของตน ให้นักเรียนได้รู้จักรอบนิเวศต่าง ๆ ในท้องถิ่น และรู้ถึงผลเสียถ้าระบบนิเวศถูกทำลาย ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรักและห่วงเห็นในทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการสร้างชุดการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในหน่วยการเรียนรู้อื่น หรือในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นฯ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาเบริญบทีบะระหว่างการเรียนด้วยชุดการเรียนกับการเรียนตามปกติ หรือเบริญบทีบะระหว่างการเรียนด้วยชุดการเรียนกับนัดกรรมทางการศึกษา อื่น ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน บทเรียนสำเร็จรูป และบทเรียนโปรแกรม

2.3 ควรมีการศึกษาเบริญบทีบะในการสร้างชุดการเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอนัตรคติวิสดัติกับรูปแบบการสอนอื่น ๆ