

บทที่ 5

อภิปรายและสรุปผล

สรุปผลการศึกษา

งานวิจัยฉบับนี้ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูล การจัดการกำไร และความสามารถของกำไรในการอธิบายราคาหลักทรัพย์ เปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งจะทดสอบค่าของ การจัดการกำไร จากรายการพึงรับเพียงจ่ายที่เกิดจากดุลยพินิจของฝ่ายบริหาร โดยมีค่าลุ่มตัวอย่างเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และมีผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 ถึงปี พ.ศ. 2545 และมีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 ช่วงปี ดังนี้ ช่วงปีที่ 1 คือปี พ.ศ. 2539 ช่วงปีที่ 2 คือปี พ.ศ. 2542 และช่วงปีที่ 3 คือปี พ.ศ. 2544 โดยในแต่ละปีจะมีจำนวนของตัวอย่างเท่ากับ 59 บริษัท ซึ่งผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยของรายการพึงรับเพียงจ่ายก่อนและหลังการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี ปี พ.ศ. 2542 นั้นไม่มีความแตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานงานวิจัย คือ ระดับการจัดการกำไรก่อนการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี ปี พ.ศ. 2542 สูงกว่าระดับการจัดการกำไรหลังการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี ปี พ.ศ. 2542 จึงสรุปได้ว่าคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลไม่มีผลกระทบกับการจัดการกำไร ซึ่งคล้ายกับงานวิจัยในอดีตของ มัลลิกา (2547) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบการจัดการกำไรผ่านรายการพึงรับเพียงจ่ายก่อนการจัดการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและหลังการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ กรณีศึกษา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลงานวิจัยพบว่าการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบไม่มีผลต่อการจัดการกำไรผ่านรายการพึงรับเพียงจ่าย

แต่ในขณะเดียวกันผลการทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดการกำไรกับความสามารถของกำไรในการอธิบายราคาหลักทรัพย์ พบร่วมกับการบัญชี มีความสัมพันธ์ต่อการอธิบายราคาหลักทรัพย์มากที่สุด รองลงมาคือกำไรสุทธิ และรายการพึงรับเพียงจ่ายที่เกิดจากดุลยพินิจของฝ่ายบริหาร มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานงานวิจัย คือ จัดการกำไรต่อกำไรมีผลกระทบต่อความสามารถสัมพันธ์ของความสามารถของกำไรในการอธิบายราคาหลักทรัพย์ลดลง (ในทิศทางตรงกัน) ซึ่งมีงานวิจัยในอดีตของ กิตติมา (2546) ศึกษาผลกระทบของการเปลี่ยนมาตรฐานการบัญชีไทยในปี 2542 ต่อความสามารถเกี่ยวกับการกำหนดค่าหลักทรัพย์ของข้อมูลทางการบัญชี ผลงานวิจัยพบว่าการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี ปี พ.ศ. 2542 หลาย ๆ เรื่องมีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดค่าหลักทรัพย์ เช่น มาตรฐานการบัญชี ขาดทุนจากการด้อยค่าที่คืนอาคาร และอุปกรณ์ ที่กำไรและขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้ส่วนขาดทุนจากการปรับ

โครงสร้างหนี้ ขาดทุนจากการค้ายื่นค่าที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ และกำไรขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นของ หลักทรัพย์เพื่อค้า กำไรจากการปรับโครงสร้างหนี้มีผลทำให้ความเสี่ยงของการกำหนดมูลค่า หลักทรัพย์ของกำไรลดลง เงินลงทุนในหลักทรัพย์ สินทรัพย์อื่น และหลักทรัพย์ในความต้องการ ของตลาดไม่กระทบต่อกำไร ความเสี่ยงในการกำหนดมูลค่าหลักทรัพย์ของกำไร

ดังนี้จึงสรุปได้ว่า คุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลของการเงินก่อนและหลังการ ปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีในปี พ.ศ. 2542 ไม่มีผลกระทบต่อระดับการจัดการกำไรผ่านรายการ พึงรับพึงจ่าย แต่มีผลกระทบทำให้ความสามารถของกำไรในการอธิบายราคางานหลักทรัพย์ลดลง

การอภิปรายผล

จากงานศึกษาพบว่าคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลไม่มีผลกระทบต่อการจัดการกำไรผ่าน รายการพึงรับพึงจ่ายที่เกิดจากคุณภาพนิじของฝ่ายบริหารอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งอาจจะเกิดได้จากหลาย ๆ สาเหตุ คือ การที่มีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้นก็จะทำให้มีแนวทางเดียวกันใน การปฏิบัติเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ดังนี้จึงทำให้ผู้บริหารมีทางเลือกที่จะทำการจัดการกำไรผ่านรายการ พึงรับพึงจ่ายในมากขึ้น หรืออาจจะเกิดจากผลกระทบของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2540 ซึ่งยังคงส่งผลกระทบมาถึงการเงินในปีที่ได้ทำการศึกษา เพราะบริษัทส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทที่ สามารถผ่านพ้นวิกฤตการณ์ครั้งนั้นมาได้ จึงอาจจะเป็นอีกสาเหตุหนึ่งเช่นกัน

แต่ในส่วนของการจัดการกำไรกับมีผลกระทบต่อราคางานหลักทรัพย์ที่ลดลง ซึ่งจาก ผลกระทบดังกล่าว ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของการจัดการกำไรที่มีต่อความสามารถของกำไร ใน การอธิบายราคางานหลักทรัพย์ ว่ามีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้จึงเป็นไปตามสมมติฐานของงานวิจัย เพราะอาจจะเกิดจากการที่นักลงทุนในปัจจุบัน ส่วนมากจะมีความรู้เกี่ยวกับงบการเงิน และความสำคัญของตัวเลขกำไรสุทธิมากขึ้นจึงส่งผล ผลกระทบถึงความสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้น

ดังนี้จึงสรุปได้ว่าคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลไม่มีผลกระทบต่อระดับของการจัดการ กำไรผ่านรายการพึงรับพึงจ่ายจากคุณภาพนิจของฝ่ายบริหาร แต่การจัดการกำไรไม่มีผลกระทบต่อราคา ของหลักทรัพย์ ซึ่งอาจจะเกิดจากเหตุผลหลาย ๆ ประการดังที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น

ข้อจำกัดในการวิจัย

การศึกษางานวิจัยฉบับนี้ศึกษาพบข้อจำกัดของงานวิจัยหลายประดิ่น ดังต่อไปนี้

- จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง คือบริษัทที่ขาดทุนเปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ก่อนปี พ.ศ. 2530 แต่ต้องไม่เกินปี พ.ศ. 2533 และต้องมีผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530

จนถึงปัจจุบัน

2. ความครบถ้วนของข้อมูลของงบการเงินที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปร เพราะถ้ามีไม่ครบ จะต้องทำการตัดข้อมูลบริษัทนั้นทิ้งทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบมีเพียง 59 บริษัทเท่านั้น ซึ่งถือว่าค่อนข้างน้อย และมีความเป็นไปได้ที่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในอนาคตอาจมีการเปลี่ยนแปลงถ้าหากมีจำนวนตัวอย่างที่มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

จากการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มของผู้ใช้งบการเงินส่วนมากยังให้ความสนใจกับตัวเลขของทางกำไรมากกว่าส่วนอื่น ๆ ของงบการเงิน เช่นหมายเหตุประกอบงบการเงิน งบกระแสเงินสด งบดุล และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น จึงทำให้เกิดความขาดทุนเป็นงบที่ได้รับความสนใจสูง และพบว่ากำไรสุทธิ ยังมีความสัมพันธ์กับราคากองหลักทรัพย์อย่างมากเช่นกัน ดังนั้น กลุ่มผู้ใช้งบการเงินจึงต้องเพิ่มความระมัดระวัง และการพิจารณาเกี่ยวกับตัวเลขในงบการเงินก่อนทำการตัดสินใจให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

2. จากผลการศึกษา ในด้านของผู้บริหารบางกิจการยังคงสามารถทำการจัดการกำไรผ่านรายการพึงรับพึงจ่ายที่เกิดจากคุณภาพของฝ่ายบริหาร ได้เช่นเดิม เพราะอาจจะมาจากการที่ได้มีการออกมาตรฐานการบัญชีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในปัจจุบัน ดังนั้นหน่วยงานที่กำกับดูแลอาจจะมีการพิจารณาลดท่านเลือกในการปฏิบัติให้เหลือน้อยที่สุด และอาจจะเพิ่มการเปิดเผยข้อมูลของงบการเงินให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษาครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรเปลี่ยนขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาจากกลุ่มแผนพื้นที่กิจการ หรือกลุ่มนิธุรักษ์กิจการเงิน เปรียบเทียบกับกลุ่มอุตสาหกรรมอื่น ๆ ของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และขยายช่วงเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อยืนยันผลการทดสอบสมมติฐาน

2. ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยอาจจะทำการเปรียบเทียบผลกระทบของคุณภาพของการเปิดเผยงบการเงินกับการจัดการกำไรในช่วงระหว่างภาวะเหตุการณ์ที่ไม่ปกติกับช่วงภาวะเหตุการณ์ปกติ ว่ามีผลกระทบต่อกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หากกลุ่มตัวอย่างอยู่ในภาวะเหตุการณ์ที่แตกต่างกัน

3. เปลี่ยนตัวแบบที่ใช้ในการวัดคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูล โดยใช้วิธีการให้ค่าคะแนนกับการเปิดเผยข้อมูล เช่นหมายเหตุประกอบการเงิน และรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน (MD & A) ตามวิธีของ Lobo and Zhou (2001) ซึ่งเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่น่าสนใจ

4. เปลี่ยนตัวแบบในการวัดค่าการจัดการกำไร ซึ่งมีหลายวิธีในการวัดค่าดังที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 อาจจะทำให้ผลการทดสอบอุปกรณ์แตกต่างกันได้ เพราะในงานวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยได้ใช้ตัวแบบของ Modified Jones Model ในการทดสอบสมมติฐาน

5. ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยอาจจะทำการเปรียบเทียบผลกระทนบของคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลกับการจัดการกำไร โดยแยกผลการจัดการกำไรออกเป็น 2 ลักษณะคือการจัดการกำไรเชิงบวก และเชิงลบ เพื่อทำการเปรียบเทียบ ว่ามีผลกระทนบต่อคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 2 ลักษณะหรือไม่