

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบระดับความผูกพันของพนักงานที่มีต่อบริษัทซึ่งบริหารโดยนักบริหารชาวตะวันออกและนักบริหารชาวตะวันตก: กรณีศึกษาบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความผูกพันต่อบริษัทของพนักงานในบริษัทตัวอย่างที่บริหารโดยนักบริหารชาวตะวันออกและนักบริหารชาวตะวันตก และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับความผูกพันต่อบริษัทของพนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ พนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทตัวอย่างที่มีการบริหารโดยนักบริหารชาวญี่ปุ่น ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 97 คน และพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทตัวอย่างที่มีการบริหารโดยนักบริหารชาวสวีเดน ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 94 คน ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 191 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งสิ้น 155 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.15

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้การแจกแจงความถี่ข้อมูลด้วยตารางร้อยละ ความถี่ ไคสแควร์และสถิติทดสอบแบบ T (t-test) วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในการสรุปผลการศึกษาสามารถตอบคำถามจากการวิจัยได้ดังนี้

#### สรุปผลการศึกษา

1. การศึกษาระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานทั้ง 6 ด้านกับสถานภาพส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคินอีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัดและบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ผลการศึกษาพบว่า

1.1 บริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด รายละเอียดการวิเคราะห์แสดงไว้ในบทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ที่พิจารณาระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันทั้ง 6 ด้าน ได้สรุปไว้ในตารางที่ 73 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ตำแหน่งงาน ระดับรายได้ ระดับการศึกษา และอายุงานของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท ด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย ด้านความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการจากบริษัทจะไปในทิศทางเดียวกัน คือ ขอมรับสมมติฐานหลัก จึงสามารถแปลความหมายได้ว่าสถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงาน ในขณะที่ปัจจัยด้านการยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท ด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท และด้านความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท ที่มีได้ไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีสถานภาพส่วนบุคคลบางด้านที่ปฏิเสธสมมติฐานหลักหรือสถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1.1.1 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท

เอ็นอีซี โทคิน อิลีกทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท ซึ่งแสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท

#### 1.1.2 ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท

เอ็นอีซี โทคิน อิลีกทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท ซึ่งแสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านการยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท

#### 1.1.3 ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท

เอ็นอีซี โทคิน อิลีกทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท ซึ่งแสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท

#### 1.1.4 ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท

เอ็นอีซี โทคิน อิลีกทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท ซึ่งแสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท

**1.2 บริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด** รายละเอียดการวิเคราะห์แสดงไว้ในบทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ที่พิจารณาระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันทั้ง 6 ด้านได้สรุปไว้ในตารางที่ 74 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ตำแหน่งงาน ระดับรายได้ ระดับการศึกษา และอายุงานของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ(ประเทศไทย)จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท ด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท

ด้านความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัทจะไปในทิศทางเดียวกัน คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก จึงสามารถแปลความหมายได้ว่าสถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงาน ในขณะที่ปัจจัยด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท ด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย ด้านความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการจากบริษัทที่มีได้ไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีสถานภาพส่วนบุคคลบางด้านที่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก หรือสถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งแสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย

1.2.2 ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท ซึ่งแสดงว่า ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท

1.2.3 ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านความพึงพอใจเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการจากบริษัท ซึ่งแสดงว่า ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานในด้านความพึงพอใจเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการจากบริษัท

2. การเปรียบเทียบระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด มีความแตกต่างกันหรือไม่ ผลการศึกษาพบว่า พนักงานของบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีความผูกพันต่อบริษัทมากกว่าหรือเท่ากับพนักงานของบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งแสดงว่า พนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตกมีความผูกพันต่อบริษัทไม่น้อยกว่าพนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตก

ตารางที่ 73 ตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างกับบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด

| สถานภาพส่วนบุคคล | การยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท |        | การทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท |        | ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท |        | ทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย |        | ความพึงพอใจที่ได้รับจากการตอบสนองจากบริษัท |        | ความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท |        | ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน |
|------------------|------------------------------------|--------|-----------------------------------------|--------|----------------------------------------|--------|--------------------------------------------|--------|--------------------------------------------|--------|----------------------------------------------|--------|-------------------|
|                  | P - value                          | ผล     | P - value                               | ผล     | P - value                              | ผล     | P - value                                  | ผล     | P - value                                  | ผล     | P - value                                    | ผล     |                   |
|                  |                                    |        |                                         |        |                                        |        |                                            |        |                                            |        |                                              |        |                   |
| ตำแหน่งงาน       | .358                               | ยอมรับ | .037                                    | ปฏิเสธ | .478                                   | ยอมรับ | .236                                       | ยอมรับ | .483                                       | ยอมรับ | .651                                         | ยอมรับ | .410              |
| ระดับรายได้      | .015                               | ปฏิเสธ | .028                                    | ปฏิเสธ | .063                                   | ยอมรับ | .347                                       | ยอมรับ | .233                                       | ยอมรับ | .035                                         | ปฏิเสธ | .072              |
| ระดับการศึกษา    | .467                               | ยอมรับ | .440                                    | ยอมรับ | .068                                   | ยอมรับ | .757                                       | ยอมรับ | .364                                       | ยอมรับ | .716                                         | ยอมรับ | .820              |
| อายุงาน          | .367                               | ยอมรับ | .417                                    | ยอมรับ | .204                                   | ยอมรับ | .472                                       | ยอมรับ | .584                                       | ยอมรับ | .227                                         | ยอมรับ | .413              |

\*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากการารงสรุปที่ 73 จะเห็นได้ว่าความผูกพันต่อสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งงาน ระดับรายได้ ระดับการศึกษาและอายุงานของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง 6 ด้าน พบว่า ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท ด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย ด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการตอบสนองความต้องการด้านการยอมรับในทิศทางค่านิยมและนโยบายของบริษัท ด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท และด้านความผูกพันต่อความผูกพันต่อบริษัทโดยตำแหน่งงานมีผล(อิทธิพล)ต่อการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท และรายได้มีผลต่อการยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท ด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัทและด้านความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองของบริษัท นอกนั้นไม่มีผล (อิทธิพล) ต่อกัน

ตารางที่ 74 ตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างสถานการณ์ภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างกับบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด

| สถานภาพส่วนบุคคล | การยอมรับคำนิยามและนโยบายของบริษัท |                  | การทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท |                  | ความรู้สึกลึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท |                  | ทัศนคติของตนเองที่มีต่อสิ่งที่ได้รับ |                  | ความพึงพอใจที่ได้รับ |                  | ความรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท |                  | ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน |
|------------------|------------------------------------|------------------|-----------------------------------------|------------------|-------------------------------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------------------------------|------------------|-------------------|
|                  | ผล                                 |                  | ผล                                      |                  | ผล                                        |                  | ผล                                   |                  | ผล                   |                  | ผล                                           |                  |                   |
|                  | P value                            | การทดสอบสมมติฐาน | P value                                 | การทดสอบสมมติฐาน | P value                                   | การทดสอบสมมติฐาน | P value                              | การทดสอบสมมติฐาน | P value              | การทดสอบสมมติฐาน | P value                                      | การทดสอบสมมติฐาน |                   |
| ตำแหน่งงาน       | .520                               | ยอมรับ           | .154                                    | ยอมรับ           | .353                                      | ยอมรับ           | .035                                 | ปฏิเสธ           | .203                 | ยอมรับ           | .057                                         | ยอมรับ           | .128              |
| ระดับรายได้      | .626                               | ยอมรับ           | .450                                    | ยอมรับ           | .008                                      | ปฏิเสธ           | .387                                 | ยอมรับ           | .037                 | ปฏิเสธ           | .195                                         | ยอมรับ           | .885              |
| ระดับการศึกษา    | .464                               | ยอมรับ           | .155                                    | ยอมรับ           | .567                                      | ยอมรับ           | .986                                 | ยอมรับ           | .942                 | ยอมรับ           | .768                                         | ยอมรับ           | .833              |
| อายุงาน          | .715                               | ยอมรับ           | .441                                    | ยอมรับ           | .128                                      | ยอมรับ           | .361                                 | ยอมรับ           | .516                 | ยอมรับ           | .065                                         | ยอมรับ           | .279              |

\*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางสรุปที่ 74 จะเห็นได้ว่าความสัมพันธ์สถานการณ์ภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ตำแหน่งงาน ระดับรายได้ ระดับการศึกษาและอายุงานของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง 6 ด้าน พบว่า ด้านการยอมรับคำนิยามและนโยบายของบริษัท ด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท ด้านความรู้สึกลึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัทจะไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่ด้านความรู้สึกลึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท ด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่อสิ่งที่ได้รับมอบหมาย ด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการตอบสนองความต้องการมีความเหมือนกัน โดยภาพรวมแสดงให้เห็นว่ามีเพียงตำแหน่งงานและรายได้เท่านั้นที่มีผลต่อความสัมพันธ์โดยตำแหน่งงานมีผล (อิทธิพล) ต่อทัศนคติของตนเองที่ต้องการที่ ได้รับมอบหมาย และรายได้มีผลต่อด้านความรู้สึกลึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัทและด้านความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการที่นอกนั้นไม่มีผล (อิทธิพล) ต่อกัน

ตารางที่ 75 ตารางสรุปเปรียบเทียบระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด

| เปรียบเทียบ<br>ระดับความ<br>ผูกพันของ<br>พนักงานทั้ง 2<br>บริษัท | การยอมรับคำนิยม<br>และ<br>นโยบายของบริษัท | การทุ่มเทการทำงาน<br>เพื่อประโยชน์<br>ของบริษัท | ความรู้สึกว่าตนเองมี |               | ทัศนคติของตนเองที่    |       | ความพึงพอใจเมื่อ |                       | ความรู้สึกลับั่นคง<br>ก้าวหน้าของตนเอง<br>และของบริษัท | ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน |          |               |                       |          |           |        |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|---------------|-----------------------|-------|------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|----------|---------------|-----------------------|----------|-----------|--------|
|                                                                  |                                           |                                                 | ผล                   | ค่าสถิติ<br>t | การทดสอบ<br>สมมุติฐาน | ผล    | ค่าสถิติ<br>t    | การทดสอบ<br>สมมุติฐาน |                                                        |                   | ผล       | ค่าสถิติ<br>t | การทดสอบ<br>สมมุติฐาน |          |           |        |
|                                                                  |                                           |                                                 |                      |               |                       |       |                  |                       |                                                        |                   |          |               |                       |          |           |        |
|                                                                  |                                           |                                                 | ผล                   | ค่าสถิติ      | การทดสอบ              | ผล    | ค่าสถิติ         | การทดสอบ              | ผล                                                     | ค่าสถิติ          | การทดสอบ | ผล            | ค่าสถิติ              | การทดสอบ | สมมุติฐาน | ยอมรับ |
|                                                                  |                                           |                                                 | 1.751                | ปฏิเสธ        | ยอมรับ                | 0.370 | ยอมรับ           | 1.556                 | ยอมรับ                                                 | 1.174             | ปฏิเสธ   | 1.772         | ปฏิเสธ                | 1.282    | ยอมรับ    |        |

\*ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากการางสรุปที่ 75 จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบระดับความผูกพันต่อบริษัทของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และของพนักงาน บริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง 6 ด้าน พบว่า พนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตกมีความผูกพันต่อบริษัทน้อยกว่าพนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันออกเมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการยอมรับนโยบายของบริษัทและด้านความรู้สึกรู้สึกมั่นคงก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท แต่เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท ด้านความรู้สึกรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัท ด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมายและด้านความพึงพอใจเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการจากบริษัท พบว่า พนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตกมีความผูกพันต่อบริษัทมากกว่าหรือเท่ากับพนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตก โดยภาพรวมแสดงให้เห็นว่าความผูกพันต่อบริษัทของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็กทรอนิกส์(ประเทศไทย)จำกัดมากกว่าหรือเท่ากับพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งแสดงว่า พนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตกมีความผูกพันต่อบริษัทไม่น้อยกว่าพนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตก

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบระดับความผูกพันของพนักงานที่มีต่อบริษัทซึ่งบริหารโดยนักบริหารชาวตะวันตกและนักบริหารชาวตะวันตก : กรณีศึกษาบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด สามารถนำผลการศึกษามาอภิปรายในประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

### 1. การศึกษาระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานทั้ง 6 ด้าน กับสถานภาพส่วนบุคคลของพนักงาน

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง 6 ด้าน ผลการศึกษาพบว่า มีสถานภาพส่วนบุคคลบางด้านที่ยอมรับสมมติฐานหลัก กล่าวคือ สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันในด้านระดับการศึกษาและด้านอายุงาน ไม่มีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เสงี่ยม บุญวัฒน์ (2538, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความผูกพันต่อองค์การของพนักงานกรณีศึกษาโรงแรมริมกสิศอร์ท จังหวัดเชียงราย” ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาในการปฏิบัติงานและตำแหน่งงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การของพนักงาน แสดงว่า ความผูกพันต่อองค์การของพนักงานไม่ได้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างกันด้านการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงานของพนักงาน และสอดคล้องกับการศึกษาของ นันทนา ประกอบกิจ (2538, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การ : ศึกษากรณีฝ่ายพัฒนาชุมชน สำนักงานเขตสังกัดกรุงเทพมหานคร” ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษาและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไม่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การ แสดงว่า ระดับการศึกษาและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไม่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การของพนักงาน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ รัชกานต์ กรุดเงิน (2544, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความผูกพันต่อองค์การ กรณีศึกษาบริษัท โกลด์เม็กซ์ อินเตอร์เทรด จำกัด” ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยและลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ ได้แก่ ด้านระดับการศึกษา ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้านตำแหน่งงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติและด้านความรู้สึกระหว่างปฏิบัติงาน ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ ได้แก่ ด้านเพศ อายุ และสถานภาพ แสดงว่า ด้านระดับการศึกษา ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นปัจจัยและลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ

ด้านระดับการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า การที่พนักงานมีระดับการศึกษาสูงไม่ได้เป็นเครื่องชี้วัดว่าพนักงานผู้นั้นจะต้องมีความผูกพันต่อองค์การสูงตามไปด้วย ซึ่งพนักงานที่มีการศึกษาค่ำ

อาจจะมีความผูกพันต่อองค์การสูงกว่าพนักงานที่จบการศึกษาในระดับสูงก็เป็นได้ กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีความคาดหวังต่อองค์การสูง และถ้าองค์การไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้มากพอ ความผูกพันที่บุคคลนั้นมีต่อองค์การย่อมลดลงและผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีความเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถหางานใหม่ได้ไม่ยากและจะมีโอกาสเลือกงานที่ต้องการจะทำได้ง่ายกว่าผู้ที่มีการศึกษาดำ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Hrebiniak and Alutto (1972 อ้างถึงใน ณิชกานต์ กรุดเงิน, 2544, หน้า 31) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนประถมและมัธยม” โดยใช้ตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลและตัวแปรเกี่ยวกับบทบาท ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาของบุคคลมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การในลักษณะ ผกผัน กล่าวคือ คนที่มีการศึกษาสูงจะมีความผูกพันต่อองค์การต่ำ เพราะผู้ที่มีการศึกษาสูงมีโอกาสนในการเลือกอาชีพมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาดำ และสอดคล้องกับการศึกษาของ Glisson & Durick (1980 อ้างถึงใน เสงี่ยม บุญพัฒน์, 2538, หน้า 14) ได้ทำการศึกษาตัวพยากรณ์ความพึงพอใจและความผูกพันในองค์การที่ให้บริการประชาชน ผลการศึกษาพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ทางลบกับความผูกพันต่อองค์การ เนื่องจากคนที่สำเร็จการศึกษาดำนั้นมีย่อจำกัดในทางเลือก ซึ่งไม่สามารถเปลี่ยนงานได้ง่าย ๆ ทำให้เขาหาเหตุผลมาสนับสนุนในการทำงานอยู่ในองค์การด้วยการสร้างความรู้สึผูกพันต่อองค์การ ดังนั้น คนที่สำเร็จการศึกษาดำจะมีความผูกพันต่อองค์การสูง ในขณะที่คนที่สำเร็จการศึกษามีความเชื่อว่า จะสามารถหางานได้ง่าย จึงมีความผูกพันต่อองค์การต่ำ และสอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริวรรณ ตันตระวิวัฒน์ (2530) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม: ศึกษาเฉพาะกรณีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย” ผลการศึกษาพบว่า คนที่มีระดับการศึกษาสูง มีแนวโน้มผูกพันต่อองค์การต่ำ แม้ว่าหน่วยงานจะมีระบบการตอบแทนเพื่อสนองความต้องการขั้นพื้นฐานที่ดีก็ตาม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระบบการให้รางวัล และแรงจูงใจด้านวัตถุเพียงอย่างเดียว อาจไม่มีผลต่อความต้องการประสบความสำเร็จตามความสามารถของตนมากเท่ากับการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในงาน เพราะจะกระตุ้นให้เกิดความพอใจในงานและความผูกพันต่อองค์การของผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับการศึกษาสูง

ด้านอายุงาน ผู้วิจัยเห็นว่า การที่อายุงานไม่มีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันอาจเป็นเพราะ พนักงานบางคนอาจมีความเบื่อหน่ายกับกฎระเบียบที่ตนเคยปฏิบัติมาเป็นเวลานาน เมื่อมีบริษัทอื่นที่เสนอผลประโยชน์ให้มากกว่าและน่าพอใจกว่าที่เดิมที่ตนเคยได้รับ พนักงานอาจต้องการแรงกระตุ้นใหม่ ๆ เพื่อมาผลักดันส่งเสริมให้เกิดความกระตือรือร้นและเกิดความรู้สึการทำลายในงาน เพราะเมื่อพนักงานทำงานกับองค์การเป็นเวลานานก็จะเกิดความเบื่อหน่ายจำเจกับงานที่ตนเคยทำแบบเดิมซ้ำ ๆ อยู่เป็นระยะเวลานาน ในขณะที่เดียวกันก็จะมีพนักงานส่วน

หนึ่งที่มีความรู้สึกผูกพันกับองค์กรที่ตนทำงานมานานจึงไม่ต้องการการเปลี่ยนแปลงใดๆ เพราะโดยธรรมชาติแล้วคนเราย่อมกลัวความเปลี่ยนแปลงเนื่องจากไม่แน่ใจว่าความเปลี่ยนแปลงนั้นจะนำผลดีหรือผลร้ายมาสู่ตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Porter and Steers (1979 อ้างถึงใน เสรีชัย บุญพัฒนา, 2538, หน้า 15) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ความพึงพอใจของพนักงานในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ต่อการปฏิบัติงาน” ผลการศึกษาพบว่า คนที่ได้ทำงานดี มีเจตนาที่จะอยู่กับงานนั้น และยังคงอยู่กับองค์กรไปนาน ๆ ยิ่งทำให้เขามีความต้องการที่จะอยู่กับองค์กรมากขึ้น เขาให้เหตุผลว่า การที่บุคคลอยู่กับองค์กรเพราะเมื่อเวลาผ่านไปบุคคลจะมีความสามารถในการทำงานได้น้อย และบุคคลจะมีความชำนาญเฉพาะงานขององค์กรที่เขาทำอยู่ในปัจจุบันมาก ดังนั้น การที่จะออกจากงานเดิมจึงลดลง และสอดคล้องกับการศึกษาของ เชลดอน (Sheldon, 1971 อ้างถึงใน เสรีชัย บุญพัฒนา, 2538, หน้า 15) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรในกลุ่มนักวิทยาศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และปฏิบัติงานอยู่ในห้องทดลอง” ผลการศึกษา พบว่า บุคคลยังทำงานในองค์กรนานเท่าใด ก็ยังจะมีความผูกพันต่อองค์กรมากขึ้น ทั้งนี้เพราะระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและเสมือนการลงทุนอย่างหนึ่ง ยิ่งสมาชิกมีระยะเวลาในการทำงานในองค์กรมากเท่าใด ยิ่งเป็นการส่งเสริมสิ่งจูงใจในการทำงานที่บุคคลได้รับรางวัลจากองค์กร เช่น บำนาญ และสวัสดิการด้านอื่น ๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งจูงใจให้บุคคลอยู่ในองค์กร

จากผลการศึกษาพบว่า มีสถานภาพส่วนบุคคลบางด้านที่ปฏิเสธสมมติฐานหลักกล่าวคือ สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันในด้านตำแหน่งงาน และด้านระดับรายได้มีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงาน เมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท เนื่องจากพนักงานตระหนักดีว่าถ้าตนทุ่มเทความรู้ความสามารถที่ตนมีเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ย่อมจะเป็นหนทางให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งงานได้ไม่ยาก เพราะความก้าวหน้าในตำแหน่งงานเป็นสิ่งที่พนักงานทุกคนในองค์กรคาดหวังว่าจะได้รับจากองค์กร ตำแหน่งที่ได้รับจะบ่งบอกถึงพนักงานผู้นั้นได้รับการยอมรับความสามารถจากองค์กร การได้รับตำแหน่งสูงขึ้นย่อมจะทำให้พนักงานเกิดความภาคภูมิใจและเป็นแรงจูงใจให้อยู่ในองค์กรต่อไป ซึ่งโดยธรรมชาติแล้ว ทุกคนย่อมมีความต้องการความเจริญก้าวหน้าในชีวิต และอยากพัฒนาตนเองไปในทางที่ดีและสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ จึงนับได้ว่า ความก้าวหน้าในตำแหน่งงานเป็นสิ่งดึงดูดใจให้พนักงานมีความทะเยอทะยาน และยังเป็นปัจจัยจูงใจอย่างหนึ่งด้วย ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory)

ของ วรูม วิคเตอร์ (Vroom, 1964 อ้างถึงใน รชพร รัตนาวีวัฒน์พงศ์, 2545, หน้า 24) คือ บุคคลจะทำงานหนักเมื่อต้องการบางสิ่งบางอย่างและคิดว่าเป็นไปได้ที่จะได้รับสิ่งนั้น ทฤษฎีความคาดหวังมีความเชื่อว่า บุคคลจะแสดงพฤติกรรมใด ๆ ขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบุคคลนั้นเมื่อเค้าแสดงออกถึงพฤติกรรมหรือการกระทำนั้นเพื่อจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ต้องการ สอดคล้องกับการศึกษาของ กรัสกี (Grusky, 1971 อ้างถึงใน เสงี่ยม บุญวัฒน์, 2538, หน้า 16) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “การเลื่อนตำแหน่งในอาชีพและความผูกพันต่อองค์กรของผู้จัดการ” ผลการศึกษาพบว่า ระดับตำแหน่งมีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรกล่าวคือ พบว่าผู้จัดการที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจะทำให้เขามีสิทธิและหน้าที่และความรับผิดชอบตลอดจนอำนาจสูงขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของ นภาพีญ โหมาศรินและคณะ (2533) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันของสมาชิกในองค์กร โดยศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี” ผลการศึกษาพบว่า ความก้าวหน้าในงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลทางบวกต่อความผูกพันต่อองค์กร นั่นคือ การที่องค์กรสร้างความรู้สึกรับรู้ให้ปฏิบัติงานหรือพนักงานเห็นว่าพนักงานมีโอกาสก้าวหน้าในงาน ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อองค์กรได้

2. ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานเมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านการยอมรับค่านิยมและนโยบายของบริษัท ด้านการทุ่มเทการทำงานเพื่อประโยชน์ของบริษัท และด้านความรู้สึกรับรู้ความก้าวหน้าของตนเองและของบริษัท อาจเพราะพนักงานให้ความสำคัญกับนโยบายการจ่ายค่าตอบแทนของบริษัทที่ต้องสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยที่บริษัทต้องประเมินการจ่ายค่าตอบแทนให้อย่างเหมาะสมและไม่ทำให้พนักงานดำรงชีวิตอย่างเดือดร้อน เพราะรายได้หรือเงินเดือนนับเป็นพื้นฐานในการสร้างความพึงพอใจให้กับพนักงานในองค์กร จึงไม่น่าแปลกใจที่พบว่าพนักงานที่มีระดับเงินเดือนสูงจะมีความผูกพันต่อองค์กรสูงด้วยเช่นกัน แต่การที่องค์กรจะแก้ปัญหาโดยการจ่ายเงินเป็นเครื่องจูงใจเพื่อผูกใจพนักงานไว้กับองค์กรเป็นการแก้ปัญหาได้เพียงชั่วคราวเท่านั้น เพราะเมื่อพนักงานได้รับการตอบสนองจนถึงจุดหนึ่งแล้ว เงินจะไม่สามารถทำหน้าที่จูงใจให้พนักงานภักดีกับองค์กรได้อีกต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อนันต์ชัย คงจันทร์ (2532) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ความผูกพันต่อองค์กร” ผลการศึกษาพบว่า ระดับเงินเดือนหรือรายได้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร นั่นคือ บุคคลที่มีระดับเงินเดือนหรือรายได้ต่ำจะมีความผูกพันต่อองค์กรต่ำกว่าบุคคลที่มีระดับเงินเดือนหรือรายได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความเสมอภาค (Equity Theory) ของ สเตซี สตีล (Steersy, 1972 อ้างถึงใน ราณี อธิชัยกุล, 2543, หน้า 258) ที่ศึกษากระบวนการสังคม โดยมีสมมติฐานว่า บุคลากรทุกคนในองค์กรย่อมต้องการที่จะได้รับความเป็นธรรม ถ้าเมื่อใดที่บุคคลรับรู้ว่าเขาไม่ได้รับการดูแลอย่างเสมอภาคเมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่น

บุคคลนั้นจะพยายามกำจัดความไม่สบายใจและพยายามสร้างความเสมอภาคให้เกิดขึ้นโดยการแสดงพฤติกรรมต่อต้านต่างๆ การที่บุคคลจะรับรู้ความเสมอภาคและความไม่เสมอภาคได้นั้น ก็ด้วยการพิจารณาอัตราส่วนระหว่างปัจจัยที่ตนทำให้กับงานหรือความพยายามที่ตนได้มอบให้กับองค์กร เช่น เงินเดือนประกอบกับการรับรู้โดยการยอมรับจากผู้อื่น ถ้าหากอัตราส่วนที่เกิดขึ้นคืออัตราส่วนของตนเองเท่ากับอัตราส่วนของผู้อื่น บุคคลนั้นจะรับรู้ว่าคุณค่าของตนเองได้รับความเสมอภาค ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้บุคคลนั้นพยายามรักษาสถานภาพปัจจุบันไว้ พนักงานจะยังคงปฏิบัติงานตราบที่ผลลัพธ์ยังเหมือนเดิม หากพนักงานประเมินว่าอัตราส่วนผลลัพธ์ที่ตนได้รับ ไม่เท่าเทียมกับอัตราส่วนของผู้อื่น คือ อาจมากกว่าหรือน้อยกว่า บุคคลนั้นจะเกิดความรู้สึกไม่เสมอภาคและเมื่อเกิดความรู้สึกไม่เสมอภาคจะมีปฏิกิริยาต่อต้านเกิดขึ้น

จากผลการศึกษาพบว่า มีสถานภาพส่วนบุคคลบางด้านที่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก กล่าวคือ สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันในด้านตำแหน่งงานและด้านระดับรายได้มีผลต่อระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานเมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านทัศนคติของตนเองที่มีต่องานที่ได้รับมอบหมาย อาจเพราะพนักงานมีความรู้สึกว่าการที่ตนได้รับความไว้วางใจให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานจะทำให้พนักงานรู้สึกว่าคุณค่าของตนเองมีความสำคัญต่อองค์กรและเป็นหนทางที่จะทำให้ตนมีโอกาที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เพราะความก้าวหน้าในงานจะทำให้พวกเขามีกำลังใจ แต่ถ้าองค์กรไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้มากพอ ความผูกพันที่บุคคลนั้นมีต่อองค์กรก็จะลดลง ซึ่งจะทำให้พนักงานมีความเฉื่อยชาและขาดความกระตือรือร้นประสิทธิภาพของงานที่จะลดลง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พอตเตอร์ และ สตีล (Porter & Steers, 1979 อ้างถึงใน ณิชกานต์ ทรุดเงิน, 2544, หน้า 32) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ความพึงพอใจของพนักงานในกลุ่มอาชีพต่างๆ ต่อการปฏิบัติงาน” ผลการศึกษาพบว่า ตำแหน่งงานบางตำแหน่งมีความรับผิดชอบมากขึ้น และ คนที่อยู่ในตำแหน่งที่สูงขึ้นมีแนวโน้มที่จะมีความผูกพันมากขึ้น เนื่องจากตำแหน่งที่สูงขึ้นนั้น ผู้ครอบครองตำแหน่ง จะมีอิสระในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้ที่ครอบครองตำแหน่งต่ำ และสอดคล้องกับการศึกษาของ เชลดอน (Sheldon, 1971 อ้างถึงใน เสงี่ยม บุญพัฒน์, 2538, หน้า 17) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรในกลุ่มนักวิทยาศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และปฏิบัติงานอยู่ในห้องทดลอง” ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความผูกพันต่อองค์กรในกลุ่มนักวิทยาศาสตร์และวิศวกร จำนวน 136 คน ผลการศึกษาพบว่า ตำแหน่งงาน

มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กรมากกว่าบุคคลที่ครอบครองตำแหน่งในระดับต่ำ เพราะตำแหน่งที่สูงทำให้เขาได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน

2. ระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความผูกพันของพนักงานเมื่อพิจารณาจากปัจจัยด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อบริษัทและด้านความพึงพอใจเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการจากบริษัท เพราะรายได้หรือเงินเดือนจะส่งผลในทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กรเพราะเงินนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากในการดำรงชีวิตในปัจจุบันนี้ และเงินยังสามารถแลกเปลี่ยนเป็นสิ่งที่ตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างดี แต่อย่างไรก็ตามเงินก็เป็นเพียงสิ่งจูงใจที่ไม่คงทน ถ้าองค์กรจะใช้เงินเป็นสิ่งจูงใจพนักงานก็จะต้องเสริมและเพิ่มระดับของเงินไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด และเงินก็ไม่ได้เป็นหลักประกันว่าบุคคลจะซื่อสัตย์และมีความผูกพันต่อองค์กรอย่างแท้จริง ซึ่งต่อไปเมื่อถึงจุดหนึ่งเงินอาจไม่มีอิทธิพลสร้าง ความผูกพันต่อองค์กรได้ในอนาคต แต่โดยส่วนใหญ่แล้วเงินยังเป็นสิ่งจูงใจพนักงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปรียาพร วงศ์อนุตร โรจน์ (2535) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ความผูกพันต่อสถาบันของบุคลากรในสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า” ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรที่มีเงินเดือนต่ำและเงินเดือนปานกลางมีความผูกพันต่อองค์กรน้อยกว่าบุคลากร ที่มีเงินเดือนสูง ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ อังคณา โกสีย์สวัสดิ์ (2534) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง “ความผูกพันกับสถาบันและความพอใจในงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ที่มีเงินเดือนต่ำมีความผูกพันต่อสถาบันไม่ต่างไปจากอาจารย์ที่มีเงินเดือนสูง โดยอาจเกิดจากความผูกพันต่อสถาบันของอาจารย์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงไม่แตกต่างกันมากนักได้

2.2 การเปรียบเทียบระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิลีกทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า พนักงานของบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อิลีกทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีความผูกพันต่อบริษัทมากกว่าหรือเท่ากับของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งแสดงว่า พนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันออกมีความผูกพันต่อบริษัทไม่น้อยกว่าพนักงานที่มีผู้บริหารเป็นชาวตะวันตก อาจเป็นเพราะผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคนไทยทั้งหมด ทำให้มีความคุ้นเคยกับวัฒนธรรมการบริหารแบบตะวันออกมากกว่า กล่าวคือ การบริหารแบบตะวันออกจะให้ความสำคัญกับระบบอาวุโสและเน้นที่ความผูกพันทางจิตใจของพนักงานเป็นอย่างมาก ผู้ร่วมงานจะมีความเกรงใจและให้ความเป็นมิตรต่อกัน ทำให้บรรยากาศของการทำงานไม่เครียดจนเกินไป ต่างกับวิธีการบริหารแบบตะวันตกที่จะให้ความสำคัญกับความสำเร็จของ

ผลงานอย่างมาก ทำให้พนักงานต้องกระตือรือร้นเพื่อสร้างผลงานให้ผู้บังคับบัญชาเห็น พนักงานที่รู้สึกว่าคุณต้องแข่งขันกับเพื่อนร่วมงานอยู่ตลอดเวลา ย่อมเกิดความเครียดและความเหนื่อยล้าจากการทำงาน เมื่อนานวันเข้าก็ต้องถอนตัวออกจากองค์กรในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีองค์การแบบ Z (สมยศ นาวิการ, 2544) ซึ่งเป็นการปรับปรุงแบบจำลองเดิมขององค์การของญี่ปุ่น (แบบ J) ด้วยการรวมเอาคุณลักษณะของอเมริกันบางอย่างเข้ามาด้วย (แบบ A) แบบจำลองใหม่นี้ถูกเรียกว่าองค์การแบบทฤษฎี Z ซึ่งชี้ให้เห็นคุณลักษณะหลายอย่างที่ดึงดูดบุคคลที่มีอำนาจ ความผูกพันทางจิตใจของพนักงานต่อองค์การ ทำให้พวกเขาอดทนต่อสถานะที่มี ระบบการบริหารของญี่ปุ่นประกอบด้วยกลยุทธ์และเทคนิคที่สอดคล้องและผสมผสานกัน ได้แก่ การให้ความสำคัญอยู่ที่การพัฒนาทักษะของพนักงานอย่างต่อเนื่องแต่อย่างช้า ๆ แทนการเลื่อนตำแหน่งตามแนวตั้งอย่างรวดเร็ว ฝ่ายบริหารแสดงให้เห็นถึงความผูกพันอย่างจริงจังต่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อความต้องการและปัญหาส่วนบุคคลของพนักงาน องค์การแบบทฤษฎี A ถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อควบคุมพนักงานโดยใช้ระบบโครงสร้างที่ตรวจสอบอย่างเข้มงวด องค์การถูกปรับปรุงเพื่อจัดการกับอัตราการออกจากงานของพนักงานที่สูง งานจะถูกระบุไว้อย่างแคบ ๆ และพนักงานต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทักษะเฉพาะด้านของพนักงานทำให้มีการโยกย้ายระหว่างองค์การได้ ถ้าหากว่าพนักงานเกิดความคับข้องใจ พวกเขามีทางเลือกด้วยการไปทำงานที่องค์กรอื่นอยู่แล้ว ในทำนองเดียวกันองค์การสามารถจ้างพนักงานจากองค์กรอื่น ๆ ด้วยการให้เงินเดือนและความรับผิดชอบไม่แพ้กันได้ด้วย

## ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

### 1. บริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็ค ทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด

1.1 กฎ/ระเบียบบางอย่างควรจะมีการยืดหยุ่นบ้าง เพื่อให้สอดคล้องต่อการทำงานและอุปนิสัยของคนไทย เพื่อที่จะไม่เป็นการจำกัดความเป็นอิสระในการทำงาน

1.2 พนักงานบางส่วนต้องการโอกาสในการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงาน องค์การควรพิจารณาส่งเสริมให้พนักงานได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถหรือส่งเสริมให้พนักงานมีโอกาสได้ศึกษาต่อหรือมีโอกาสได้การสับเปลี่ยนงาน เพื่อเป็นการช่วยสนับสนุนให้พนักงานได้มีการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ อันจะนำมาซึ่งมิตรภาพและความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างพนักงาน

1.3 เพื่อลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์การ การพิจารณาความดีความชอบควรทำอย่างเป็นระบบและมีความชัดเจน เช่น มีหลักเกณฑ์การประเมินที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น การพิจารณาผลงานของพนักงานที่มีความรู้และความสามารถสูง บริษัทควรมีวิธีการประเมินที่แตกต่าง

จากพนักงาน อื่น ๆ โดยพิจารณาจากความสามารถและผลการทำงาน of พนักงาน นอกเหนือจาก ความอาวุโส

## 2. บริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัด

2.1 ควรให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ขององค์กรเพื่อให้พนักงานรู้สึกว่าคุณค่า เพราะการที่พนักงานมีความต้องการที่จะมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นเป็นความต้องการอย่างหนึ่งตามธรรมชาติของมนุษย์ พนักงานที่ได้ มีส่วนร่วมจะนำความคิด ความรู้สึกมาเกี่ยวข้องกับงาน ซึ่งอาจพัฒนาไปสู่ความรู้สึกเป็นเจ้าของ ในงานที่ตนปฏิบัติ ทำให้การมีส่วนร่วมถือเป็นเครื่องมืออีกอย่างหนึ่งในการสร้างความผูกพัน

2.2 การที่พนักงานได้มีโอกาสที่จะเรียนรู้งานใหม่ ๆ โดยการหมุนเวียนสับเปลี่ยนงาน เพื่อเรียนรู้งานด้านอื่น ๆ จะทำให้รู้สึกท้าทายความสามารถและมีความกระตือรือร้นที่มีโอกาสได้ เรียนรู้งาน ทำให้ได้รับทราบปัญหา อุปสรรค และมีความเข้าใจในระบบของการทำงานต่าง ๆ มากขึ้น ซึ่งอาจช่วยลดความขัดแย้งและนำมาซึ่งความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างพนักงานในแผนก ต่าง ๆ ด้วย

2.3 การที่ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจรวมทั้งมีความเป็นธรรมในการพิจารณาความดี ความชอบในการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งไม่ควรมองข้ามเพราะถือได้ว่าเป็นประเด็นหลักสำหรับตัวพนักงานผู้ถูกประเมิน เมื่อพนักงานได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม จากหัวหน้างานย่อมนำมาซึ่งความผูกพันและความจงรักภักดีต่อองค์กร

## 3. ข้อเสนอแนะทั่วไป

3.1 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของพนักงานในส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับบนและระดับล่างขององค์กรอย่างเท่าเทียมกัน เพราะการที่บริษัทเปิดโอกาสให้พนักงาน พัฒนาความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมให้พนักงานเพิ่มความรู้ด้าน วิชาการหรือจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ ย่อมทำให้พนักงานมีการพัฒนาฝีมือโดยการนำ ความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการทำงานมากขึ้น ซึ่งนอกจากจะทำให้พนักงานเกิดความพอใจแล้ว ยังส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นอย่างมาก

3.2 สิ่งจูงใจพนักงานมีหลายประเภทแตกต่างกันออกไปตามลักษณะส่วนบุคคลของ ผู้ถูกจูงใจ ผู้บริหารจะต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการจูงใจให้เหมาะสมและตรงกับความต้องการของบุคคล นั้น

3.3 โดยธรรมชาติแล้วพนักงานทุกคนย่อมต้องการให้ตนเองเป็นที่ยอมรับในสังคม การทำงาน ดังนั้น ผู้บริหารที่ควรจะต้องทำให้พนักงานรู้สึกว่าองค์กรให้ความสำคัญกับคุณค่าของ คนมากกว่าการเห็นพนักงานเป็นแค่เครื่องจักรที่มีชีวิตคอยรับแต่คำสั่งของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น

3.4 เพื่อช่วยพนักงานไม่ให้รู้สึกว่าคุณโดดเดี่ยว การสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี นับเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งและบรรยากาศที่ดีควรเริ่มต้นด้วยการมีหัวหน้างานที่ดีและมีเพื่อนร่วมงานที่เป็นมิตร

3.5 ทุกองค์การย่อมมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเสมอไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนไปในทางบวกหรือทางลบ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนั้นย่อมมีความรู้สึกกังวลเป็นเรื่องธรรมดา การชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจกับพนักงานก่อนเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญอย่างมาก เพราะจะช่วยลดพฤติกรรมต่อต้านที่จะเกิดจากความเปลี่ยนแปลงในทุกเรื่อง

3.6 นโยบายการบริหารต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อพนักงานระดับล่าง การรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากสำหรับพนักงานเพราะข่าวสารที่คลาดเคลื่อนและบิดเบือนจากความจริง ย่อมก่อผลเสียกับองค์การจนอาจทำให้พนักงานเกิดทัศนคติทางลบและอาจทำให้เกิดเหตุการณ์รุนแรงได้

3.7 จากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน องค์การบางแห่งมีนโยบายการรับพนักงานประจำน้อยลง แต่ใช้วิธีรับพนักงานชั่วคราวโดยทำสัญญาการจ้างงานเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ ไม่เกิน 1 ปี เมื่อครบกำหนดสัญญาพนักงานผู้นั้นก็ต้องทำการสมัครงานเข้ามาใหม่และจะวนเวียนเช่นนี้เรื่อย ๆ ไป ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นการใช้ประโยชน์จากช่องว่างของกฎหมายในทางที่ผิดและวิธีการนี้จะทำให้องค์การไม่ได้บุคคลากรที่มีฝีมือเพราะโดยธรรมชาติแล้วทุกคนย่อมต้องการความมั่นคงในชีวิตการทำงาน ซึ่งมันเป็นเรื่องตรงข้ามกับวิธีการเช่นนี้ และผู้บริหารที่ดีควรจะยึดมั่นในหลักคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการทวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีศึกษาพนักงานบริษัท เอ็นอีซี โทคิน อีเล็คทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เปรียบเทียบกับระดับความผูกพันของพนักงานบริษัท ออโตลิฟ (ประเทศไทย) จำกัดเท่านั้น ผลการศึกษาจึงมีขอบเขตเฉพาะสองบริษัทนี้ และตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาพนักงาน คือ ตัวแปรด้านสภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ตำแหน่งงาน ระดับรายได้ ระดับการศึกษาและอายุงานเท่านั้น หากมีผู้สนใจที่จะทำการศึกษาในครั้งต่อไป ควรจะทำการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่นักบริหารทรัพยากรมนุษย์ควรจะเข้าไปช่วยแนะนำเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ และเพื่อให้ให้นักบริหารที่ประสบความสำเร็จในธุรกิจของตนเองให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของพนักงานในส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับบนและระดับล่างขององค์การอย่างเท่าเทียมกัน เช่น บทบาทหน้าที่ของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของพนักงานในองค์การ หรือความผูกพันต่อ

องค์การของพนักงานที่ส่งผลต่อแนวโน้มการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ ขององค์การ หรือแนวทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มีส่วนผลักดันให้เกิดการพัฒนาจริยธรรมที่นักบริหารธุรกิจควรปฏิบัติ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University