

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการแปลความหมายของผลการทดลองและการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง

MS แทน ค่าความแปรปรวน

df แทน ระดับขั้นของความอิสระ

F แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

I แทน ระยะของการทดลอง

G แทน กลุ่ม

$I \times G$ แทน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความพึงพอใจในงาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนความพึงพอใจในงาน ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในงาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในงานของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 5 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความไม่พึงพอใจในงาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนความไม่พึงพอใจในงาน ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความไม่พึงพอใจในงาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตอนที่ 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความไม่พึงพอใจในงานของพนักงานกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

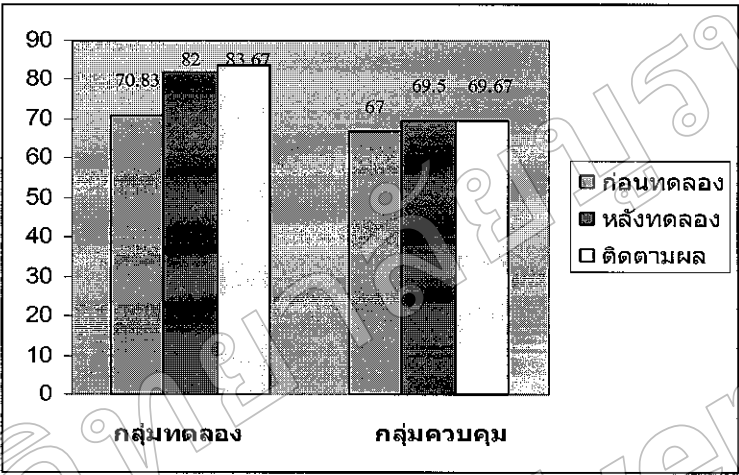
ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความพึงพอใจในการทำงาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 3 คะแนนความพึงพอใจในการทำงาน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	ระยะ			คนที่	ระยะ		
	Pre-Test	Post-Test	Follow up		Pre-Test	Post-Test	Follow up
1	77	85	83	1	68	71	73
2	62	84	86	2	63	73	70
3	60	72	79	3	71	68	69
4	70	81	82	4	76	75	78
5	78	88	86	5	64	64	65
6	78	82	86	6	60	66	63
รวม	425	492	502		402	417	418
$\bar{X}$	70.83	82	83.67		67	69.5	69.67
SD	8.21	5.48	2.88		5.87	4.23	5.43

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของพนักงานกลุ่มทดลองเป็น 70.83, 82 และ 83.67 ตามลำดับ ส่วนพนักงานกลุ่มควบคุมเป็น 67, 69.5 และ 69.67 ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงาน

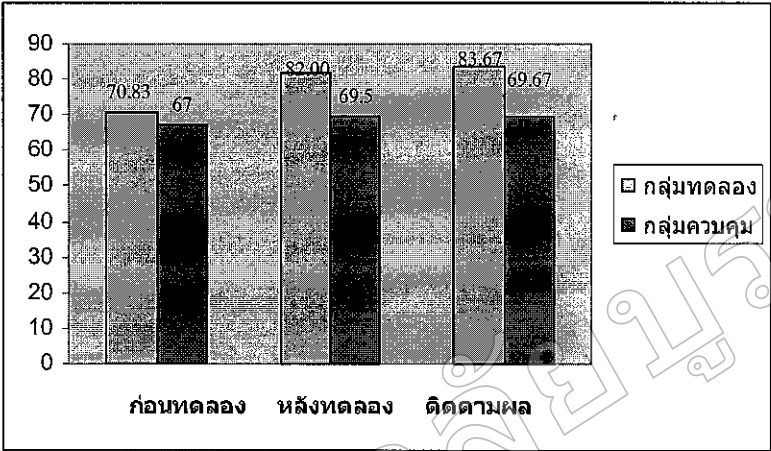


ภาพที่ 5 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

จากภาพที่ 5 พบว่าพนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานระยะก่อนการทดลองเป็น 70.83 ระยะหลังการทดลองเป็น 82 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 11.17 ส่วนระยะติดตามผลมีค่าเท่ากับ 83.67 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 13.67 และเพิ่มขึ้นจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 1.67

ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในการทำงานระยะก่อนการทดลองเป็น 67 ระยะหลังการทดลองเป็น 69.5 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 1.5 ส่วนระยะติดตามผลมีค่าเท่ากับ 69.67 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 2.67 และเพิ่มขึ้นจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 0.17

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงาน



ภาพที่ 6 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานในระยะต่าง ๆ ของการทดลองระหว่างพนักงานกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม

จากภาพที่ 6 พบว่าระยะก่อนการทดลองของพนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับพนักงานกลุ่มควบคุม แต่ระยะหลังการทดลองพนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าพนักงานกลุ่มควบคุม เท่ากับ 12.5 และระยะติดตามผล พนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าพนักงานกลุ่มควบคุม เท่ากับ 13

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจในการทำงาน
ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจในการทำงานระหว่างวิธีการ
ทดลองกับระยะเวลาการทดลอง

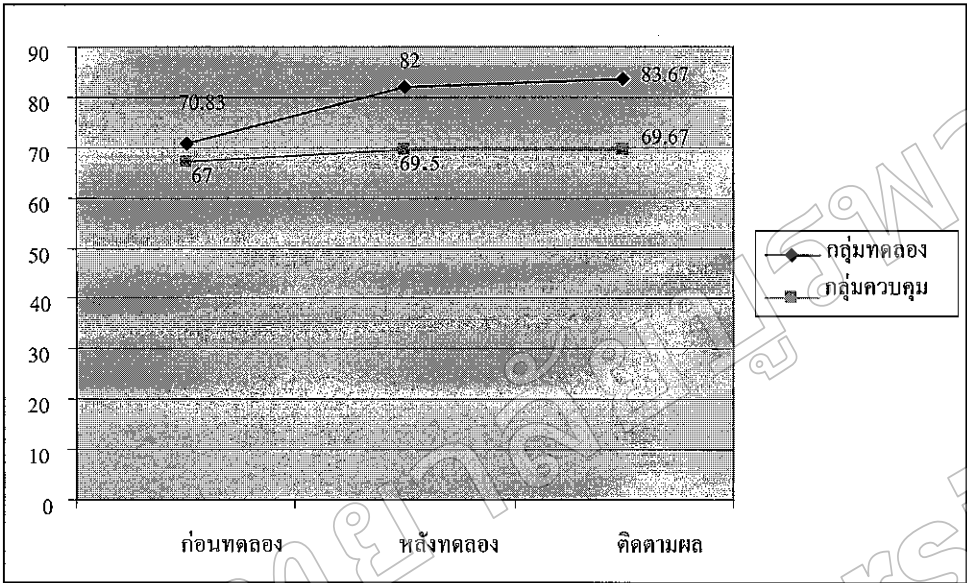
Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Subjects	11	1624.22		
Group (G)	1	920.11	920.11	13.07*
SS w/in Groups	10	704.11	70.41	
Within Subjects	24	844.00		
Interval	2	430.39	215.19	18.48*
I x G	2	180.72	90.36	7.76*
I x SS w/in Groups	20	232.89	11.64	
Total	35	2468.22		

$F_{.05} (1, 10) = 4.96, F_{.05} (2, 20) = 3.49$

* $P < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาดทดลองอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนความพึงพอใจในการทำงานระหว่างระยะก่อนการทดลอง
ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
คะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดุนุศลเป็น
ศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงาน



ภาพที่ 7 กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการให้คำปรึกษากับระยะเวลาของการทดลอง

จากภาพที่ 7 พบว่าในระยะก่อนการทดลองค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่ดบুদ্ধเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมใกล้เคียงกัน แต่ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลมีการเปลี่ยนแปลง โดยในระยะหลังการทดลองพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่ดบুদ্ধเป็นศูนย์กลางคะแนนความพึงพอใจในการทำงานสูงกว่ากลุ่มควบคุม และระยะติดตามผล พนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่ดบুদ্ধเป็นศูนย์กลางคะแนนความพึงพอใจในการทำงานสูงกว่ากลุ่มควบคุม เช่นเดียวกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิธีการทดลองกับระยะของการทดลองส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน จึงทำให้คะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงพบว่า มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างวิธีการให้คำปรึกษากับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการทำงานในระะก่อนการทดลอง
ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระะก่อนการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Group	1	44.08	44.08	1.41
Within Group	30	937.00	31.23	

$F_{.05} (1, 30) = 4.17$

จากตารางที่ 5 พบว่า ในระะก่อนการทดลองคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของ
พนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่บุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ คะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ผลของการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระะหลังการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Group	1	468.75	468.75	15.01 *
Within Group	30	937.00	31.23	

$F_{.05} (1, 30) = 4.17$

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่าในระะหลังการทดลองคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของ
พนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่บุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือ คะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลของการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผลการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Group	1	588.00	588.00	18.83 *
Within Group	30	937.00	31.23	

$F_{.05}(1, 30) = 4.17$

$* p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าในระยะติดตามผลการทดลองคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ คะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง

ตารางที่ 8 ผลของการทดสอบย่อยของระยะเวลาที่พนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Subjects	5	361.83		
Interval	2	584.33	292.17	17.56 *
Error	10	166.33	16.63	
Total	17	1112.50		

$F_{.05}(2, 10) = 4.10$

$* P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่าคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือ วิธีการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง ส่งผลให้ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มทดลอง ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานเป็นรายคู่ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลด้วยวิธีการทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์

Mean	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ติดตามผล
	70.83	82	83.67
70.83	-	1.17*	12.83*
82	-	-	1.67
83.67	-	-	-
r		2	3
q .95 (r, 10)		3.15	3.88
$q .95 (r, 10) \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		5.24	6.46

จากตารางที่ 9 พบว่าพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนความพึงพอใจในการทำงานในระยะก่อนการทดลอง และระยะหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนความพึงพอใจในการทำงานในระยะก่อนการทดลอง และระยะติดตามผลการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนความพึงพอใจในการทำงานในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลการทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ พนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนความพึงพอใจในการทำงานในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง แต่ไม่พบความแตกต่างในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล

ตารางที่ 10 ผลของการทดสอบย่อยของระยะเวลาที่พนักงานกลุ่มควบคุม

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Subjects	5	342.28		
Interval	2	26.78	13.39	2.01
Error	10	66.56	6.66	
Total	17	435.61		

$F_{.05}(2, 10) = 4.10$

จากตารางที่ 10 พบว่าพนักงานกลุ่มควบคุมมีคะแนนความพึงพอใจในการทำงานใน
ระยะก่อนการทดลอง และระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลการทดลองแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือพนักงานกลุ่มควบคุมมีคะแนนความพึงพอใจในการทำงานในระยะก่อนการ
ทดลอง และระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลการทดลองไม่แตกต่างกัน

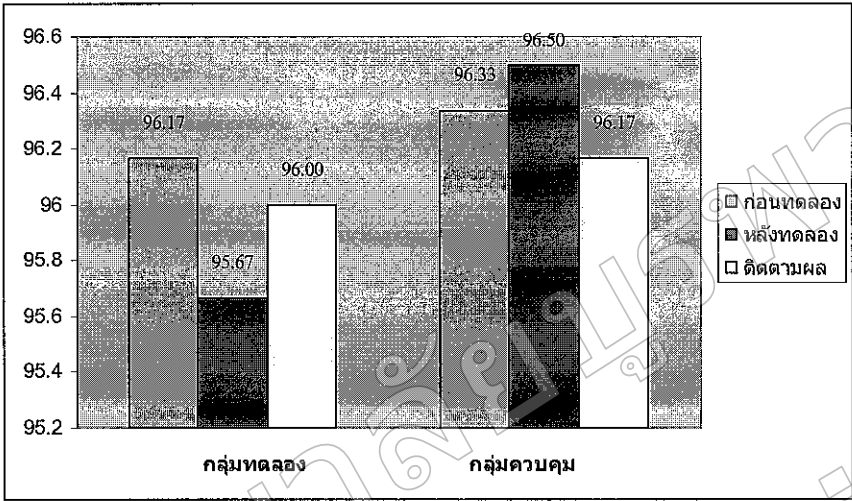
ตอนที่ 5 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความไม่พึงพอใจในการทำงาน ในระยะ
ก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของพนักงานกลุ่มทดลองและพนักงาน
กลุ่มควบคุม

ตารางที่ 11 คะแนนความไม่พึงพอใจในการทำงาน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของพนักงานกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม				
คนที่	ระยะ		คนที่	ระยะ			
	Pre-Test	Post-Test		Follow up	Pre-Test	Post-Test	Follow up
1	97	105	103	1	111	105	103
2	84	91	85	2	96	98	85
3	115	112	108	3	83	82	108
4	82	78	86	4	70	85	86
5	88	82	79	5	115	110	79
6	111	106	115	6	103	99	115
รวม	577	574	576	578	579	577	
$\bar{X}$	96.17	95.67	96	96.33	96.50	96.17	
SD	14.08	14.01	14.59	17.20	11.01	13.27	

จากตารางที่ 11 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความไม่พึงพอใจในการทำงานในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของพนักงานกลุ่มทดลองเป็น 96.167, 95.67 และ 96 ตามลำดับ ส่วนพนักงานกลุ่มควบคุมเป็น 96.33, 96.5 และ 96.17 ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยความไม่พึงพอใจในการทำงาน

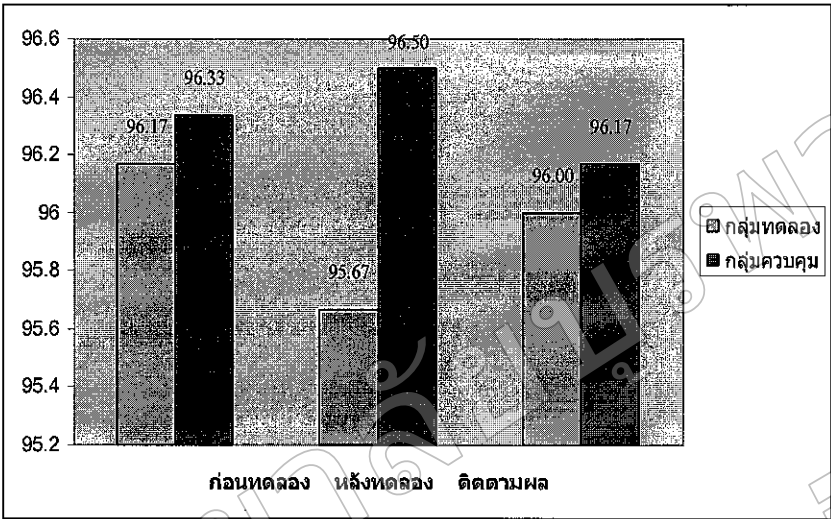


ภาพที่ 8 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความไม่พึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

จากภาพที่ 8 พบว่าพนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยของความไม่พึงพอใจในการทำงานระยะก่อนการทดลองเป็น 96.17ระยะหลังการทดลองเป็น 95.67 ซึ่งลดลงจากระยะก่อนการทดลองเล็กน้อย ส่วนระยะติดตามผลมีค่าเท่ากับ 96 ซึ่งลดลงจากระยะก่อนการทดลองเล็กน้อยเช่นเดียวกัน และเพิ่มขึ้นจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 0.33

ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยของความไม่พึงพอใจในการทำงานระยะก่อนการทดลองเป็น 96.33 ระยะหลังการทดลองเป็น 96.50 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 0.17 ส่วนระยะติดตามผลมีค่าเท่ากับ 96.17 ซึ่งลดลงจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 0.16 และลดลงจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 0.33

คะแนนเฉลี่ยความไม่พึงพอใจในการทำงาน



ภาพที่ 9 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความไม่พึงพอใจในการทำงานในระยะต่าง ๆ ของการทดลองระหว่างพนักงานกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้คำปรึกษา
กลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม

จากภาพที่ 9 พบว่าระยะก่อนการทดลองของพนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนต่ำกว่าพนักงานกลุ่มควบคุมเล็กน้อย ส่วนระยะหลังการทดลองพนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางก็ยังคงมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าพนักงานกลุ่มควบคุม เท่ากับ 0.83 และระยะติดตามผล พนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าพนักงานกลุ่มควบคุมเท่ากับ 0.17

ตอนที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Subjects	11	5550.31		
Group (G)	1	1.36	1.36	.01
SS w/in Groups	10	5548.94	554.89	
Within Subjects	24	454.00		
Interval	2	.22	.11	.01
I x G	2	.88	.44	.02
I x SS w/in Groups	20	452.88	22.64	
Total	35	6004.31		

$F_{.05}(1, 10) = 4.96, F_{.05}(2, 20) = 3.49$

จากตารางที่ 12 พบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คะแนนความไม่พึงพอใจในการทำงานระหว่างระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

และคะแนนความไม่พึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นได้ว่า วิธีการและระยะเวลาไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลย่อย (Simple Effect) กับผลหลัก (Main Effect) เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน จึงสรุปว่า ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล ความไม่พึงพอใจในการทำงานของทั้งสองวิธีไม่แตกต่างกัน รวมทั้งภายในของแต่ละวิธี ระยะเวลาไม่มีผลต่อความไม่พึงพอใจในงาน