

ผลการให้คำปรึกษาคู่侶แบบบีดบุคคลเป็นศูนย์กลางต่อความพึงพอใจในการทำงาน
ของพนักงานโรงพยาบาลส่าหกรรม

อภิชาติ แสงบุญราครี

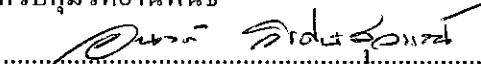
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
มีนาคม 2549

ISBN 974-5027-01-4

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ อภิชาติ แสงบุญราครี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา
ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนงค์ วิเศษสุวรรณ)

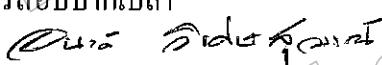
.....
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิชิชาทิพย์)

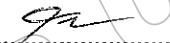
.....
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงศ์นาม)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....
..... ประธาน

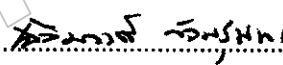
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนงค์ วิเศษสุวรรณ)

.....
..... กรรมการ

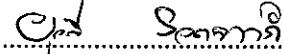
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิชิชาทิพย์)

.....
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงศ์นาม)

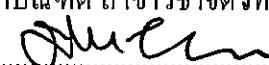
.....
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกลิม旺 วัชนาสน์)

.....
..... กรรมการ

(ดร. ยุวดี รอดชาภัย)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประทุม ม่วงมี)

วันที่ ๒๕๖๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ประกาศคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเนื่องด้วยผู้วิจัยได้รับความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ วิเศษสุวรรณ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ กรรมการที่ปรึกษาที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วันสุนทร คุณยุทธการ จันแดง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินทร์ ฉายวนิด ที่กรุณารับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วันสุนทร เป็นพิเศษ ที่นอกจากจะรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ยังได้แนะนำ ชี้แนะให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจในเรื่องงานวิจัยละเอียดยิ่งขึ้น อีกทั้งยังกรุณามอบเอกสารประกอบต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย ทำให้ข้อมูลของผู้วิจัย มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสถิติในการทำวิจัยเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารของบริษัท เอร์ลิกวิค (ประเทศไทย) จำกัด ที่อำนวยความสะดวกให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี และขอขอบคุณ พนักงานฝ่ายปฏิบัติการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในงานวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่น รหัส 46 ทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยเหลือ และให้กำลังใจ งานงานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อบรรจบ คุณแม่ลัดดาวัลย์ แสงบุญมานนท์ ที่ได้อบรมสั่งสอนผู้วิจัยมาตั้งแต่เด็กแต่น้อย และเป็นแบบท่างความคิดและทางปฏิบัติให้ผู้วิจัยมาโดยตลอด ที่เติมใจ ขอขอบคุณ คุณอาจารย์ แสงบุญราศรี ภารยาของผู้วิจัย ขอขอบใจ น้องแพร อโนตตา และน้องคิม วิธิชีพล แสงบุญราศรี ลูกสาวและลูกชายของผู้วิจัย ที่เป็นแรงบันดาลใจให้ผู้วิจัยมีแรงใจ มีกำลังใจนกระทั้งงานวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

อภิชาติ แสงบุญราศรี

46911320: สาขาวิชา: จิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ: ความพึงพอใจในการทำงาน/ ความไม่พึงพอใจในการทำงาน/ การให้คำปรึกษากลุ่ม
แบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง

อภิชาติ แสรวงนุญราศรี: ผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางต่อ
ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม (THE EFFECTS OF PERSON
CENTERED GROUP COUNSELING ON JOB SATISFACTION OF INDUSTRIAL
EMPLOYEES) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: องค์ วิทยสุวรรณ์, Ed.D.,
สุรินทร์ สุทธิชาทพย์, Ed.D., พรัตน์ วงศ์นาม, ค.ศ. 96 หน้า ปี พ.ศ. 2548. ISBN 974-5027-01-4

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็น
ศูนย์กลางต่อความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
โดยที่กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงาน
ต่ำกว่า 3.5 คะแนน จำนวน 12 คน กลุ่มอย่างจ่ายเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลอง
เครื่องมือที่ใช้ทำวิจัยคือ แบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานและโปรแกรม
การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มจำนวน 11 ครั้งระยะเวลารวม แปดสัปดาห์ โดยให้คำปรึกษาครั้งละ
50-90 นาที โดยงานวิจัยนี้เป็นแบบแผนการวิจัยเชิงทดลองสองตัวประกอบ แบบทำการวัดซ้ำหนึ่ง
ตัวประกอบ (Two-Factor Experiment with Repeated Measures on One Factor) แบ่งการทดลอง
เป็นสามระยะคือ ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูลคือ ภารวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำประเทอนึงตัวแปรระหว่างกลุ่มและ
หนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (Repeated Measures Analysis of Variance: One between Subjects
Variable) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการแบบนิวเเมน-คูลส์ (Newman – Keuls
Method)

ผลการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง
มีความพึงพอใจในการทำงานสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพนักงานกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจในการทำงานในระยะ
หลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

46911320: MAJOR: COUNSELING PSYCHOLOGY; M.S. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORDS: JOB SATISFACTION/ JOB DISSATISFACTION/ PERSON CENTERED GROUP COUNSELING

APICHART SWANGBOONRASRI: THE EFFECTS OF PERSON CENTERED GROUP COUNSELING ON JOB SATISFACTION OF INDUSTRIAL EMPLOYEES.

THESIS ADVISORS: ANONG WISESSUWAN, Ed.D., SURIN SUTTITHATI, Ed.D.,
PAIRAT WONGNAM, Ph.D. 96 P. 2005. ISBN 974-5027-01-4

The purpose of this research was to study the effects of person centered group counseling on job satisfaction and dissatisfaction of industrial employees .The sample composed of twelve employees who had the average scores lower than 3.5 in their job satisfaction and dissatisfaction test previously conducted by the researcher. The simple random sampling method was used to collect the sample which was divided into two groups, an experimental group and a control group with six persons in each group. The instruments used in this research were the counseling program of person centered group counseling and the job satisfaction test .The experimental group participated in the eight week for eleven sessions. Each session lasted about 50-90 minutes. The research design was a two – factor experiment with repeated measures on one factor. The study was divided into three phases: the pre-test phase the post-test phase and the follow up phase. The data were analyzed by repeated-measures analysis of variance and testing difference among mean by the Newman-Keul's test of multiple-comparison procedures.

The results revealed that there was a statistically significant interaction at .05 levels between the methods and the duration of the experiment. Participants in the experimental group had higher job satisfaction than participants in the control group in the post-test and the follow up phase with the statistically significance level at .05. Participants in the experimental group had higher job satisfaction in the post-test and the follow up than in the pre-test phase with the statistically significance level at .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๔
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงาน.....	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงาน.....	17
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่ม.....	18
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดมุकคลเป็นศูนย์กลาง.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดมุกคลเป็นศูนย์กลาง.....	37
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	41
การสร้างเครื่องมือในการศึกษา.....	42
การดำเนินการทดลอง.....	44
วิธีดำเนินการทดลอง.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สิ่งที่ใช้ในการทดลอง.....	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	61
สมมติฐานในการวิจัย.....	62
สรุปผลการวิจัย.....	62
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก.....	80
ภาคผนวก ข.....	82
ภาคผนวก ค.....	88
ภาคผนวก ง.....	94
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	96

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แบบแผนการวิจัย.....	44
2 แผนวิธีดำเนินการทดลองการวิจัย.....	45
3 คณานความพึงพอใจในการทำงาน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในระยະกອນการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	48
4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคณานความพึงพอใจในการทำงาน ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง.....	51
5 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยະกອนการทดลอง.....	53
6 ผลของการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	53
7 ผลของการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผลการทดลอง.....	54
8 ผลของการทดสอบย่อยของระยะเวลาที่พนักงานกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบบีดบุคคลเป็นศูนย์กลาง.....	54
9 ผลการเปรียบเทียบคณานความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานเป็นรายคู่ในระยະ กອนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ด้วยวิธีการทดสอบแบบ นิวเเมน-คูลส์.....	55
10 ผลของการทดสอบย่อยของระยะเวลาที่พนักงานกลุ่มควบคุม.....	56
11 คณานความไม่พึงพอใจในการทำงาน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในระยະกອนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	57
12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคณานความไม่พึงพอใจในการทำงาน ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง.....	60

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การอوبแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจสมัยเดิม.....	14
3 แนวคิดของความพึงพอใจในงานของ เออร์ชเบร็ก.....	15
4 รูปแบบทฤษฎีของเออร์ชเบร็ก.....	16
5 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่มควบคุม ที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง และพนักงานกลุ่มควบคุม ^{ที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง และพนักงานกลุ่มควบคุม} ในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง.....	49
6 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานในระยะต่าง ๆ ของการ ทดลองระหว่างพนักงานกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบยึดบุคคลเป็น ^{ศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม}	50
7 กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการให้คำปรึกษา กับระยะเวลา ^{ของการทดลอง}	52
8 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความไม่พึงพอใจในการทำงานของพนักงานกลุ่ม ที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม ในระยะ ต่าง ๆ ของการทดลอง.....	58
9 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความไม่พึงพอใจในการทำงานในระยะต่าง ๆ ของการทดลองระหว่างพนักงานกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบ ^{ยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและพนักงานกลุ่มควบคุม}	59