

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบ 3 กลุ่ม วัดก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผล (Randomized Control Group Pre-Test Post-Test and Follow up) ผู้วิจัยจัดทำขึ้น เพราะมีจุดมุ่งหมายที่จะแสดงผลการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเดือดต่อความวิตกกังวลของพนักงานโรงเรนท์ที่อยู่ระหว่างการทดลองงาน ประชากรในการศึกษานี้ เป็นพนักงานชาย ที่มีอายุระหว่าง 20 – 35 ปี ระดับปฐบินดิการในแผนอาหาร และเครื่องดื่ม แผนกรรัว มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ในน้อยกว่า 30 วัน ซึ่งผ่านพ้นการประเมินรอบแรกแล้ว ที่มีความวิตกกังวลในสถานการณ์เรื่องการผ่านหรือไม่ผ่านระเบียบทดลองงานในระดับมาก ตามเกณฑ์การประเมินจากแบบทดสอบความวิตกกังวลของ สปีลเมอร์เกอร์ (State – Trait Anxiety Inventory: STAI) จะเห็นว่า การวัดความวิตกกังวลด้วยแบบวัด STAI ได้ผ่านการทดสอบที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานที่ครอบคลุมลักษณะของการเกิดความวิตกกังวลอย่างไรก็ตาม ในการแปลผลการวัดในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นที่การวัดคะแนนในภาพรวม ดังนั้น จึงแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ โดยใช้ช่วงคะแนนพิสัย กล่าวคือ คะแนนสูงสุด (80) ลงคะแนนต่ำสุด (20)

โดยศึกษาจาก (Howell, 1997, p. 42) ได้พิสัย 60 คะแนน แล้วแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้คะแนนระดับละ 20 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนพิสัยในแต่ละระดับ คือ คะแนนสูงสุดลงคะแนนต่ำสุดแล้วบวก 1

โดยศึกษาจาก นันทา สุรักษา (2544, หน้า 28) เช่น คะแนนความวิตกกังวลระดับต่ำมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 39 ต่ำสุดเท่ากับ 20 ดังนั้น พิสัยในระดับนี้เป็น $39 - 20 + 1 = 20$ ยกเว้นคะแนนความวิตกกังวลในระดับมาก เนื่องจากมีคะแนนสูงสุด 80 คะแนน ซึ่งปรากฏคะแนนความวิตกกังวลดังต่อไปนี้

| | | |
|--------------------------------|---------|-------|
| คะแนนความวิตกกังวลระดับน้อย | 20 – 39 | คะแนน |
| คะแนนความวิตกกังวลระดับปานกลาง | 40 – 59 | คะแนน |
| คะแนนความวิตกกังวลระดับมาก | 60 – 80 | คะแนน |

ทั้งนี้ต้องเป็นผู้ที่มีความสมัครใจเข้าร่วมการทดลอง โดยทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) จำนวน 16 คน แล้วแบ่งกลุ่มอย่างง่ายอีกครึ่ง เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน โดยมีสมมติฐาน ดังนี้

- มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของการทดลอง
- พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเดือด มีความวิตกกังวลน้อยกว่า

กลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลอง

3. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุมในระดับติดตามผล

4. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลในระดับหลังการทดลองน้อยกว่าระยะก่อนการทดลอง

5. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลในระดับติดตามผลน้อยกว่าระยะก่อนการทดลอง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลที่ได้ปรากฏดังนี้

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุมในระดับหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุมในระดับติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลในระดับหลังการทดลองน้อยกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลในระดับติดตามผลน้อยกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง วิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองส่งผลร่วมกันต่อความวิตกกังวลของพนักงาน ồng เมื่ออยู่ระหว่างการทดลองงาน คือ ก่อนการทดลอง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล ในสถานการณ์เรื่องการผ่านหรือไม่ผ่านระเบียบทดลองงานในระดับมาก แต่ในระยะหลังการทดลองและติดตามผล ได้ผลที่ต่างออกไปคือ กลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลด้านการผ่านระเบียบทดลองงานลดลง ส่วนกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันตามช่วงระยะเวลาของการทดลอง ทั้งนี้เพราะพนักงานกลุ่มทดลองได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก หมายถึง กระบวนการให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคลระหว่างผู้ให้คำปรึกษาและ

พนักงาน เน้นให้พนักงานตรวจสอบและปรับพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสม โดยให้พนักงานประเมินตนเองจากสภาพความเป็นจริง และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาตนไปสู่การเตรียมความพร้อมต่อการคัดเลือก ซึ่งสามารถปฏิบัติได้จริง โดยใช้กระบวนการที่มีเป้าหมายชัดเจน มีระบบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานสามารถลดความวิตกกังวลเรื่องการคัดเลือกเพื่อการบรรจุเข้าห้องต่อหลังจากการผ่านระยะเวลาดังกล่าวแล้ว และใช้เทคนิคการให้คำปรึกษาต่าง ๆ ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพและการใส่ใจ การฟัง การเขยบ การสะท้อน การทวนคำ การตั้งคำถาม การเผชิญหน้า การใช้อารมณ์ขัน การเปิดเผย การตีความหมาย การให้กำลังใจ การให้ข้อมูล ซึ่งมี 6 ขั้นตอน คือ ขั้นสร้างสัมพันธภาพ ขั้นสำรวจปัญหาความวิตกกังวล และขัดลำดับความสำคัญของปัญหา ขั้นประเมินคุณค่าพฤติกรรมการทำงานในปัจจุบัน และพิจารณาผลที่จะเกิดขึ้นตามมา ขั้นวางแผนและทำสัญญา โดยให้พนักงานใหม่เขียนข้อตกลงในรูปแบบของสัญญาการเปลี่ยนพฤติกรรมเรื่องการทำงานของพนักงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ขั้นปฏิบัติตามแผนการที่กำหนด และขั้นติดตามผล ส่วนกลุ่มควบคุม ได้รับวิธีตามปกติ หมายถึง วิธีการที่ทางโรงเรมให้พนักงานแกร็บรับเข้าใหม่ ทุกคนที่ได้ผ่านกระบวนการคัดสรร พนักงานเข้าใหม่ทุกคนจะได้รับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง และเครื่องครัด อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง ร่วมกับพนักงานอื่น ๆ ในแผนกและต่างแผนกตามที่ฝ่ายฝึกอบรมกำหนด ทั้งนี้ พนักงานที่ได้รับวิธีการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกดังกล่าว ได้สร้างความตระหนักรู้ด้วยตนเอง นำไปสู่การวางแผนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเรื่องการทำงานที่เหมาะสมขึ้นตามลำดับ และสามารถลดความวิตกกังวลเรื่องการผ่านระยะเวลาดังกล่าวลงได้ โดยมีความวิตกกังวลลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น วิธีการทดลองกับช่วงเวลาของการทดลองซึ่งมีผลต่อความวิตกกังวลด้านการผ่านระยะเวลาดังกล่าวของพนักงาน ในระเบียบ กติกาทดลอง ให้พนักงานมีความวิตกกังวลด้านการผ่านระยะเวลาดังกล่าวลง เมื่อพนักงานกลุ่มทดลอง ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกแล้ว มีความวิตกกังวลด้านการผ่านระยะเวลาทดลองลงในระดับตามปกติ ความวิตกกังวลด้านการผ่านระยะเวลาดังกล่าวของพนักงานที่ทดลองยังคงอยู่เหมือนระดับการทดลอง ตัวกลุ่มควบคุมได้ผลกระทบเดิมทั้งสามระยะ ลดคลื่นกับงานวิจัย ของ ทิพวรรณ ฟอยหรัญ (2547) ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีทางเลือกต่อความเครียดของญาติผู้ป่วยโรคจิตจากสารเดพติดกับกลุ่มแอมเฟตามีนส์ พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีคะแนนความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับวิธีปกติในระยะเวลาของการทดลองและระยะเวลาตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 และข้อที่ 3 พนักงานกลุ่มทดลองที่ได้รับ

การให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล กล่าวคือ วิธีปрактиคิลหรือวิธีการที่ทางโรงเรียนให้พนักงานเข้าใหม่ทุกคนได้รับ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและเครื่องครัด อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง ร่วมกับพนักงานอื่น ๆ ในแผนก และต่างแผนกตามที่ฝ่ายฝึกอบรมกำหนด แต่พนักงานไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลตามทฤษฎีทางเลือก พนักงานเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานในแต่ละวันและประเมินด้วยตนเอง ความวิตกกังวลยังคงดำเนินอยู่ ส่วนพนักงานกลุ่มทดลองเมื่อได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก คะแนนความวิตกกังวลลดลง ลดลงถึงกับงานวิจัยของ ชัยยศ จิราภรณ์ (2532) ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในชีวิตประจำวันกับประสิทธิภาพในการทำงาน โดยศึกษา กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กรที่เป็นหัวหุ้นส่วนจำนวน 20 บริษัท ในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวนหัวหน้าสูงสุด 300 คน ผลการศึกษาพบว่า บุคคลที่มีความวิตกกังวลทั้งมวลต่ำ มีประสิทธิภาพ การทำงานสูง บุคลากรที่มีความวิตกกังวลเฉพาะบางภาระต่ำมีประสิทธิภาพในการทำงานสูง และบุคลากร ที่มีความวิตกกังวลเป็นคุณลักษณะเฉพาะตัวต่ำมีประสิทธิภาพในการทำงานสูง ลดลงถึงกับ งานวิจัยของ ชูพรรณ วงศ์วุฒิ (2545, หน้า 83) พบว่าคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลด้านการเรียน ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกสามารถเปลี่ยนแปลงได้ในระยะหลังการทดลองต่ำกว่าในระยะ ก่อนก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติข้อที่ 2 ที่ว่า พนักงานที่ ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลัง การทดลอง และชูพรรณ วงศ์วุฒิ (2545, หน้า 87) ยังได้ศึกษาเพิ่มเติมพบว่า คะแนนเฉลี่ย ความวิตกกังวลด้านการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกผ่อนคลายด้วยตนเองในระยะหลัง การทดลองต่ำกว่าในระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานข้อเดียวกัน ทั้งนี้เพราะเมื่อนักเรียนได้รับการฝึกผ่อนคลายด้วยตนเองโดยได้เรียนรู้และ ฝึกวิธีการหายใจอย่างถูกวิธี มีสติรู้ตัวทั่วพร้อมแบบアナปานสติ สร่งผลให้กายและใจของนักเรียน เกิดการผ่อนคลาย และผลจากการผ่อนคลายนี้ทำให้ความวิตกกังวลด้านการเรียนของนักเรียนลดลง เช่นเดียวกับพนักงานโรงเรียนเมื่อได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก ได้ทราบถึงความ จำเป็นของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เหมาะสมกับการทำงาน ได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานอย่าง ถูกวิธี ไม่ผิดพลาด สร่งผลให้กายและใจของพนักงานเกิดการผ่อนคลาย และผลจากการผ่อนคลายนี้ ทำให้ความวิตกกังวลด้านการทำงานของพนักงานลดลง

3. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลในระยะหลัง การทดลองน้อยกว่าระยะก่อนการทดลอง จากการวิจัยนี้พบว่า เมื่อพนักงานกลุ่มทดลองได้รับ การให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกแล้ว มีความวิตกกังวลด้านการผ่านระยะทดลองงานลดลงใน ระยะหลังการทดลอง และทั้งช่วงระยะเวลา 2 สัปดาห์แล้วทำการทดสอบพนักงานอีกครั้งในระยะ

ติดตามผล ความวิตกกังวลด้านการผ่านระเบียบทดลองงานของพนักงานที่ลดลงยังคงอยู่เหมือนระเบียบหลังการทดลอง စอดคล้องกับผลงานทางวิชาการของ ปริญญา ตันสกุล (2542, หน้า 179 - 180) กล่าวว่า เงื่อนไขหนึ่งที่ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่สามารถทำงานที่ขาดต้องทำได้อย่างเต็มที่ หรืออาจเกิดจากนิสัยส่วนตัวที่รับผิดชอบแล้ว ในขณะที่ไม่ได้ขาดความพร้อมด้านสติปัญญาแต่อย่างใด ผู้บังคับบัญชาจึงควรพิจารณาพนักงานเหล่านี้และเข้าไปช่วยเหลือว่าเหตุเพราความไม่รู้ ไม่เข้าใจ หรือ เพราะขาดทักษะในการปฏิบัติงาน และเข้าไปมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือขัดข้อจำกัดนั้น พนักงานก็จะมีความพร้อมเพียงพอที่จะทำงานนั้นให้ถูกต้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้อง กับทฤษฎีทางเลือกของ กลาสเซอร์ (Glasser, 1999) ว่า เราไม่สามารถเลือกพฤติกรรมหรือ องค์ประกอบทั้งหมดได้ เมื่อว่าพฤติกรรมที่ถูกเลือก เราพึงต้องควบคุมเหนือองค์ประกอบด้าน การกระทำและความคิด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมรวมเป็นทางเลือกเปลี่ยนแปลงที่จะคิด จะทำ อย่างไร สิ่งเหล่านี้เราสามารถควบคุมได้ ถ้าเราสามารถเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบด้านการกระทำ ความคิด ความรู้สึก และองค์ประกอบนั้น ด้านกายภาพก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย เพราะพฤติกรรม มุขย์มีเป้าหมายและเกิดจากดั่งบุคคลเองมากกว่า เช่นเดียวกับพนักงาน โรงเรียนในกลุ่มทดลอง เมื่อได้รับบริการการให้คำปรึกษาและนำไปปรับใช้ในการทำงานทุกวันจะมีความวิตกกังวลด้าน การผ่านระเบียบทดลองงานลดลงในระดับหลังการทดลอง

4. พนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือก มีความวิตกกังวลในระดับติดตามผล น้อยกว่าระดับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี ทางเลือกของ กลาสเซอร์ (Glasser, 1999) กล่าวว่า คนเราเกิดมาพร้อมกับความต้องการพื้นฐาน 5 ประการ คือ ความต้องการการอยู่รอด ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ ความต้องการ พลังอำนาจหรือความสำเร็จ ความต้องการอิสรภาพ และความต้องการสนุกสนาน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานทางวิชาการด้านการบริหารเวลาและการทำงานของ นอสส์ จิอฟเฟอร์รี่ (2546, หน้า 200-201) กล่าวว่า ถ้าพนักงานทำงานแล้วไม่มีความสุขหรือสัมพันธภาพในที่ทำงานไม่ดี ก็ควร สำรวจและมองหาทางเลือกอื่น ไว้ด้วย ใส่ใจในงานแต่ละชิ้นที่ทำ หานคนที่เชื่อใจเพื่อพูดคุยกัน ปัญหาและความรู้สึก รู้จักการให้และการรับความรัก หาเวลาทำในสิ่งที่รู้สึกมีความสุขหรือ สนุกสนาน หากไม่สามารถแก้ไขปัญหาความวิตกกังวลหรือความตึงเครียดได้ ให้ขอคำปรึกษาจาก ผู้เชี่ยวชาญ อย่าลังเลที่จะขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น สอดคล้องกับแนวคิดของ วิทยา นาควัชระ (2547, หน้า 40) สรุปว่า มนุษย์ทุกคนย่อมมีโอกาสเป็นผู้แพ้ เช่น แพ้ในเรื่องการทำงาน การบริหาร ชีวิต ชีวิตส่วนตัว ครอบครัว ชีวิตรัก มีความกลัวกันมากขึ้นเกี่ยวกับอนาคต การดำเนินชีวิต โรคภัย ไข้เจ็บ เศรษฐกิจ การงาน เกิดเป็นความวิตกกังวลและขาดศรัทธาต่อชีวิตตนเอง อนาคต และสังคม ขอให้รับความจริง มีอารมณ์ขัน งดงามความเชื่อในใจว่าเราจะทำสำเร็จ เพราะเราใส่โปรแกรมจิต

เอ้าไว้แล้ว ภาพของความสำเร็จจะปรากฏอยู่ในчинดานการเสนอ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจใช้ ความสามารถทางกาย ๆ อย่าง เช่น สติ ปัญญา ประสบการณ์ชีวิต อารมณ์ เหตุผล ความหวัง สิ่งเร้า ความประทับใจที่เปิดเผยและแอบอ้าง ความคลาดของมนุษย์จึงดูได้จากการตัดสินใจเลือกที่จะ กระทำและเลือกที่จะไม่กระทำนั่นเอง สำคัญลือ้งกับงานวิจัยของ ชูพรรัตน์ วงศ์วุฒิ (2545,

หน้า 86) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลด้านการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกผ่อนคลายด้วยตนเองในระดับติดตามผลต่ำกว่าในระดับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่าพนักงานที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเดือก มีความวิตกกังวลในระดับติดตามผลน้อยกว่าระดับก่อนการทดลอง ทั้งนี้ เพราะในการฝึกผ่อนคลายด้วยตนเอง นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการที่จะควบคุมการทำงานของอวัยวะภายในร่างกายด้วยตนเอง ทำให้ภายในร่างกายและใจของนักเรียนเกิดการผ่อนคลาย ซึ่งมีผลทำให้ความวิตกกังวลด้านการเรียนลดลง และยังคงส่งผลต่อเนื่อง แม้ว่าผ่านไป 4 สัปดาห์หลังการทดลอง เช่นเดียวกับพนักงานโรงเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเดือก มีความวิตกกังวลในระดับติดตามผลน้อยกว่าระดับก่อนการทดลอง เนื่องจากพวกรหาตระหนักระหว่างเข้าใจความต้องการองค์กรที่ว่าจำต้อง เมื่อพวกรหาเข้าใจและเข้าที่ทิศทางได้ มีเป้าหมายในการทำงานชัดเจนขึ้น เกิดการรับรู้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เหมาะสมกับงาน พวกรหาจะตระหนักรู้เกี่ยวกับศักยภาพของตนและพยายามทำงานอย่างดีที่สุด เพราะอย่างเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ได้รับการยอมรับ มีความสุขที่ได้ทำงานนอกเหนือจากความต้องการอยู่รอดงาน ได้รับการคัดเลือกบรรจุเข้าทำงานด้วยเหตุผลที่สอดคล้องกับความต้องการพื้นฐาน 5 ประการและหลักทั่วไป 10 ประการ (The Ten Axioms of Choice Theory)

- 1) พฤติกรรมของบุคคลเดียวที่เราควบคุมได้ คือ พฤติกรรมของเราเอง 2) สิ่งที่เราสามารถให้คนอื่นได้ คือ ข้อมูลท่านนี้ 3) ปัญหาทางจิตแบบถาวรเป็นปัญหาด้านสัมพันธภาพ 4) ความสัมพันธ์ที่เป็นปัญหาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันวันของเราเสมอ 5) สิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตล้วนมีผลกับเราในปัจจุบันแต่เราสามารถทำให้มันสนองต่อความต้องการพื้นฐานของเราและสามารถวางแผนเพื่อให้มันตอบสนองต่อความต้องการของเราในอนาคต 6) เราสามารถตอบสนองต่อความดีบุพื้นฐานของเราได้โดยการทำความเข้าใจต่อสถานการณ์ของโลก 7) สิ่งที่เราทำล้วนเป็นพฤติกรรมรวม 8) พฤติกรรมทุกอย่างเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากองค์ประกอบ 4 อย่าง ได้แก่ การกระทำ ความคิด ความรู้สึก และสรีรวิทยา 9) พฤติกรรมรวมทั้งหมดถูกเลือก โดยมีองค์ประกอบด้านกระทำและความคิดเท่านั้นที่เราสามารถควบคุมได้โดยตรง และ 10) พฤติกรรมรวมถูกกำหนดโดยกริยาและระบุส่วนที่เราสามารถรับรู้ได้มากที่สุด สามารถตอบข้อสมมติฐานได้ทุกข้อ ผู้วิจัยเห็นว่ากระบวนการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกมีรูปแบบที่ชัดเจนสอดคล้องในการช่วยเหลือพนักงานที่ตอกย้ำในภาวะความวิตกกังวลระดับปานกลางถึงระดับมากในระหว่างการทดลองงานให้เข้าสามารถเข้าใจตนเอง มองปัญหาและประสบการณ์เป็นสิ่งที่มีคุณค่า มีความหมาย กล้าเผชิญ

กับความจริงอย่างท้าทาย และไม่ตกรอญี่ภัยได้ความกดดันที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อประสิทธิภาพในการทำงาน รวมทั้งสามารถเลือกพฤติกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของตนให้สอดคล้องกับอนาคตได้อย่างมั่นใจ

จากการวิจัยทั้งหมดอาจกล่าวได้ว่าวิธีการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกสามารถลดความวิตกกังวลของพนักงาน โรงเรียนที่อยู่ระหว่างการทดลองงาน ได้จริง เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวช่วยให้พนักงานได้ตรวจสอบและปรับพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสม โดยให้พนักงานประเมินตนเองจากสภาพความเป็นจริง และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาตนไปสู่การเติบโตความพร้อมต่อการคัดเลือก ซึ่งสามารถปฏิบัติได้จริง ใช้กระบวนการที่มีเป้าหมายชัดเจน มีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานสามารถลดความวิตกกังวลเรื่องการคัดเลือกเพื่อการบรรจุเข้าห้องต่อหลังจากการผ่านระยะทดลองงานแล้ว ลดคล้องกับ พรรรณราย ทรัพย์ประภา (2548, หน้า 12) กล่าวว่า ผู้บริหารไม่ควรละเลยปัญหาของพนักงาน โดยถือเป็นเรื่องส่วนตัว เพราะมักจะมากระทบกับการปฏิบัติงาน โดยไม่ได้ตั้งใจ หน่วยงานควรมีบริการปรึกษารับฟังปัญหาต่าง ๆ ของพนักงาน ด้วยที่นี่ส่วนใหญ่จะเป็นจิตวิทยา หรือจิตแพทย์มาให้บริการ ซึ่งถ้าเป็นไปได้อาจจะจัดให้มีบริการปรึกษาแก่พนักงานโดยใช้นักจิตวิทยา หรือจิตแพทย์มาให้บริการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการวิจัยพบว่า วิธีการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกสามารถลดความวิตกกังวลของพนักงาน โรงเรียนที่อยู่ระหว่างการทดลองงาน ได้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1. ด้านบริการ เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับพิจารณาช่วยเหลือ บุคลากรผู้มีอาชีพด้านงานบริการที่มีความวิตกกังวลในระดับมากจากสถานการณ์ที่อยู่ระหว่างการทดลองงาน โดยบุคลากรด้านทรัพยากรมนุษย์หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขององค์กรนั้น ควรฝึกทักษะในการเผชิญความวิตกกังวลให้กับพนักงาน โรงเรียนที่อยู่ระหว่างการทดลองงาน เพื่อแต่ละบุคคลสามารถวางแผนทางเลือกต่อความวิตกกังวลไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้เหมาะสมกับตนเองและครอบครัว

2. ด้านการบริหาร นำผลการศึกษาวิจัยเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาความรู้ ทักษะ เทคนิค และความสามารถของบุคลากร เพื่อสามารถช่วยเหลือพนักงาน โรงเรียนที่อยู่ระหว่างการทดลองงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมถึงครอบครัวของพนักงานที่รับผิดชอบ

3. ด้านการศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางในการฝึกอบรมบุคลากรด้านทรัพยากรมนุษย์หรือผู้ที่รับผิดชอบในองค์กรนั้น ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเตรียมความพร้อมเพื่อเชื่อมต่อกับสถานการณ์นั้น ๆ และจัดโครงการศึกษาต่อเนื่องเพื่อผลิตบุคลากรที่มีทักษะด้านการให้คำปรึกษาในองค์กรเพื่อช่วยเหลือพนักงานดังกล่าวต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. การนำการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกไปใช้ในกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น พนักงานต้อนรับส่วนหน้า พนักงานการเงิน พนักงานแผนกแม่บ้าน พนักงานแผนกซ่าง และแผนกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การศึกษาผลการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีทางเลือกต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความวิตกกังวล ภาวะซึมเศร้า ความเครียด เป็นต้น