

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นแบบบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ เรื่อง ระบายภาพหลวงพ่อร่ำลึก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการใช้เทคนิค ปุยซองค์ (Puissance Measure) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เมื่อนำผลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าปุยซองค์ (P.M.) ที่แยกการประเมินเป็นรายด้าน คือ ด้านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 24 ข้อ ด้านกิจกรรม การเรียนรู้ 42 ข้อ และด้านการวัดผลประเมินผล 31 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผล ได้ดังนี้

พบว่า ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.31 แปลความหมาย ตามเกณฑ์ การประเมินค่า P.M. ได้ว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีคุณภาพสูงหรือดีมาก ด้านกิจกรรม การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.95 แปลความหมาย ตามเกณฑ์การประเมินค่า P.M. ได้ว่า กิจกรรม การเรียนรู้ของหลักสูตรมีคุณภาพปานกลาง และด้านการวัดผลประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.96 แปลความหมาย ตามเกณฑ์การประเมินค่า P.M. ได้ว่า การประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรมี คุณภาพปานกลาง เมื่อพิจารณาหลักสูตรโดยรวมทั้งฉบับ 3 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์ ด้าน กิจกรรมการเรียนรู้และด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.07 แปลความหมาย ตามเกณฑ์การประเมินค่า P.M. ได้ว่า หลักสูตรที่มีคุณภาพสูงหรือดีมาก เหมาะนำมาใช้ในการเรียน การสอน

ผลการทดลองใช้หลักสูตร

ผู้วิจัยทดลองใช้หลักสูตรท้องถิ่นแบบบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เรื่อง ระบาย ภาพหลวงพ่อร่ำลึก กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 จำนวน 35 คน โรงเรียน สิ่งสมบูรณ์ จังหวัดชลบุรี ได้ผลดังนี้

1. ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ผลการทดสอบวัดทักษะทางการปฏิบัติ
3. ผลการทดสอบวัดเจตคติต่อการเรียน

1. ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One-Group Pretest-Posttest Design ทดสอบก่อนการทดลองใช้หลักสูตร และหลังการทดลองใช้ หลักสูตร เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ ทดสอบ t-test แบบ Dependent Samples ที่ปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

หน่วยการ เรียนรู้ที่	n	ทดสอบก่อนเรียน		ทดสอบหลังเรียน		df	t - test	P
		M	SD	M	SD			
1	35	2.03	0.54	2.97	0.74	34	-8.29**	.000
2	35	2.34	0.69	3.60	0.74	34	-10.17**	.000
3	35	3.06	0.62	4.16	0.50	34	-8.73**	.000
4	35	2.40	0.59	4.03	0.36	34	-13.76**	.000
5	35	5.64	1.12	7.77	0.79	34	-10.99**	.000

** $p = .01$

จากตารางที่ 10 พบว่า

การทดลองใช้หลักสูตรในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 และคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 เมื่อนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การทดลองใช้หลักสูตรในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 และคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.74 เมื่อนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การทดลองใช้หลักสูตรในหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 และคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การทดลองใช้หลักสูตรในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 และคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การทดลองใช้หลักสูตรในหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.12 และคะแนนทดสอบ

วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 7.77 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 เมื่อนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติ หลังการทดลองใช้หลักสูตรในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-5 เป็นการประเมินหลังการเรียนลักษณะประเมินทักษะการปฏิบัติและกระบวนการหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน ด้วยค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละที่ปรากฏดังตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะทางการปฏิบัติตามวิชาที่นำมาบูรณาการ

บูรณาการ รายวิชา	คน	คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)								M	SD
		5.00	4.75	4.50	4.25	4.00	3.75	3.50	3.25		
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
สังคม	35	2 (5.71)	13 (37.14)	1 (2.86)	1 (2.86)	9 (25.71)	9 (25.71)	-	-	4.29	0.69
ทัศนศิลป์	35	4 (11.43)	3 (8.57)	4 (11.43)	11 (31.43)	3 (8.57)	3 (8.57)	2 (5.71)	5 (14.86)	4.16	0.67
ภาษาไทย	35	-	13 (37.14)	10 (28.57)	9 (25.71)	3 (8.57)	-	-	-	4.49	0.70
ดนตรี	35	-	-	7 (20.00)	7 (20.00)	4 (11.43)	17 (48.57)	-	-	4.03	0.66
										4.24	0.68

จากตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียนหลังเรียนตามหลักสูตรท้องถิ่นแบบบูรณาการ ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-4 ด้วยการประเมินทักษะกระบวนการหลังเรียน พบว่า ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 บุคคลสำคัญในท้องถิ่นเป็นการบูรณาการวิชาสังคม ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การวาดภาพการ์ตูนประกอบเรื่องราว เป็นการบูรณาการวิชาทัศนศิลป์ ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กลอนสุภาพเป็นการบูรณาการวิชาภาษาไทย ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ

0.70 และหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การจับร้องเป็นการบูรณาการวิชาดนตรี ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66

ผลการวัดทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียนหลังเรียนตามหลักสูตรท้องถิ่นแบบบูรณาการในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-4 มีคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68

ตารางที่ 12 ร้อยละของระดับคะแนนทักษะทางการปฏิบัติตามวิชาที่นำมาบูรณาการ

ระดับคะแนน	วิชาที่นำมาบูรณาการ			
	สังคม	ทัศนศิลป์	ภาษาไทย	ดนตรี
	จำนวนคน ร้อยละ	จำนวนคน ร้อยละ	จำนวนคน ร้อยละ	จำนวนคน ร้อยละ
ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดีมาก (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 5.00 – 4.30)	16 (45.71)	11 (31.43)	23 (65.71)	7 (20.00)
ระดับคะแนน 3 หมายถึง ดี (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.29 – 3.70)	19 (54.29)	17 (48.57)	12 (34.29)	28 (80.00)
ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอใช้ (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.69 – 3.10)	-	7 (20.00)	-	-
ระดับคะแนน 1 หมายถึง ปรับปรุงแก้ไข (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.09 – 2.50)	-	-	-	-

จากตารางที่ 12 ร้อยละของระดับคะแนนทักษะทางการปฏิบัติตามวิชาที่นำมาบูรณาการพบว่า

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 บุคคลสำคัญในท้องถิ่นเป็นการบูรณาการวิชาสังคม ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติ นักเรียนร้อยละ 45.71 ได้คะแนนในระดับดีมาก และนักเรียนร้อยละ 54.29 ได้คะแนนในระดับดี

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การวาดภาพการ์ตูนประกอบเรื่องราว เป็นการบูรณาการวิชาทัศนศิลป์ ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติ นักเรียนร้อยละ 31.43 ได้คะแนนระดับดีมาก นักเรียนร้อยละ 48.57 ได้คะแนนระดับดี และนักเรียนร้อยละ 20.00 ได้คะแนนระดับพอใช้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กลอนสุภาพเป็นการบูรณาการวิชาภาษาไทย ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติ นักเรียนร้อยละ 65.71 ได้คะแนนระดับดีมาก และนักเรียนร้อยละ 34.29 ได้คะแนนระดับดี

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การขับร้องเป็นการบูรณาการวิชาดนตรี ผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติ นักเรียนร้อยละ 20.00 ได้คะแนนระดับดีมาก และนักเรียนร้อยละ 80.00 ได้คะแนนระดับดี

ผลการวัดทักษะทางการปฏิบัติของนักเรียนหลังเรียนตามหลักสูตรท้องถิ่นแบบบูรณาการ ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-4 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25 หมายถึง คะแนนอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 13 ร้อยละของคะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (โครงการ)

คะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ (โครงการ 25 คะแนน)		จำนวนคน	ร้อยละ
18 คะแนน		5	14.29
19 คะแนน		16	45.71
20 คะแนน		4	40.00
$M = 19.25$	$SD = 1.46$	35	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงร้อยละของคะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (โครงการ) ของนักเรียนหลังเรียนในหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 พบว่า นักเรียนร้อยละ 45.71 ได้ 19 คะแนน นักเรียนร้อยละ 40.00 ได้ 20 คะแนน และนักเรียนร้อยละ 14.29 ได้ 18 คะแนน ในภาพรวมผลการประเมินทักษะทางการปฏิบัติโครงการนาฏศิลป์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.46

ตารางที่ 14 ร้อยละของระดับคะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (โครงการ)

ระดับคะแนน		จำนวนคน/ ร้อยละ
ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดีมาก	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00 – 21.80)	-
ระดับคะแนน 3 หมายถึง ดี	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 21.79 – 18.70)	30 (85.71)
ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอใช้	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 18.69 – 15.60)	5 (14.29)
ระดับคะแนน 1 หมายถึง ปรับปรุงแก้ไข	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 15.59 – 12.50)	-

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียนร้อยละ 85.71 ได้ระดับคะแนนดี และนักเรียนร้อยละ 14.29 ได้คะแนนระดับพอใช้ ในภาพรวมผลการวัดทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (โครงการ) ของนักเรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.25 หมายถึง คะแนนอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 15 ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (การรำ)

คะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ (การรำ 25 คะแนน)	จำนวนคน	ร้อยละ
16.75 คะแนน	1	2.86
17.25 คะแนน	8	22.86
17.75 คะแนน	4	11.43
18.25 คะแนน	1	2.86
18.50 คะแนน	1	2.86
18.75 คะแนน	1	2.86
19.25 คะแนน	3	8.57
19.75 คะแนน	1	2.86
20.50 คะแนน	2	5.71
20.75 คะแนน	6	17.14
21.25 คะแนน	2	5.71
21.75 คะแนน	1	2.86
22.50 คะแนน	4	11.43
$M = 19.38$ $SD = 1.46$	35	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ (การรำ) ของนักเรียนหลังเรียนระบำกรมหลวงชุมพรฉัตร ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 พบว่า คะแนนทักษะทางการปฏิบัติการรำระบำกรมหลวงชุมพรฉัตรของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.38 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.46

ตารางที่ 16 ค่าร้อยละของระดับคะแนนทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (การรำ)

ระดับคะแนน		จำนวน/ร้อยละ
ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดีมาก	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00 – 21.80)	4 (11.43)
ระดับคะแนน 3 หมายถึง ดี	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 21.79 – 18.70)	16 (45.71)
ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอใช้	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 18.69 – 15.60)	15 (42.86)
ระดับคะแนน 1 หมายถึง ปรับปรุงแก้ไข	(คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 15.59 – 12.50)	-

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนร้อยละ 11.43 ได้ระดับคะแนนดีมาก นักเรียนร้อยละ 45.71 ได้คะแนนระดับดี และนักเรียนร้อยละ 42.86 ได้ระดับคะแนนพอใช้ ในภาพรวมผลการวัดทักษะทางการปฏิบัตินาฏศิลป์ไทย (การรำ) ของนักเรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.38 หมายถึง คะแนนอยู่ในระดับดี

3. ผลการประเมินวัดเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนหลังทดลองใช้หลักสูตรที่เป็นแบบสอบถามความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียน ทั้งทางบวกและทางลบ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบวัดเจตคติของนักเรียนหลังทดลอง

ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายระดับเจตคติ	จำนวนคน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายความว่ามีความเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับมากที่สุด	11	31.43
ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายความว่ามีความเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับมาก	20	57.14
ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายความว่ามีความเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับปานกลาง	4	11.43
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายความว่ามีความเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับน้อย	-	-
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายความว่ามีความเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับน้อยที่สุด	-	-
$M = 4.07$ $SD = 0.67$	35	100.00

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบวัดเจตคติของนักเรียนหลังทดลองใช้หลักสูตร พบว่า นักเรียนร้อยละ 31.43 มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับมากที่สุด นักเรียนร้อยละ 57.14 มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับมาก และนักเรียนร้อยละ 11.43 มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับปานกลาง

ผลการทดสอบวัดเจตคติของนักเรียนหลังทดลองใช้หลักสูตรนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.07 หมายถึง นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนระดับมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67