

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ มุ่งศึกษาพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพของสถานศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2547 จำแนกเป็นขนาดเล็ก จำนวน 558 คน สถานศึกษานขนาดกลาง จำนวน 1,188 คน สถานศึกษานขนาดใหญ่ จำนวน 2,508 คน รวมทั้งสิ้น 4,254 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว ในปีการศึกษา 2547 ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานขนาดเล็ก จำนวน 47 คน สถานศึกษานขนาดกลาง จำนวน 98 คน และสถานศึกษานขนาดใหญ่ จำนวน 207 คน รวมทั้งสิ้น 352 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดและประเภทของสถานศึกษา

ขนาด ประเภท	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม
1. ประถมศึกษา	552	853	447	1,852	46	70	37	153
2. ขยายโอกาส	-	275	1,048	1,323	-	23	86	109
3. มัธยมศึกษา	-	12	688	700	-	1	57	58
4. เอกชน	6	48	325	379	1	4	27	32
รวม	558	1,188	2,508	4,254	47	98	207	352

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่รวบรวมจากครูผู้สอน ที่ปฏิบัติการสอน แบ่งออกเป็น 3 ตอน รายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับขนาดของสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาแต่ละด้าน ได้แก่ การเป็นผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์ และการมี อิทธิพลร่วมกัน การตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมาย การควบคุมการปฏิบัติงาน และการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 249-250) โดยเรียงจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์การ ไอ.พี.อี. โอ (IPEO = Index of Perceived Organizational Effectiveness) ของ มอท (Mott, 1972 cited in Hoy & Miskel, 1991, p. 400) และ ได้ปรับปรุงแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลสถานศึกษาของ กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536, หน้า 278-281) เรื่อง ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ทำให้ ได้เครื่องมือวัดประสิทธิผลของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู โดยจะใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพสถานศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา โดยปรับแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยเรียงจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร และประสิทธิผลของสถานศึกษา จากเอกสารและตำราทั้งในและต่างประเทศ
2. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร และประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. กำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามลักษณะทางกายภาพของสถานศึกษา กับพฤติกรรมกรรมการบริหารของสถานศึกษา โดยแบ่งเป็น
 - 3.1 ขนาดของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียน ตั้งแต่ 121-300 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป
 - 3.2 ประเภทของสถานศึกษา แบ่งเป็น ประถมศึกษา ขยายโอกาส มัธยมศึกษา และเอกชน
 - 3.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก
 - 3.4 พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 8 ด้าน ได้แก่ 1) การเป็นผู้นำ 2) การจูงใจ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน 5) การตัดสินใจ 6) การกำหนด เป้าหมาย 7) การควบคุมการปฏิบัติงาน 8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม
 - 3.5 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการพัฒนาปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพของแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แยกออกเป็น การหาความเที่ยงตรง การทดสอบหาค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น

1. ความเที่ยงตรง (Validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาแล้ว เสนอให้อาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ขอความอนุเคราะห์ให้ตรวจสอบแบบสอบถามพร้อมข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. คุณวุฒิ คนฉลาด อาจารย์พิเศษภาควิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนะให้ผู้วิจัยระบุ ว่า ตอนที่ 2 ทิศทางการติดต่อสื่อสารเป็น 3 ทาง คือ จากบนสู่ล่าง จากล่างสู่บน และแนวราบระหว่างครูด้วยกัน

1.2 ดร.สมุทรา ชำนาญ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนะว่า ตอนที่ 2 ควรเรียบเรียงข้อความ และเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจง่าย

1.3 ดร.สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และวัดผลทางการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนะว่า ตอนที่ 2 ในแต่ละด้านข้อคำถามที่น้อยเกินไป จะมีผลต่อความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนั้น ด้านใดที่มีข้อคำถามน้อยๆ ควรสร้างข้อคำถามเพิ่มขึ้น

1.4 นายสมปอง ปานสุข ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ค.ศ.4) โรงเรียนวังไพรวิทยาคม จังหวัดสระแก้ว ไม่มีข้อเสนอแนะ ชัดเจนดีแล้ว

1.5 นายวิเชียร บัวเรือง ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ค.ศ.3) โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม จังหวัดสระแก้ว ไม่มีข้อเสนอแนะ ชัดเจนดีแล้ว

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1 และ เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่า .20 ขึ้นไป วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ปรากฏว่า แบบสอบถามตอนที่ 2 วัดระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .50-.77 และแบบสอบถามตอนที่ 3 วัดระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ค่าอำนาจจำแนก .52-.70 ซึ่งเป็นค่าอำนาจจำแนกที่ยอมรับได้

2.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ซึ่งเป็นที่ยอมรับได้ตามข้อ 2.1 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ปรากฏว่าแบบสอบถามตอนที่ 2 วัดระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารมีส่วนร่วมของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .98 และแบบสอบถามตอนที่ 3 วัดระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วทั้ง เขต 1 และเขต 2 เพื่ออำนวยความสะดวกในการแจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา
2. ขอนหนังสือนำส่งแบบสอบถามจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 และเขต 2 ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้กับครู จำนวนทั้งสิ้น 352 ฉบับ โดยผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมแนบซองติดแสตมป์ จ่าหน้าของถึงผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนตามกำหนด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนในเวลาที่กำหนด จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.06
3. ผู้วิจัยส่งหนังสือแนบบแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาซ้ำอีกครั้ง จำนวน 35 ฉบับ โดยขอคืนทางไปรษณีย์เช่นเดิม ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนในเวลาที่กำหนดเพิ่มอีกจำนวน 32 ฉบับ รวมได้รับคืน 349 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.15
4. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จนกระทั่งได้รับคืนมาอีก 3 ฉบับ ทำให้สามารถเก็บแบบสอบถามคืนได้ทั้งสิ้น 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รวบรวม มาดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับคืน จำนวน 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาให้น้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้บันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows

2. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และแปลผล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Best & Kahn, 1993, p. 247) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการบริหารมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการบริหารมาก
- 3 คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการบริหารปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการบริหารน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง พฤติกรรมการบริหารน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระบบพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ ลิเคอร์ท (Best & Kahn, 1993, p. 247) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม

การบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว ผู้วิจัยแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (Runyon, 1996, p. 238 citing in Cohen, 1988)

1. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่า ตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง
2. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่า ตั้งแต่ .30 ถึง .49 หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง
3. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่า ตั้งแต่ .10 ถึง .29 หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถามในการวิจัย และการทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การทดสอบสมมติฐานที่ 1 “พฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว จำแนกตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
3. การทดสอบสมมติฐานที่ 2 “พฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว จำแนกตามประเภท แตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
4. การทดสอบสมมติฐานที่ 3 “พฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t -test)

5. การทดสอบสมมติฐานที่ 4 “ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว จำแนกตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

6. การทดสอบสมมติฐานที่ 5 “ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

การเปรียบเทียบกรณีมีความแตกต่างกันได้ทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี LSD

7. การทดสอบสมมติฐานที่ 6 “ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test)

8. การทดสอบสมมติฐานที่ 7 “พฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีความสัมพันธ์กัน” สถิติที่ใช้ คือ สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) และ สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation)

9. การทดสอบสมมติฐานที่ 8 “พฤติกรรมการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษา สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้วได้” สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)