

## บทที่ 5

### สรุปและอภิปรายผล

#### สรุปผลการทดลอง

1. เมื่อเติมสารไตรบีวิทิลินปริมาณ 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตรลงในชุดทดลองพบว่า ปริมาณสารที่สะสมในหอยหวาน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) โดยปริมาณสารไตรบีวิทิลินเกิดการสะสมในหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร ในวันแรกของการทดลองปริมาณ 0.18 ไมโครกรัมต่อกรัม (น้ำหนักเปียก) และพบว่าสารไดบีวิทิลินและโนโนบีวิทิลินสะสมในหอยหวานในวันที่ 1 ของ การทดลองเช่นเดียวกับสารไตรบีวิทิลินและพบว่ามีสารไตรบีวิทิลินและสารตัวกลางในหอยหวานทดลองระยะเวลาการทดลอง โดยปริมาณการสะสมของสารไตรบีวิทิลินและสารตัวกลาง (ไดบีวิทิลินและโนโนบีวิทิลิน) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) ส่วนในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร เริ่มน้ำ การสะสมในวันที่ 14 ของ การทดลอง ปริมาณ 1.12 ไมโครกรัมต่อกรัม (น้ำหนักเปียก) และพบว่านี้ การสะสมของสารไตรบีวิทิลินลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง สารไดบีวิทิลินพบว่ามีการสะสมในหอยหวานเล็กน้อยตลอดระยะเวลาการทดลอง ส่วนสารโนโนบีวิทิลินพบว่ามีการสะสมมากที่สุดในวันที่ 21 ของ การทดลอง หลังจากนั้นพบปริมาณสารโนโนบีวิทิลินลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง โดยปริมาณของสารไตรบีวิทิลินและสารโนโนบีวิทิลินมีความแตกต่างกับปริมาณสารไดบีวิทิลินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ )

2. ในชุดการทดลองที่มีการเติมสารไดบีวิทิลินปริมาณ 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตรพบว่ามีปริมาณสารไดบีวิทิลินในหอยหวานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) โดยพบปริมาณสารไดบีวิทิลินในหอยหวานในปริมาณที่น้อยมากตลอดระยะเวลาการทดลอง (112 วัน) ทั้ง 2 ความเข้มข้น ในชุดการทดลองที่เติมสารไดบีวิทิลินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตรในวันแรกของการทดลองปริมาณ 0.29 ไมโครกรัมต่อกรัม (น้ำหนักเปียก) และพบว่าสารโนโนบีวิทิลินเริ่มพบในหอยหวานในวันที่ 1 ของ การทดลองเช่นเดียวกับสารไดบีวิทิลินและพบสารไดบีวิทิลินและสารตัวกลางในหอยหวานตลอดระยะเวลาการทดลอง โดยปริมาณการสะสมของสารไดบีวิทิลินและสารตัวกลาง (โนโนบีวิทิลิน) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) ส่วนในชุดการทดลองที่เติมสารไดบีวิทิลินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร เริ่มน้ำ การสะสมในวันที่ 7 ของ การทดลอง ปริมาณ 0.23 ไมโครกรัมต่อกรัม (น้ำหนักเปียก) และพบว่ามีการสะสมของสารไดบีวิทิลินลดลงตลอด

ระยะเวลาการทดลอง สาร โนโนบิวทิลทินพบว่ามีการสะสมมากที่สุดในวันที่ 21 ของการทดลอง หลังจากนั้นพบปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง โดยปริมาณของสาร ไดบิวทิลทินและสารตัวกลาง (โนโนบิวทิลทิน) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ )

3. ในชุดการทดลองที่มีการเติมสาร โนโนบิวทิลทินปริมาณ 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัวพบร่วมกับ ไม่ปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินในหอยหวาน ไม่มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) โดยพบว่า ไม่ปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินในหอยหวานในระยะแรกของการทดลองโดยหลังจากวันที่ 7 ของการทดลอง ปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินเริ่มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลองในชุดทดลองที่เติมสาร โนโนบิวทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อตัวตัว ส่วนในชุดการทดลองที่เติมสาร โนโนบิวทิลทิน 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัว เริ่มพบปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินในหอยหวานในวันที่ 21 ของการทดลองจนกระทั่งวันสุดท้ายของการทดลอง

4. การเติมสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินที่ระดับความเข้มข้นที่ต่างกัน (5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัว) ไม่มีผลต่ออัตราการตายของหอยหวานดังจะเห็นได้จากอัตราการตายของหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทินและ โนโนบิวทิลทินทั้งความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัวและชุดควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ )

5. การเติมสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินที่ระดับความเข้มข้นที่ต่างกัน (5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัว) ไม่มีผลต่ออัตราการเจริญเติบโตโดยความยาวของหอยหวานดังจะเห็นได้จากอัตราการเจริญเติบโตโดยความยาวของหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินทั้งความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัวและชุดควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) แต่สาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินมีผลต่ออัตราการเจริญเติบโตโดยหน้างอกของหอยหวาน โดยพบว่า อัตราการเจริญเติบโตโดยหน้างอกของหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินทั้งความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัวและชุดควบคุม มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ )

6. สาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินมีผลต่อการเหนี่ยวนำให้หอยหวานเพคเมียเกิด Imposex ได้ และนอกจากนี้ยังพบว่า ความเข้มข้นที่ต่างกันทำให้หอยหวานเพคเมียมีอัตราการเกิด Imposex แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ )

7. เมื่อเติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อตัวตัว พบรับอัตราการเกิด Imposex ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) โดยพบว่าหอยหวาน

ในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตรเกิด Imposex มากกว่า หอยหวาน ในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร แต่เมื่อทำการวัดความยาวของ Pseudopenis ในหอยหวานเพศเมียพบว่า ความเข้มข้นที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อ ความยาวของ Pseudopenis ในหอยหวานเพศเมีย โดยพบว่าความยาวของ Pseudopenis ของหอยหวานที่ระดับความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ในวันสุดท้ายของการทดลองเท่ากัน  $1.29 \pm 0.54$  และ  $1.08 \pm 0.05$  มิลลิเมตร ตามลำดับ

8. เมื่อหอยหวานเพศเมียได้รับสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร พบร่วมกับหอยหวานเพศเมียเกิด Imposex ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) โดยพบว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตรเกิด Imposex มากกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร ในวันสุดท้ายของการทดลอง หอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร เกิด Imposex 10% และ 13% ในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร นอกจากนี้ ความเข้มข้นที่แตกต่างกันยังส่งผลให้ขนาดความยาวของ Pseudopenis แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) โดยพบว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทิน 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีความยาวของ Pseudopenis โดยเฉลี่ยเท่ากัน  $0.37 \pm 0.32$  และ  $0.80 \pm 0.61$  มิลลิเมตร ตามลำดับ

9. สาร โนโนบีวิทิลทินที่ความเข้มข้นแตกต่างกัน (5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร) มีผลต่อการเกิด Imposex ของหอยหวานเพศเมียแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) โดยพบว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร โนโนบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตรเกิด Imposex มากกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร โนโนบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร ในวันสุดท้ายของการทดลองหอยหวานในทุกการทดลองที่เติมสาร โนโนบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตรเกิด Imposex 10% และ 13% ตามลำดับ นอกจากนี้ ความเข้มข้นที่แตกต่างกันยังส่งผลให้ขนาดความยาวของ Pseudopenis แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) โดยพบว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสาร โนโนบีวิทิลทิน 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีความยาวของ Pseudopenis โดยเฉลี่ยเท่ากัน  $0.33 \pm 0.33$  และ  $0.39 \pm 0.34$  มิลลิเมตร ตามลำดับ

## อภิปรายผลการทดลอง

### คุณภาพน้ำ

จากผลการทดลองพบว่า ในชุดการทดลองที่มีปริมาณสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทิน จำนวน 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ปนเปื้อนอยู่น้ำจะมีปริมาณของก้าช ออกซิเจนที่ละลายน้ำลดลงเล็กน้อยตามระยะเวลาที่ทำการศึกษา และไม่มีความแตกต่างกัน ในทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ  $0.05 (p > 0.05)$  โดยพบว่าที่มีสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทิน 5, 10 ไมโครกรัมต่อลิตร และชุดควบคุมน้ำจะมีปริมาณของก้าชของอوكซิเจนที่ ละลายน้ำในน้ำไม่ลดลงมาก ส่วนอุณหภูมิและความเป็นกรด-ด่างในชุดการทดลองทั้งหมดมีการเปลี่ยนแปลงเหมือนกัน โดยมีการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิประมาณ  $29-30.5^{\circ}\text{C}$  ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ  $0.05 (p > 0.05)$  โดยอาจจะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงความอุณหภูมิของบรรจุภัณฑ์ในห้องทดลองและมีการเปลี่ยนแปลงต่ำความเป็นกรด-ด่างอยู่ช่วงระหว่าง 7-8 ปริมาณแอนโนเนียมค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาทดลองแต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่นัยสำคัญ  $0.05 (p > 0.05)$  โดยชุดควบคุมน้ำมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแอนโนเนียมเล็กน้อยอยู่ในช่วง 0.06-1.6 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่มีการปนเปื้อนด้วยสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินที่มีความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตรที่มีการเปลี่ยนแปลงมากช่วงวันที่ 21 ถึงวันที่ 28 โดยชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทินที่มีความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแอนโนเนียมมากที่สุดซึ่งอยู่ในช่วง 0.05 – 6.18 มิลลิกรัมต่อลิตร การเปลี่ยนแปลงปริมาณของไนโตรต์ในชุดการทดลองทุกชุดการทดลองรวมทั้งชุดควบคุมมีการเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลาในการทดลองโดยมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ  $0.05 (p > 0.05)$  การเปลี่ยนแปลงปริมาณของไนโตรต์ในชุดการทดลองทุกชุดการทดลองรวมทั้งชุดควบคุมมีการเปลี่ยนแปลงโดยมีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการทดลอง และมีค่าสูงสุดในชุดการทดลองที่มีการเติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร ที่ระดับนัยสำคัญ  $0.05$  และค่าความเค็มในทุกชุดการทดลองมีการเปลี่ยนแปลงที่เหมือนกัน โดยที่มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยโดยเฉลี่ยคือ 35 ส่วนในพันส่วน (ppt) ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ  $0.05 (p > 0.05)$

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การเติมสาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และ โนโนบิวทิลทินในระดับ 2 ความเข้มข้นคือ 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ไม่ทำให้คุณภาพน้ำที่ตรวจวัดเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ไม่มีการใส่สารพิษดังกล่าวคือ ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำในน้ำ อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่างและความเค็มในทุกชุดการทดลองและชุดควบคุมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีและมีการเปลี่ยนแปลงที่ไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนสารไนโตรต์ ในชุด ไนโตรต์ และก้าชแอนโนเนียมมีการ

เปลี่ยนแปลงแตกต่างกันบ้างในแต่ละชุดการทดลอง และไม่ส่งผลต่ออัตราการตายของหอยหวาน โดยจากการศึกษาของเพทเทอร์สัน ชานมูการีย และอาญาคานุ (Petterson, Shanmugarj & Ayyakkannu, 1994) พบว่า คุณภาพน้ำที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงหอยในสกุล *Babylonia* spp. โดยตัวเต็มวัยของ *Babylonia spirata* สามารถทนได้ในระดับความเค็มน้ำทะเล 31-35 ส่วนในพันส่วน (ppt) นอกจากนี้อุณหภูมิและค่าความเป็นกรด-ด่างที่หอยหวานสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเหมาะสมคือ 25-30 องศาเซลเซียส และความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 8 (รัตนานั่นประสีที และประวิน วุฒิสีที, 2531; นิพนธ์ ศิริพันธ์ และถือชัย ครุฑู, 2543) และยังพบว่า คุณภาพน้ำที่กล่าวมาข้างต้นน่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อหอยหวาน โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของมนตากานต์ วิสุทธิแพทย์ (2548) ที่พบว่า ค่าออกซิเจนละลายน้ำ 5.13 มิลลิกรัมต่อลิตร ความเป็นกรด-ด่าง 7.48 อุณหภูมิ 29.59 องศาเซลเซียส ความเค็ม 34.02 ส่วนในพันส่วน แอมโนเนียม 0.97 มิลลิกรัมต่อลิตร ในไทรต์ 0.0091 มิลลิกรัมต่อลิตร และในทรต 4.58 มิลลิกรัมต่อลิตรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ของมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ดังนี้สาร ไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทินปริมาณ 5 และ 10 ในไครกรัมต่อลิตรจะไม่มีผลต่อคุณภาพน้ำทะเล

#### การเปลี่ยนแปลงปริมาณสาร ไตรบิวทิลทินในหอยหวาน

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณสาร ไตรบิวทิลทินที่เติมลงไปที่ความเข้มข้น 5 และ 10 ในไครกรัมต่อลิตร พบว่า สาร ไตรบิวทิลทิน ทั้ง 2 ความเข้มข้นเกิดการสะสมและการย่อยสลายในหอยหวานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่  $0.05 (p > 0.05)$  ซึ่งเริ่มมีการสะสมของสาร ไตรบิวทิลทินในทั้ง 2 ชุดการทดลองตั้งแต่วันแรกของการทดลองและเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 5 ในไครกรัมต่อลิตร มีการสะสมของสาร ไตรบิวทิลทินสูงสุดในวันที่ 7 ของ การทดลอง และในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 10 ในไครกรัมต่อลิตร มีการสะสมของสาร ไตรบิวทิลทินสูงสุดในวันที่ 14 ของการทดลอง จากนั้นปริมาณสาร ไตรบิวทิลทินมีปริมาณลดลงตามระยะเวลาที่ทำการทดลอง ทั้งนี้สาร ไตรบิวทิลทินเป็นสารที่มีคุณสมบัติไม่ละลายน้ำ (Hydrophobia Character) โดยจะแยกจากน้ำไปสู่ไขมัน (Lipid) ของสัตว์มีชีวิต (Pereira, Wade, Hostettler & Parchaso, 1999) และมีคุณสมบัติสะสมในสัตว์มีชีวิตสูง (High Bioaccumulation Characteristics) โดยการสะสมของสาร ไตรบิวทิลทินที่สะสมในสัตว์มีชีวิตขึ้นอยู่กับอัตราการรับและขับออกของสัตว์มีชีวิตในทะเลขัน (Meador, 1997) และขึ้นอยู่กับปริมาณ ไขมันของสัตว์มีชีวิต (Stronkhorst, Van-Hattum & Bowner, 1999) โดยสรุปแล้วหอยหวานมีปริมาณที่สะสมของสาร ไตรบิวทิลทินในวันสุดท้ายของการทดลองคือ 0.04-0.06 ในไครกรัมต่อลิตร (น้ำหนักเมียก) ซึ่งจากผลการทดลองพบว่า เป็นปริมาณที่มีการสะสมในระดับที่สูง เนื่องจากสาร ไตรบิวทิลทินนั้นเป็นสารที่มีความเป็นพิษสูงถึงแม้จะมีการสะสมในปริมาณที่

น้อยมาก ดังมีรายงานว่าปริมาณสาร ไตรบิวทิลทินที่พบได้มากในสั่งมีชีวิตที่สามารถเกิดความผิดปกติตั้งแต่ 10-20 ng/g (Horiguchi, Shiraishi, Shimizu & Morita, 1994)

จากการทดลองในครั้งนี้พบว่า ในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร เริ่มนิเกิดการย่อยสลายสาร ไตรบิวทิลทินเป็น ไอบิวทิลทินและ โนโนบิวทิลทิน ในวันแรก เพราะพบว่ามีปริมาณสาร ไอบิวทิลทินสะสมอยู่มากกว่าสาร โนโนบิวทิลทินแต่หลังจากวันที่ 7 มีปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินสะสมอยู่มากกว่าสาร ไอบิวทิลทิน ส่วนในชุดการทดลองที่เติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร เริ่มนิการย่อยสลายสาร ไตรบิวทิลทินเป็น ไอบิวทิลทินและ โนโนบิวทิลทินในวันที่ 7 ของการทดลอง โดยปริมาณไอบิวทิลทินใกล้เคียงกับโนโนบิวทิลทิน และในวันที่ 14 ของการทดลองพบว่า มีการย่อยสลายเกิดสาร โนโนบิวทิลทินในปริมาณมากกว่า ไอบิวทิลทิน เมื่อนำผลการทดลองหั้ง 2 ชุดมาเปรียบเทียบกันพบว่าสาร ไตรบิวทิลทินทั้ง 2 ชุดการทดลองเกิดการย่อยสลายสาร ไตรบิวทิลทินเป็นสาร ไอบิวทิลทินและสาร โนโนบิวทิลทิน โดยสาร ไอบิวทิลทินถูกย่อยสลายเป็นสาร โนโนบิวทิลทินได้อ่อน懦เร็วทั้ง 2 ชุดการทดลอง แต่เมื่อความเข้มข้นของสาร ไตรบิวทิลทินสูงขึ้นประตีกิจภาพในการย่อยสลายลดลง ดังจะเห็นได้จากในชุดการทดลองที่มีการเติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร จะใช้ระยะเวลาในการย่อยสลายสาร ไตรบิวทิลทินนานกว่าในชุดการทดลองที่มีการเติมสาร ไตรบิวทิลทินความเข้มข้น 5 ในโครงการนัดลิตร

ดังนั้นผลการทดลองหั้งถักถ่วงสามารถสรุปได้ว่า หอยหวานมีความสามารถในการย่อยสลายสารพิษ ไตรบิวทิลทินให้เปลี่ยนเป็นสาร ไอบิวทิลทินและสาร โนโนบิวทิลทิน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของนักวิชาชีวภาพท่าน (Stewart & Mora, 1990; Axiak, Vella, Micallef & Chireop, 1995; Svavarsson, Granmo, Ekeund & Szpunar, 2001; Ten Hallers-Tjabbes et al., 2003) ที่พบว่าสาร ไตรบิวทิลทินสามารถสารซึมผ่านชั้นผิวน้ำหนังและเข้าสู่ร่างกายทางระบบทางเดินอาหาร (Hoch, 2001; Ide et al., 1997) ของหอยและคือๆ กันนิเวศน์การย่อยสลายภายในหอยต่อไป สอดคล้องกับการศึกษาของชาริโนะ ชารา เป็น เซสแมน และแลงสตัน (Harino, O’ Hara, Burt, Chesman & Langston, 2005) พบว่า สัดส่วนของสาร ไตรบิวทิลทิน ไอบิวทิลทิน โนโนบิวทิลทิน ต่อปริมาณบิวทิลทินทั้งหมด (Total BT.) มีดังนี้ ปริมาณของสาร โนโนบิวทิลทินต่อปริมาณบิวทิลทินทั้งหมด (Total BT.) ในเนื้อเยื่ออ่อน Mytilus edulis 25-34% ไอบิวทิลทินต่อปริมาณบิวทิลทินทั้งหมด (Total BT.) 21-28% และ ไตรบิวทิลทินต่อปริมาณบิวทิลทินทั้งหมด (Total BT.) 44-51% ซึ่งสัดส่วนของสาร ไตรบิวทิลทินต่อปริมาณของสารบิวทิลทินทั้งหมดในระบบย่อยอาหาร (Digestive Grand) เนื้อเยื่อ (Remaining Tissue) และต่อมเพศ (Gonad) > 80% สามารถสรุปได้ว่าสาร ไตรบิวทิลทินมีอัตราการย่อยสลายในหอย Mytilus edulis ดังจะเห็นได้จาก

ปริมาณของสาร ไตรบีวิทิลทินและสารตัวกลางต่อปริมาณสารบีวิทิลทินทึ้งหมดที่พบในหอย แต่กระบวนการย่อยสลายเป็นไปอย่างช้า ๆ ซึ่งสันนิษฐานกับปริมาณสาร ไตรบีวิทิลทินสูงในหอยชนิดนี้ และจากการศึกษาของหวง ก้วานมและวงศ์ (Huang & Wang, 1995) พบว่า *Mytilus edulis* สามารถย่อยสลายสาร ไตรบีวิทิลทินให้เป็นสาร ไครบีวิทิลทินได้หลังจากได้รับสาร ไตรบีวิทิลทินเป็นเวลา 30 วัน

#### การเปลี่ยนแปลงปริมาณสาร ไครบีวิทิลทินในหอยหวาน

สาร ไครบีวิทิลทินที่เติมลงไปที่ความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงในทั้ง 2 ความเข้มข้น โดยเกิดการสะสมและการย่อยสลายในหอยหวานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่  $p > 0.05$  ( $p > 0.05$ ) ซึ่งเริ่มนิการสะสมของสาร ไครบีวิทิลทินในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร ตั้งแต่วันแรกของการทดลองและเพิ่มขึ้นสูงสุด ในวันที่ 14 ของการทดลอง หลังจากนั้นปริมาณสาร ไครบีวิทิลทินที่สะสมในหอยหวานลดลงตามลำดับ ส่วนในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตรเริ่มมีการสะสมของสาร ไตรบีวิทิลทินและมีการสะสมสูงสุดในวันที่ 14 ของการทดลอง จากนั้นปริมาณ ไครบีวิทิลทินมีปริมาณลดลงตามระยะเวลาที่ทำการทดลอง โดยในทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณที่สะสมในหอยหวานในวันสุดท้ายของการทดลองคือ 0.02-0.07 ไมโครกรัมต่อกรัม (น้ำหนักเป็นกิโล) ซึ่งจากผลการทดลองพบว่ามีปริมาณการสะสมที่น้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ ไครบีวิทิลทินมีคุณสมบัติละลายได้ดีในไขมัน โดยมีค่า Octanol/Water Partition Coefficient ( $\log K_{ow}$ ) 1.9 (Jenkins, Ehman & Barone, 2004) ส่งผลให้สาร ไครบีวิทิลทินสามารถสะสมในสิ่งมีชีวิตได้ แต่อย่างไรก็ตามสาร ไครบีวิทิลทินมีค่า Octanol/Water Partition Coefficient ( $\log K_{ow}$ ) น้อยกว่าสาร ไตรบีวิทิลทินจึงส่งผลให้สาร ไครบีวิทิลทินสะสมในหอยหวานได้น้อยกว่าสาร ไตรบีวิทิลทิน สาร ไครบีวิทิลทินนี้เป็นสารที่มีความเป็นพิษ โดยสาร ไครบีวิทิลทินถูกจัดว่าเป็นสารที่มีความเป็นพิษในระดับพันธุกรรม (Genotoxicity) ในมาตรฐานคุณภาพน้ำดื่มของประเทศแคนาดา (Guidelines for Canadian Drinking Water Quality) กำหนดให้สาร ไครบีวิทิลทินอยู่ในกลุ่ม 5 ซึ่งอยู่ในสารกลุ่มที่ก่อให้เกิดมะเร็ง (Carcinogenicity) (Health and Welfare Canada, 1989) และนอกจากนี้สาร ไครบีวิทิลทินสามารถส่งผลต่อการฟังผ้าของไวที่ผสมแล้วในพนังมดลูก และเป็นสารกระตุ้นให้เกิดการลดปริมาณออร์โนนเพสเทอร์เจน (Progesterone) ในซีรัม (Serum) ส่งให้สัตว์เลี้ยงถูกด้วยนมแห้ง ได้ (Akihiko, Atsuya, Tetsuji, Jun & Makoto, 2004)

จากการทดลองในครั้งนี้พบว่า ในชุดการทดลองที่เติมสาร ไครบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร เริ่มนิการย่อยสลายสาร ไครบีวิทิลทินเป็นสาร โโนโนบีวิทิลทินในวันแรกของการทดลองโดยปริมาณสาร โโนโนบีวิทิลทินมากกว่าสาร ไครบีวิทิลทิน และในวันที่ 14 ของการ

ทดลองพบว่า มีการย่อข้อสลายเกิดสาร โนโนบิวทิลทินในปริมาณมากกว่าสาร ไคบิวทิลทิน ส่วนปริมาณสาร ไคบิวทิลทินมีปริมาณลดน้อยลงอย่างมาก ส่วนในชุดการทดลองที่เติม ไคบิวทิลทินความเข้มข้น 10 ในโครงรัมต่ออัตร เริ่มนิเกิดการย่อข้อสลายสาร ไคบิวทิลทินเป็นสาร โนโนบิวทิลทินในวันที่ 7 ของการทดลองเพราะพบว่ามีปริมาณ โนโนบิวทิลทินสะสมในหอยหวาน พบว่ามีปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินสะสมอยู่ในปริมาณที่ใกล้เคียงกับสาร ไคบิวทิลทิน กายหลังวันที่ 7 ของการทดลอง เมื่อนำผลการทดลองทั้ง 2 ชุดมาเปรียบเทียบกันพบว่า สาร ไคบิวทิลทินทั้ง 2 ชุดการทดลองเกิดการย่อข้อสลายสาร ไคบิวทิลทินเป็นสาร โนโนบิวทิลทิน โดยสาร ไคบิวทิลทินถูกย่อข้อสลายเป็นสาร โนโนบิวทิลทินได้อ่าย่างรวดเร็วทั้ง 2 ชุดการทดลอง แต่เมื่อความเข้มข้นของสาร ไคบิวทิลทินสูงขึ้นประสีทิชีภพในการย่อข้อสลายลดลงดังจะเห็นได้จาก ในชุดการทดลองที่มีการเติม ไคบิวทิลทินความเข้มข้น 10 ในโครงรัมต่ออัตร จะใช้ระยะเวลาในการ ย่อข้อสลายสาร ไคบิวทิลทินนานกว่าในชุดการทดลองที่มีการเติมสาร ไคบิวทิลทินความเข้มข้น 5 ในโครงรัมต่ออัตร ดังนั้นผลการทดลองดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าหอยหวานมีความสามารถในการ ย่อข้อสลายสาร ไคบิวทิลทินให้เปลี่ยนเป็นสาร โนโนบิวทิลทิน ตามลำดับ (Dobson, Cabbridence, 1990) ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของแอบดันและคัฟฟ์ (Ebdon, Evans & Hill, 1989) ได้ทำการ สำรวจ Peak Seasonal Level ของ Metabolite กายหลังได้รับสารเป็นระยะเวลา 1 เดือน นี่อาจมาจากไม่ สามารถตัดสินใจได้ว่าสาร ไคบิวทิลทินและสาร โนโนบิวทิลทินที่พบในหอยทะเลตัวเต็มวัยเกิดจาก การได้รับสารเข้าสู่ร่างกายหรือเกิดจาก การย่อข้อสลายของสาร ในตัวหอยและสามารถสรุปได้ว่า กายในตัวหอยสามารถเกิดกระบวนการย่อข้อสลายสาร ไคบิวทิลทินเป็นสาร ไคบิวทิลทินและ โนโนบิวทิลทินได้ແຕ່ເກີດໄຂ້ຍ່າງຫັ້ງ ແຕ່ທັງນີ້ຍິ່ງມີການສຶກຍາທີ່ແນ່ໜັດຈຶ່ງກຳໄກການย่อข้อสลายสาร ไคบิวทิลทินໃນສິ່ງນີ້ຊີວິດຈຶ່ງເປັນເວັ້ງທີ່ນໍາສຸດໃຈແລະກວ່າທ່ານໄດ້ກຳລັງການສຶກຍາຕ່ອງໄປໃນอนาคต

#### การเปลี่ยนแปลงปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินในหอยหวาน

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินที่เติมลงไปที่ความเข้มข้น 5 และ 10 ในโครงรัมต่ออัตรพบว่า โนโนบิวทิลทินทั้ง 2 ความเข้มข้นเกิดการสะสมและการย่อข้อสลายในหอยหวานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่  $0.05$  ( $p > 0.05$ ) ซึ่งเริ่มนิการสะสมของสาร โนโนบิวทิลทิน ในทั้ง 2 ชุดการทดลองตั้งแต่วันแรกของการทดลอง ในชุดการทดลองที่เติม โนโนบิวทิลทินความ เข้มข้น 5 ในโครงรัมต่ออัตร มีการสะสมของสาร โนโนบิวทิลทินสูงสุดในวันที่ 14 ของการทดลอง และเริ่มนิเกิดการย่อข้อสลายในวันที่ 21 ของการทดลอง เพราะพบสาร โนโนบิวทิลทินลดลงจากวันที่ 14 ของการทดลอง ส่วนในชุดการทดลองที่เติม โนโนบิวทิลทินความเข้มข้น 10 ในโครงรัมต่อ อัตร มีการสะสมของสาร โนโนบิวทิลทินสูงสุดในวันแรกของการทดลองและเริ่มนิการย่อข้อสลาย สาร โนโนบิวทิลทินในวันที่ 7 ของการทดลอง โดยพบปริมาณสาร โนโนบิวทิลทินลดลงจากวัน

แรกของการทดลอง จากนั้นปริมาณสาร โนโนบีวิทิลทินในหอยหวานลดลงตามระยะเวลาที่ทำการทดลอง โดยมีอัตราผลการทดลองทั้ง 2 ชุดมาเปรียบเทียบกันพบว่าสาร โนโนบีวิทิลทินทั้ง 2 ชุดการทดลองเกิดการย่อยสลายโดยสาร โนโนบีวิทิลทินถูกย่อยสลายเป็นได้อาย่างรวดเร็วทั้ง 2 ชุดการทดลองภายในระยะเวลา 1 เดือน และพบว่าความเข้มข้นของสาร โนโนบีวิทิลทินไม่มีผลต่อระยะเวลาในการย่อยสลายมากนัก เนื่องจากระยะเวลาที่สาร โนโนบีวิทิลทินทั้ง 2 ความเข้มข้นใช้ในการย่อยสลายใกล้เคียงกัน และในวันสุดท้ายของการทดลองไม่พบปริมาณสาร โนโนบีวิทิลทิน การที่พบว่าสาร โนโนบีวิทิลทินในหอยหวานอาจเนื่องมาจากการที่สาร โนโนบีวิทิลทินมีคุณสมบัติละลายในไขมันได้โดยมีค่า Octanol/Water Partition Coefficient ( $\log K_{ow}$ ) 0.09 (Tsuda, Nakanishi, Aoki & Takebayashi, 1988) ส่งผลให้เกิดการสะสมสาร โนโนบีวิทิลทินแต่อย่างไรก็ตามสาร โนโนบีวิทิลทินยังมีประสิทธิภาพในการสะสมในสิ่งมีชีวิตได้น้อยกว่าสาร ไตรบีวิทิลทินทั้งนี้อาจเนื่องจากสาร โนโนบีวิทิลทินมีค่า Octanol/Water Partition Coefficient ( $\log K_{ow}$ ) น้อยกว่าสาร ไตรบีวิทิลทิน

การศึกษาถึงการสะสมของสาร ไตรบีวิทิลทินและสาร โนโนบีวิทิลทินในสิ่งมีชีวิตยังไม่มาก แต่พบว่าสาร ไตรบีวิทิลทินสามารถถูกสะสมในสีเดือนทะเลจากดินตะกอนและสามารถย่อยสลายสาร ไตรบีวิทิลทินจนกระทั่งกลায์เป็นสาร Inorganotin ได้ (Maguire & Tkacz, 1985) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าสาร ไตรบีวิทิลทิน ไตรบีวิทิลทิน และ โนโนบีวิทิลทินในดินตะกอนน่าจะถูก Bioavailable และถูกย่อยสลายทางชีวภาพได้

จากการศึกษาของมาร์ตินและคณะ (Martin, Dixon, Maguire, Hodson & Tkacz, 1989) เกี่ยวกับความทนต่อสาร ไตรบีวิทิลทินและ โนโนบีวิทิลทินในปลาแทรา (*Oncorhynchus mykiss*) พบว่าความทนต่อสารคงคล่องตัวขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่จำเพาะต่อสารและสัตว์ประเท่านั้น เช่น อุณหภูมิ ความเข้มข้นของสารประกอบบีวิทิลทินที่สัตว์สามารถทนได้ และประสิทธิภาพการย่อยสลายของสัตว์แต่ละประเภท นอกจากนี้ความสามารถในการละลายของสารเคมีในน้ำ ( $\text{Octanol/Water Partition Coefficient}$ ) ยังเป็นอีกปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงเช่นเดียวกัน (Tsuda, Nakanishi, Aoki & Takebayashi, 1988) ดังนั้นจากการทดลองและการศึกษาที่ผ่านมาอาจกล่าวได้ว่าสารเคมีไม่คงทนและมีการย่อยสลายในสิ่งแวดล้อมได้ ครึ่งชีวิต (Half-lives) ของสาร ไตรบีวิทิลทิน ไตรบีวิทิลทิน โนโนบีวิทิลทิน จากกระบวนการย่อยสลายจากงานวิจัยหลายงานวิจัย พบว่าใช้เวลาในการย่อยสลายเพียงไม่กี่เดือนที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส (Maguire, 1987).

#### อัตราการตายของหอยหวาน

จากการทดลองพบว่า การได้รับสาร ไตรบีวิทิลทิน ไตรบีวิทิลทิน และ โนโนบีวิทิลทิน ของหอยหวานที่ความเข้มข้น 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ไม่มีผลต่ออัตราการตายของหอยหวาน

เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการตายของหอยหวานในชุดการทดลองที่เดินสารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน โนโนบิวทิลทินและชุดควบคุมที่ไม่มีการเติมสารพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  ( $p > 0.05$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการหอยหวานได้รับสารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทินสะสมอยู่ในปริมาณที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการตายของหอยหวานในทันที ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของอัลซูอุสและคณะ (Alzieu et al., 1982) กล่าวไว้ว่า ปริมาณสารไตรบิวทิลทินที่สามารถอุดหัวหอยฝ่าเดียวเกิดการตายได้ภายในระยะเวลา 30 วัน คือ  $2$  ไมโครกรัม ต่อลิตร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการตอบสนองต่อความเข้มข้นของสารไตรบิวทิลทินในสัตว์แต่ละชนิดแตกต่างกัน ส่วนสารไดบิวทิลทินและสารโนโนบิวทิลทินเป็นที่รู้กันโดยทั่วไปว่าเป็นสารตัวกลางที่เกิดจากการย่อยสลายของสารไตรบิวทิลทินและเป็นสารที่มีความเป็นพิษน้อยกว่าสารไตรบิวทิลทินเมื่อมีปริมาณที่ใกล้เคียงกัน เมื่อหอยหวานรับสารไดบิวทิลทินและสารโนโนบิวทิลทินสะสมในร่างกายจึงอาจจะไม่ส่งผลกระทบต่อหอยหวานในระดับที่รุนแรงจนกระแทกทำให้หอยหวานตายได้

#### อัตราการเจริญเติบโตของหอยหวานเมื่อรับสารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทิน

หอยหวานที่ได้รับสารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทิน ไมโครกรัมต่อลิตรและ  $10$  ไมโครกรัมต่อลิตรและหอยหวานที่ไม่ได้รับสารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทินมีอัตราการเจริญเติบโตโดยความยาวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  ( $p > 0.05$ ) โดยมีอัตราการเพิ่มน้ำหนักตัวต่อเดือนวัยอายุ  $1$  ปี มีขนาดกว้าง  $2.4$  เซนติเมตร ยาว  $3.88$  เซนติเมตร และน้ำหนักเฉลี่ย  $11.26$  กรัม (พูนสิน พานิชสุข, 2543 อ้างถึงจากรัตนานั่นประสีธี และประวิม วุฒิสินธ์, 2531) จึงอาจกล่าวได้ว่า สารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทิน ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตจากการวัดความยาวหอยหวาน จากการศึกษาของนิพนธ์ ศิริพันธ์และลือชัย ครุฑ (2543) อ้างอัตราการเจริญเติบโตของลูกหอยหวานขนาด  $1.5$  เซนติเมตร พบร่วมกับอัตราการเปลี่ยนเนื้องอกหอยหวานที่เลี้ยงตัวข้ามเหลืองเป็นเวลา  $120$  วัน และพบว่าภายในระยะเวลา  $30$  วัน หอยหวานมีน้ำหนักโดยเฉลี่ย  $1.14$  กรัม ในระยะเวลา  $60$  วัน หอยหวานมีน้ำหนักเฉลี่ย  $1.95$  กรัม เวลา  $90$  วัน หอยหวานมีน้ำหนักเฉลี่ย  $1.53$  กรัม และระยะเวลา  $120$  วัน หอยหวานมีน้ำหนักเฉลี่ย  $1.55$  กรัม แต่จากการทดลองพบว่า สารไตรบิวทิลทิน ไดบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทินมีผลต่ออัตราการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักของหอยหวานแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

## อัตราการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักของหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบิวทิลิน

จากการทดลองในครั้งนี้พบว่า หอยหวานที่ได้รับสารไตรบิวทิลิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตร และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร และหอยหวานที่ไม่ได้รับสารไตรบิวทิลินมีอัตราการเจริญเติบโตโดยความยาวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) โดยมีอัตราการเพิ่มขึ้นของความยาวโดยเฉลี่ยลดลงของการทดลองเท่ากับ 0.01-0.03 เซนติเมตรต่อสัปดาห์ แต่พบว่าสารไตรบิวทิลินที่สะสมในหอยหวานมีผลต่อน้ำหนักตัวของหอยหวาน กล่าวคือ เมื่อความเข้มข้นของสารไตรบิวทิลินสูงขึ้นทำให้น้ำหนักตัวของหอยหวานเพิ่มขึ้น โดยพบว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบิวทิลินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักตัวโดยเฉลี่ยมากกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบิวทิลินที่ 2 ความเข้มข้นเมื่อน้ำหนักน้อยกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่ไม่มีการเติมสารไตรบิวทิลิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไตรบิวทิลินที่สะสมในหอยหวานส่งผลให้การเจริญเติบโตในหอยหวานลดลง ดังจะเห็นได้จากเมื่อทำการเปรียบเทียbn้ำหนักของหอยหวานที่ได้รับสารไตรบิวทิลินมีน้ำหนักมากกว่าหอยหวานที่ได้รับสารไตรบิวทิลินซึ่งซึ่งไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกลไกการเจริญเติบโตของหอยหวานที่ลดลงกับปริมาณการสะสมของสารไตรบิวทิลินจึงควรทำการศึกษาต่อไป

นอกจากนี้ยังพบว่าสารไตรบิวทิลินมีส่วนกระตุ้นให้มีการสร้างชั้นแคลเซียมของเปลือกหอยเพิ่มมากขึ้น โดยความเข้มข้นของสารไตรบิวทิลินที่สามารถทำให้เปลือกหอย *Ostrea edulis* หนาขึ้นเท่ากับ 10 นาโนกรัมต่อลิตร (Axiak, Sammut, Chircop, Vella & Mintoff, 1995) ซึ่งเป็นการเพิ่มน้ำหนักโดยรวมของหอยหวาน โดยจะเห็นได้จากความเข้มข้นของสารไตรบิวทิลินที่มากขึ้นมีผลให้น้ำหนักตัวของหอยหวานมากขึ้น แต่ในการเพิ่มความหนาของเปลือกหอยหวานมีผลทำให้เนื้อหอยหวานมีปริมาณลดลง (Waldock & Thain, 1983) จากการศึกษาของอัลเมเดียและคานะ (Almeida, Machado, Moura, Azevedo & Coimbra, 1998) พบว่า ความหนาของเปลือกหอย *Crassostrea gigas* เกิดจากการสะสมของเยื่อ mucin ในด้วยการสร้างเสียรูนขึ้นภายในทำให้ขนาดของมุกลดลง ดังนั้นผลการทดลองดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า สารไตรบิวทิลินมีผลต่อการเจริญเติบโตของหอยหวานซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของหวง กัวลานและคานะ (Huang & Wang, 1995) ได้ทำการศึกษาการเจริญเติบโตของ *Mytilus edulis* โดยใช้สารไตรบิวทิลินที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกันคือ 0.020-0.064-0.1 และ 0.5 ไมโครกรัมต่อลิตร พบร่วมกับสารไตรบิวทิลินมีผลต่อการเจริญเติบโตของ *Mytilus edulis* ทั้งขนาดความยาว ความกว้างของเปลือกและน้ำหนักที่

ระดับความเข้มข้นของสาร ไตรบิวทิลทิน 0.5 ไมโครกรัมต่อลิตร สาร ไตรบิวทิลทินเป็นสารที่มีความเป็นพิษต่อระบบประสาท (Neurotoxic) (Watanabe, 1980) ซึ่งสาร ไตรบิวทิลทินอาจพัฒนาความเป็นพิษหรือทำให้เกิดความบกพร่องของการพัฒนาทางร่างกายของตัวอ่อนซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลง (Differentiation) และโครงสร้างของอวัยวะ (Morphogenesis) ที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตได้ (Huang & Wang, 1995)

อัตราการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักของหอยหวานในชุดการทดลองที่เดินสารไคบีวิทิลทินจากการทดลองในครั้งนี้พบว่า หอยหวานที่ได้รับสารไคบีวิทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตร และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร และหอยหวานที่ไม่ได้รับสารไคบีวิทิลทินมีอัตราการเจริญเติบโตโดยความยาวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p > 0.05$ ) โดยมีอัตราการเพิ่มขึ้นของความยาวโดยเฉลี่ยตลอดการทดลองเท่ากับ 0.01-0.04 เมตรเมตรต่อสัปดาห์ แต่พบว่าสารไคบีวิทิลทินที่สะสมในหอยหวานมีผลต่อน้ำหนักตัวของหอยหวาน กล่าวคือ เมื่อความเข้มข้นของสารไคบีวิทิลทินสูงขึ้นทำให้หอยหวานมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นอยกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เดินสารไคบีวิทิลทินทั้ง 2 ความเข้มข้นมีน้ำหนักน้อยกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่ไม่มีการเดินสารไคบีวิทิลทิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไคบีวิทิลทินที่สะสมในหอยหวานส่งผลให้การเจริญเติบโตในหอยหวานลดลง ดังจะเห็นได้จากเมื่อทำการเปรียบเทียบน้ำหนักของหอยหวานที่ได้รับสารไคบีวิทิลทินกับหอยหวานที่ไม่ได้รับสารไคบีวิทิลทินพบว่า หอยหวานที่ไม่ได้รับสารไคบีวิทิลทิน มีน้ำหนักมากกว่าหอยหวานที่ได้รับสารไคบีวิทิลทิน ซึ่งสารไคบีวิทิลทินอาจทำให้เกิดความบกพร่องของการพัฒนาทางร่างกายของตัวอ่อนซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลง (Differentiation) และโครงสร้างของอวัยวะ (Morphogenesis) ที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโต ได้เช่นเดียวกับสารไตรบีวิทิลทินแต่ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกลไกการเจริญเติบโตของหอยหวานที่ลดลงกับปริมาณการสะสมของสารไคบีวิทิลทินเชิงควรทำการศึกษาต่อไป แต่ในการทดลองครั้งนี้พบว่าสารไคบีวิทิลทินไม่ส่งผลต่อการกระตุ้นการสร้างชั้นของเปลือกหอยเพิ่มขึ้น เหมือนกับสารไตรบีวิทิลทินซึ่งทำให้น้ำหนักของหอยหวานที่ได้รับสารไตรบีวิทิลทินและสารไคบีวิทิลทินทั้ง 2 ความเข้มข้นมีความแตกต่างกัน โดยพบว่าสารไตรบีวิทิลทินที่ความเข้มข้นสูงทำให้หอยหวานมีน้ำหนักมากกว่าในชุดการทดลองความเข้มข้นต่ำ แต่หอยหวานในชุดการทดลองที่เดินสารไคบีวิทิลทินที่ความเข้มข้นสูงทำให้หอยหวานมีน้ำหนักน้อยกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เดินสารไคบีวิทิลทินความเข้มข้นต่ำ ดังนั้นผลการทดลองดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าสารไคบีวิทิลทินมีผลต่อการเจริญเติบโตของหอยหวานได้เช่นเดียวกับสารไตรบีวิทิลทิน

## อัตราการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักของหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารโนโนบีวิทิลทิน

จากการทดลองในครั้งนี้พบว่า สารโนโนบีวิทิลทินที่สะสมในหอยหวานมีผลต่อ  
น้ำหนักตัวของหอยหวานคล้ายกับสารไดบีวิทิลทินกล่าวคือ เมื่อความเข้มข้นของสาร  
โนโนบีวิทิลทินสูงขึ้นทำให้น้ำหนักตัวของหอยหวานลดลง โดยพบว่าหอยหวานในชุดการทดลอง  
ที่เติมสารโนโนบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีน้ำหนักตัวโดยเฉลี่ยน้อยกว่าหอย  
หวานในชุดการทดลองที่เติมสาร โนโนบีวิทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตร แต่หอยหวานในชุดการ  
ทดลองที่เติมสาร โนโนบีวิทิลทินทั้ง 2 ความเข้มข้นมีน้ำหนักน้อยกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่  
ไม่มีการเติมสาร โนโนบีวิทิลทิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ โนโนบีวิทิลทินที่สะสมในหอยหวาน  
ส่งผลให้การเจริญเติบโตในหอยหวานลดลง ดังจะเห็นได้จากเมื่อทำการเปรียบเทียบน้ำหนักของ  
หอยหวานที่ได้รับสาร โนโนบีวิทิลทินกับหอยหวานที่ไม่ได้รับสาร โนโนบีวิทิลทินพบว่า  
หอยหวานที่ไม่ได้รับสาร โนโนบีวิทิลทินมีน้ำหนักมากกว่าหอยหวานที่ได้รับสาร โนโนบีวิทิลทิน  
ซึ่งสาร โนโนบีวิทิลทินอาจทำให้เกิดความบกพร่องของการพัฒนาทางร่างกายของตัวอ่อนซึ่งมีผล  
ต่อการเปลี่ยนแปลง (Differentiation) และโครงสร้างของอวัยวะ (Morphogenesis) ที่เกี่ยวข้องกับ  
การเจริญเติบโตได้เช่นเดียวกับสาร ไตรบีวิทิลทินและ ไดบีวิทิลทินแต่ยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับ  
ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกการเจริญเติบโตของหอยหวานที่คล่องกันปริมาณการสะสมของสาร  
โนโนบีวิทิลทินจึงควรทำการศึกษาต่อไป ดังนั้นผลการทดลองดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า  
สาร โนโนบีวิทิลทินมีผลต่อการเจริญเติบโตของหอยหวาน ได้เช่นเดียวกับสาร ไตรบีวิทิลทิน และ  
สาร ไดบีวิทิลทิน

นอกจากนี้ยังพบว่า ชนิดของสารที่แตกต่างกันก็มีผลต่อการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักของ  
หอยหวาน เช่นกัน โดยพบว่า หอยหวานที่ได้รับสาร ไตรบีวิทิลทินมีการเจริญเติบโตโดยน้ำหนัก  
น้อยที่สุด ส่วนสาร โนโนบีวิทิลทินมีการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักมากที่สุด รองมาเป็นหอยหวานที่  
ได้รับสาร ไดบีวิทิลทิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นพิษของสารแต่ละชนิดไม่เหมือนกัน  
คั่งจะพบว่าสาร ไตรบีวิทิลทินมีความเป็นพิษมากที่สุดรองมาคือสาร ไดบีวิทิลทิน และสาร  
โนโนบีวิทิลทินที่มีความเป็นพิษน้อยที่สุด (Connell, 1988) จึงทำให้อัตราการเจริญเติบโตโดย  
น้ำหนักของหอยหวานแตกต่างกัน

### ผลของสารไตรบีวิทิลทินต่อการเกิด Imposex ในหอยหวาน

จากการศึกษาถึงการสะสมและการเปลี่ยนแปลงของสาร ไตรบีวิทิลทิน (Tributyltin) ใน  
หอยหวาน โดยนำหอยหวานไปทำการทดสอบในสาร ไตรบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 2 ระดับ ได้แก่ 5  
ไมโครกรัมต่อลิตรและ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ผลการทดลองพบว่าในชุดทดลองที่ใช้สาร

ไตรบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 5 ในโครงการต่ออัลตร้า มีการสะสมสารไตรบีวิทิลทินในหอยไก้ลี้เคียง กับชุดทดลองที่ใช้สารไตรบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 10 ในโครงการต่ออัลตร้ากล่าวคือ ในชุดทดลองที่ใช้สารไตรบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 5 ในโครงการต่ออัลตร้ามีการสะสมไตรบีวิทิลทินในปริมาณ 0.04 - 1.18 ในโครงการต่อกรัม(น้ำหนักเปียก) และในชุดทดลองที่ใช้สารไตรบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 10 ในโครงการต่อกรัม(น้ำหนักเปียก) ซึ่งพบว่าหอยหวานที่ได้รับสารไตรบีวิทิลทิน 5 ในโครงการต่ออัลตร้าและ 10 ในโครงการต่ออัลตรามีอัตราการเกิด Imposex มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) กล่าวคือ หอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทิน 5 ในโครงการต่ออัลตร้าโดยหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทิน 10 ในโครงการต่ออัลตรามีอัตราการเกิด Imposex มากกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทิน 10 ในโครงการต่ออัลตร้าโดยหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทิน 5 ในโครงการต่ออัลตรามีอัตราการเกิด Imposex ในวันสุดท้ายของการทดลองเท่ากับ 43.33% ส่วนหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทิน 10 ในโครงการต่ออัลตรามีอัตราการเกิด Imposex ในวันสุดท้ายของการทดลองเท่ากับ 26.67%

การที่หอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทินต่ำ (5 ในโครงการต่ออัลตร้า) เกิด Imposex มากกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทินความเข้มข้นสูง (10 ในโครงการต่ออัลตร้า) อาจเนื่องมาจากมีกลไกบางอย่างในหอยหวานที่ตอบสนองต่อสารไตรบีวิทิลทินของหอยหวานที่แตกต่างกันจนจึงทำให้ส่งผลต่ออัตราการเกิด Imposex ที่แตกต่างกัน และอาจเกิดจากปริมาณของสารไตรบีวิทิลทินในหอยหวานในทั้ง 2 ชุดการทดลองทั้งความเข้มข้นน้อย (5 ในโครงการต่ออัลตร้า) และความเข้มข้นมาก (10 ในโครงการต่ออัลตร้า) มีประสิทธิภาพในการย่อ bestellen แตกต่างกัน โดยพบว่าสารไตรบีวิทิลทินในหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทินความเข้มข้น 5 ในโครงการต่ออัลตรามีเกิดการย่อ bestellen เป็นสารตัวกลางได้มากกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารไตรบีวิทิลทินความเข้มข้น 10 ในโครงการต่ออัลตร้า จึงทำให้มีการตกลงของสารไตรบีวิทิลทินในหอยหวานนานส่งผลต่อการเกิด Imposex ได้ จากผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไบรอัน กับ ชัมเมอร์สโตน และเบิท (Bryan, Gibbs, Hummerstone & Burt, 1986) โดยพบว่า หอย *Nucella lapillus* ที่ได้รับสารไตรบีวิทิลทิน 0.05 ในโครงการต่ออัลตร้า เป็นระยะเวลา 120 วัน สามารถทำให้เกิด Imposex ได้ 41%

ผลการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การสะสมของสารไตรบีวิทิลทินที่กล่าวไว้ในข้างต้น สามารถส่งผลต่ออัตราการเกิด Imposex ในหอยหวานได้ นอกจากนี้สารไตรบีวิทิลทินมีผลยับยั้ง Cytochrome P 450-mediated Aromatase ส่งผลต่อการเพิ่มฮอร์โมนเพศที่กระตุ้นให้เกิดภูมิแพ้ชาย (Androgen) ซึ่งส่งผลต่อ Androgerization และสารไตรบีวิทิลอาจมีผลต่อ Androgenic

Grand หรือการหลั่งฮอร์โมนเพศชาย (Androgenic Hormone) (Spooner, Gibbs, Bryan & Good, 1991; Bettin, Oehlmann & Stroben, 1996) และส่งผลให้เกิด Imposex ในหอยหวานขึ้น แต่ข้อมูล เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของสาร ไตรบิวทิลทินกับระบบ Andocrine ในหอยหวานยังไม่เพียงพอจึง ความมีการศึกษาต่อไปในอนาคต

#### ผลของสารไดบิวทิลทินต่อการเกิด Imposex ในหอยหวาน

จากการศึกษาถึงการสะสมของสาร ไดบิวทิลทิน (Dibutyltin) ในหอยหวาน โดยนำหอย หวานไปทำการทดสอบในสาร ไดบิวทิลทินที่ความเข้มข้น 2 ระดับ ได้แก่ 5 ไมโครกรัมต่อลิตรและ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ผลการทดลองพบว่า ในชุดทดลองที่ใช้สาร ไดบิวทิลทินที่ความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร มีการสะสมสารไดบิวทิลทินในปริมาณ 0.01–0.42 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนัก เปiyik) และในชุดทดลองที่ใช้สาร ไดบิวทิลทินที่ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีการสะสมสาร ไดบิวทิลทินในปริมาณ 0.05–0.07 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปiyik) ซึ่งพบว่าหอยหวานที่ได้รับ สาร ไดบิวทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตรและ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีอัตราการการเกิด Imposex แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$  ( $p < 0.05$ ) กล่าวคือ หอยหวานในชุดการทดลอง ที่เติมสาร ไดบิวทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตร มีอัตราการการเกิด Imposex น้อยกว่าหอยหวานในชุดการ ทดลองที่เติมสาร ไดบิวทิลทิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร โดยชุดการทดลองที่เติมสาร ไดบิวทิลทิน 5 มี อัตราการเกิด Imposex ในวันสุดท้ายของการทดลองเท่ากับ 10% และชุดการทดลองที่เติมสาร ไดบิวทิลทิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีอัตราการการเกิด Imposex 13.33% ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ สะสมของสาร ไดบิวทิลทินในหอยหวานในทั้ง 2 ชุดการทดลองมีผลต่อระบบ Endocrine เนื่องจากสาร ไตรบิวทิลทินในหอยหวานและส่งผลให้การเกิด Imposex ในหอยหวาน สอดคล้อง กับงานวิจัยของไบรอันและบอร์ต (Bryan, Gibbs & Burt, 1980) โดยพบว่า สาร ไดบิวทิลทินมีผลต่อ การพัฒนาอวัยวะเพศชาย (Penis) ในหอยเพศเมียที่เรียกว่าการเกิด Imposex แต่ข้อมูลเกี่ยวกับสาร ไดบิวทิลทินที่มีผลต่อระบบต่าง ๆ ภายในหอยหวานที่สามารถทำให้หอยหวานเกิด Imposex ยังไม่ เพียงพอจึงความมีการศึกษาต่อไปในอนาคต

#### ผลของสารโมโนบิวทิลทินต่อการเกิด Imposex ในหอยหวาน

จากการศึกษาถึงการสะสมของสาร โมโนบิวทิลทิน (Monobutyltin) ในหอยหวาน โดยนำ หอยหวานไปทำการทดสอบในสาร โมโนบิวทิลทินที่ความเข้มข้น 2 ระดับ ได้แก่ 5 ไมโครกรัมต่อลิตรและ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร ผลการทดลองพบว่า ในชุดทดลองที่ใช้สาร โมโนบิวทิลทินที่ความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตร มีการสะสมสาร ไตรบิวทิลทินในหอยได้เกี่ยวกับชุดทดลองที่ใช้สาร

โนโนบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตรกล่าวคือ ในชุดทดลองที่ใช้สารโนโนบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 5 ไมโครกรัมต่อลิตรมีการสะสมโนโนบีวิทิลทินในปริมาณ 0.04-1.18 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) และในชุดทดลองที่ใช้สารโนโนบีวิทิลทินที่ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตรมีการสะสมสารโนโนบีวิทิลทินในปริมาณ 0.04-1.12 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งพบว่าหอยหวานที่ได้รับสารโนโนบีวิทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตรและ 10 ไมโครกรัมต่อลิตรมีอัตราการ *Imposex* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ ) กล่าวคือ หอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารโนโนบีวิทิลทิน 5 ไมโครกรัมต่อลิตรมีอัตราการเกิด *Imposex* น้อยกว่าหอยหวานในชุดการทดลองที่เติมสารโนโนบีวิทิลทิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร โดยชุดการทดลองที่เติมสารโนโนบีวิทิลทิน 5 มีอัตราการเกิด *Imposex* ในวันสุดท้ายของการทดลองเท่ากับ 10% และชุดการทดลองที่เติมสารโนโนบีวิทิลทิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีอัตราการการเกิด *Imposex* 13.33% ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสะสมของสารโนโนบีวิทิลทินในหอยหวานในทั้ง 2 ชุดการทดลองมีผลต่อระบบ *Endocrine* ในหอยหวานและส่งผลให้การเกิด *Imposex* ในหอยหวาน แต่ทั้งนี้ยังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับผลผลกระทบของสารโนโนบีวิทิลทินต่อการเกิด *Imposex* อย่างชัดเจนในหอยทะเลจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไปในอนาคต

จากการทดลองในครั้งนี้พบว่าปริมาณของสาร ไตรบีวิทิลทิน และสาร *Metabolites* (ไดบีวิทิลทิน และ โนโนบีวิทิลทิน) ที่พบในสิ่งแวดล้อมสามารถทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในสิ่งแวดล้อมได้เมื่อมีเพียงเล็กน้อย รวมทั้งพบว่าสาร ไตรบีวิทิลทิน มีความเป็นพิษต่อหอยหวานทำให้เกิดการเปลี่ยนเพศจากเพศผู้เป็นเพศเมีย (*Imposex*) ในหอยหวานและหอย *Nucella lapillus* (Bryan, Gibbs & Burt, 1988) และสามารถทำให้หอย *Nucella lapillus* เพศเมีย เป็นหมันได้ที่ความเข้มข้นประมาณ 3-5 ng/l (Gibbs, Pascoe & Burt, 1988) นอกจากนี้สาร ไตรบีวิทิลทินยังมีผลต่ออัตราการตายของหอย *Crassostrea gigas* ที่พบได้ในบริเวณมหาสมุทรแปซิฟิกในตัวอ่อนมากกว่าในตัวเดิมวัย โดยมีค่า 96-hr LC<sub>50</sub> เท่ากับ 1.557 ไมโครกรัมต่อลิตร ในตัวอ่อน และ 282.2 ไมโครกรัมต่อลิตร ในตัวเดิมวัย (Thain, 1983)

การปนเปื้อนของสาร ไตรบีวิทิลทิน ไดบีวิทิลทิน และ โนโนบีวิทิลทินแม้แต่เพียง 5 และ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร อาจจะทำให้ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของหอยหวานได้ และถ้าปริมาณไตรบีวิทิลทิน และสารตัวกลาง (ไดบีวิทิลทินและ โนโนบีวิทิลทิน) ยังคงมีอยู่ในตัวหอยหวานหรือไม่ถูกกำจัดให้หมดไปอาจส่งผลกระทบต่อสัตว์ทะเลชนิดอื่นๆ และมนุษย์ซึ่งเป็นผู้บริโภคหอยหวานทั้งทางตรงและทางอ้อมในที่สุดแม้ว่าในขณะนี้ไม่มีรายงานที่กล่าวถึงพิษของสารทั้ง 3 ชนิดต่อมนุษย์โดยตรง ดังนั้นการเฝ้าระวังและติดตามผลกระทบในประเทศไทยจะช่วย

ให้มีมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงทีก่อนที่จะเกิดผลเสียที่มากต่อการแก้ไขในอนาคต

#### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการศึกษาถึงกลไกในการย้ายสลายและการเกิด Imposex ของสารไตรบิวทิลทิน ไคบิวทิลทิน และโนโนบิวทิลทินในหอยทะเลต่อไปในอนาคต