

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการศึกษาโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ (Delphi Technique) และการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษารูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สถาบันพระมหาราชานุก กระทรวงสาธารณสุข โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิจารณาความเหมาะสมตามรูปแบบและการเขียนรายงานเผยแพร่ผลงานวิจัย การดำเนินการวิจัยมี 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนเพื่อให้ได้องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์
2. ขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัย

2.1 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ขั้นตอนการสร้างรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร

4. ขั้นตอนการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร

5. ขั้นตอนการเขียนรายงานและเผยแพร่ผลงานวิจัย

ขั้นตอนเพื่อให้ได้องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์

ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมองค์การ
2. นำแบบแผนการศึกษาของคุก แลลฟ์เฟอร์ต (Cook & Lafferty) แบบการศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิภาพของ เฮ้าส์ (House et al., 1997) และผลการวิจัยของ นิติ ฤทธิบูรณ (2541) มาสรุปเป็นองค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ประกอบด้วยองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ 9 ด้าน

ได้แก่ ด้านที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านที่ 2 ความเป็นปัจเจกบุคคล ด้านที่ 3 การมีคุณธรรม ด้านที่ 4 ความเป็นหน่วยงานให้บริการ ด้านที่ 5 ความเป็นประชาธิปไตย ด้านที่ 6 ความภูมิใจในอาชีพ ด้านที่ 7 การคำนึงถึงผู้รับบริการ ด้านที่ 8 ลักษณะเน้นอนาคต และด้านที่ 9 การมุ่งพัฒนาบุคลากร

3. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่มีวิธีการเลือก ดังนี้

1. กำหนดเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อศึกษาองค์ประกอบและคุณลักษณะของวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนราฯ จำนวน 18 คน โดยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อนำมาศึกษาโดยวิธีการเทคนิคเดลฟี (Delphi Technique)

2. กำหนดเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนราฯ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 7 คน โดยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อนำมาศึกษาโดยวิธีการจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview)

3. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมของการวิจัย และสามารถสร้างรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนราฯ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างเหมาะสมและสมบูรณ์แบบที่สุด

เกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีคุณวุฒิ มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในเรื่องวัฒนธรรมองค์การ แบ่งเป็น 2 ประเภท ในการดำเนินการวิจัยได้แก่

ประเภทที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มจำนวน 18 คน ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการทางการศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ซึ่งอาจเป็นผู้ปฏิบัติงานหรืออาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางการศึกษา จำนวน 6 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติโดยเป็นผู้บริหารสถานบันการศึกษาที่สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 6 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติโดยเป็นผู้บริหารสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 6 คน

ประเภทที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปฏิบัติโดยเป็นผู้บริหารของวิทยาลัยการสาธารณสุข สrinhar จำนวน 7 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัยทั้ง 7 วิทยาลัยที่สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 18 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ

เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวัฒนธรรมองค์การและสนับสนุนให้เกิดการทางด้านวัฒนธรรม องค์การ จำนวน 6 คน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ถุงทร วงศ์ไวคยารณ นักวิชาการนอกราชการ
 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสัตถ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี
 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี
 4. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 5. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เมรยอด คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 6. ดร.สม โภชน์ นพคุณ สถาบันพัฒนาข้าราชการ สำนักงานข้าราชการพลเรือน
- กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติโดยเป็นผู้บริหารสถาบันการศึกษาในสังกัดสถาบัน
พระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถาบันการศึกษาในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก
จำนวน 6 คน ได้แก่

1. นางสุพร พละเสวินทร์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนักบริหารสาธารณสุข
 2. นางสาววิภา เพ็งเสี้ยม รองผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก
 3. นายเจต ปัญเวทกิจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสrinhar อุบลราชธานี
 4. นายกรต โภนแก้ว รองผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก
 5. นายนุสรณ์ ฤทธานวนิชพงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสrinhar พิษณุโลก
 6. แพทย์พูนิอัญชลี อินทนนท์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสrinhar ขอนแก่น
- กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติโดยเป็นผู้บริหารสถาบันการศึกษา นอกสังกัดสถาบัน
พระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา นอกสังกัดสถาบัน
พระบรมราชชนก จำนวน 6 คน ได้แก่

1. ศาสตราจารย์ นพ. ไพจิตร ปะบูตร คณบดีคณะสารสนเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
2. รองศาสตราจารย์ ดร. เนติมรรช์ ชัยกิตติกรณ์ คณบดีคณะสารสนเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรชาติ ณ หนองคาย หัวหน้าภาควิชาวิหารสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทรawanee เทียรพิเชฐ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
5. รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลาดง พับครี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
6. ดร. เจริญวิชญ์ สามพงษ์ธรรม หัวหน้าภาควิชาวิหารการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้บริหารจัดการของวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จำนวน 7 คน
ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัยทั้ง 7 วิทยาลัย สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสารสนเทศ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด
สถาบันพระบรมราชชนก ได้แก่

1. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
3. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดยะลา
4. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก
5. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดตรัง
6. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี
7. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้าง
รูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสารสนเทศสุขสิรินธร ด้วยเทคนิคเดลไฟ
(Delphi Technique) 3 รอบ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยจำนวน 3 ฉบับ
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามป้ายเปิด เพื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน ใน 9 ด้าน ได้แก่ 1) การนุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ความเป็นปัจจัยบุคคล 3) การมีคุณธรรม 4) ความเป็นหน่วยงานให้บริการ 5) ความเป็นประชาธิปไตย 6) ความภูมิใจในอาชีพ 7) การคำนึงถึงผู้รับบริการ 8) ลักษณะเน้นอนาคต และ 9) การนุ่งพัฒนาบุคลากร

2. แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้วยแบบสอบถามฉบับที่ 1 แล้วนำมาหาค่าความถี่จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ได้ข้อคำถาม 9 ด้านรวมจำนวน 106 ข้อ ได้แก่

| | | | |
|-------------------------------------|-------|----|-----|
| ด้านที่ 1 การนุ่งผลสัมฤทธิ์ | จำนวน | 20 | ข้อ |
| ด้านที่ 2 ความเป็นปัจจัยบุคคล | จำนวน | 12 | ข้อ |
| ด้านที่ 3 การมีคุณธรรม | จำนวน | 14 | ข้อ |
| ด้านที่ 4 ความเป็นหน่วยงานให้บริการ | จำนวน | 8 | ข้อ |
| ด้านที่ 5 ความเป็นประชาธิปไตย | จำนวน | 10 | ข้อ |
| ด้านที่ 6 ความภูมิใจในอาชีพ | จำนวน | 16 | ข้อ |
| ด้านที่ 7 การคำนึงถึงผู้รับบริการ | จำนวน | 9 | ข้อ |
| ด้านที่ 8 ลักษณะเน้นอนาคต | จำนวน | 6 | ข้อ |
| ด้านที่ 9 การนุ่งพัฒนาบุคลากร | จำนวน | 11 | ข้อ |

นำไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน ในกลุ่มเดิมเป็นรอบที่ 2 แล้วนำมารวบรวม

หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

3. แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น สร้างมาจากความวิเคราะห์แบบสอบถามฉบับที่ 2 โดยนำข้อความที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์เพื่อหาค่ามัธยฐาน (Median) ที่มีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและแสดงค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) พร้อมกับค่าคาดคะเนแต่ละคนของกลุ่มตัวอย่างไว้ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนพิจารณาค่าคาดคะเนของกลุ่มและของตนเอง ว่าในรอบที่ 3 จะยืนยันค่าคาดคะเนที่ตอบมาหรือเปลี่ยนแปลงค่าตอบใหม่ ได้ของคำถามจำนวน 104 ข้อ ได้แก่

| | | | |
|-------------------------------------|-------|----|-----|
| ด้านที่ 1 การนุ่งผลสัมฤทธิ์ | จำนวน | 20 | ข้อ |
| ด้านที่ 2 ความเป็นปัจจัยบุคคล | จำนวน | 12 | ข้อ |
| ด้านที่ 3 การมีคุณธรรม | จำนวน | 13 | ข้อ |
| ด้านที่ 4 ความเป็นหน่วยงานให้บริการ | จำนวน | 8 | ข้อ |

| | | | |
|-----------------------------------|-------|----|-----|
| ค้านที่ 5 ความเป็นประชาธิปไตย | จำนวน | 9 | ข้อ |
| ค้านที่ 6 ความภูมิใจในอาชีพ | จำนวน | 16 | ข้อ |
| ค้านที่ 7 การคำนึงถึงผู้รับบริการ | จำนวน | 9 | ข้อ |
| ค้านที่ 8 ลักษณะเน้นอนาคต | จำนวน | 6 | ข้อ |
| ค้านที่ 9 การมุ่งพัฒนาบุคลากร | จำนวน | 11 | ข้อ |

นำไปสอบตามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน ในกลุ่มเดิมเป็นรอบที่ 3 แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างค่าอัไท (Interquartile Range)

การพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ด้วยการจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม ใช้แบบสัมภาษณ์ดำเนินการจัดสัมภาษณ์กลุ่ม ซึ่งแบบสัมภาษณ์เป็นรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ที่ผ่านกระบวนการการศึกษาโดยใช้เทคนิคเดลฟายกับกลุ่มตัวอย่าง 18 คน มาแล้วได้คุณลักษณะขององค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จำนวน 9 ค้าน

| | | | |
|-------------------------------------|-------|----|-----|
| ค้านที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ | จำนวน | 20 | ข้อ |
| ค้านที่ 2 ความเป็นปัจจัยสนับสนุน | จำนวน | 12 | ข้อ |
| ค้านที่ 3 การมีคุณธรรม | จำนวน | 13 | ข้อ |
| ค้านที่ 4 ความเป็นหน่วยงานให้บริการ | จำนวน | 8 | ข้อ |
| ค้านที่ 5 ความเป็นประชาธิปไตย | จำนวน | 9 | ข้อ |
| ค้านที่ 6 ความภูมิใจในอาชีพ | จำนวน | 16 | ข้อ |
| ค้านที่ 7 การคำนึงถึงผู้รับบริการ | จำนวน | 9 | ข้อ |
| ค้านที่ 8 ลักษณะเน้นอนาคต | จำนวน | 6 | ข้อ |
| ค้านที่ 9 การมุ่งพัฒนาบุคลากร | จำนวน | 11 | ข้อ |

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีการให้ค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง เป็นไปได้น้อยที่สุดหรือเห็นด้วยน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง เป็นไปได้น้อย หรือเห็นด้วยน้อย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 4 หมายถึง เป็นไปไดามาก หรือเห็นด้วยมาก
- 5 หมายถึง เป็นไปไดามากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด

ค่านั้นฐานที่หาได้จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนำมาแบ่งความหมายได้ดังนี้

ค่านั้นฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้น้อยที่สุด หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

ค่านั้นฐานอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้น้อย หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ค่านั้นฐานอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นไปได้ หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในข้อความนั้น

ค่านั้นฐานอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มาก หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก

ค่านั้นฐานตั้งแต่ 4.50 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มากที่สุด หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วนำเสนอด้วยคุณวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง จากนั้นผู้วิจันนำมารีบูนปรับปรุงแก้ไขตามอาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์แนะนำก่อนนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การให้ข้อมูลแก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อการยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย

1. อธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย ระเบียบการวิจัยที่ต้องเก็บข้อมูล โดยใช้เทคนิคเดลฟี่ 3 รอบ ผลการติดต่อผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 18 คน ยินดีให้ความร่วมมือ หากนักผู้วิจัยทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดจำนวน 18 คนและให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบฟอร์มของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

2. กลุ่มตัวอย่างสามารถบอกเลิกการเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้ตลอดเวลาและดำเนินการวิจัยโดยการบอกทางโทรศัพท์ หรือมีหนังสือแจ้งให้ผู้วิจัยทราบ

การเก็บข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ (Delphi Technique) เก็บข้อมูลจำนวน 3 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 ผู้วิจัยทำหนังสือ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 18 คน พร้อมแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2548 ถึงวันที่ 6 พฤษภาคม 2548 รวมเวลาที่ใช้ประมาณ 45 วัน ได้แบบสอบถามกลับคืนครบ จำนวน 18 ฉบับ

รอบที่ 2 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญที่เก็บคุณตัวอย่างทั้ง 18 คน พร้อมแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้กับคุณตัวอย่างกรอกข้อมูลแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2548 ถึงวันที่ 15 มิถุนายน 2548 รวมเวลาที่ใช้ประมาณ 30 วัน ได้แบบสอบถามกลับคืนครบจำนวน 18 ฉบับ

รอบที่ 3 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญที่เก็บคุณตัวอย่างทั้ง 18 คน พร้อมแบบสอบถามฉบับที่ 3 ให้กับคุณตัวอย่างกรอกข้อมูลแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 20 มิถุนายน 2548 ถึงวันที่ 30 กรกฎาคม 2548 รวมเวลาที่ใช้ประมาณ 40 วัน ได้แบบสอบถามกลับคืนครบคืนครบจำนวน 18 ฉบับ

การรวบรวมข้อมูล เริ่มตั้งแต่การติดต่อขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญ ต้องตอบแบบสอบถามทุกรอบ การเก็บข้อมูลแต่ละรอบผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และกำหนดเวลาประมาณ 7 วัน เพื่อขอรับแบบสอบถามกลับ โดยผู้วิจัยไปรับค่ายศูนย์เองหรือส่งกลับให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ตามของที่แนบไว้ในแบบสอบถาม กรณีผู้เชี่ยวชาญยังไม่ได้คำตอบแบบสอบถามตามเวลาที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ผู้วิจัยจะโทรศัพท์ติดตามและขอความอนุเคราะห์เพื่อต่อแบบสอบถามให้โดยเร็ว

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้สถิติที่นำมาใช้ในการพิจารณาคำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 คือ สถิติการวัดแนวโน้มสู่ส่วนกลาง เพื่อแสดงตำแหน่งของความคิดเห็น เมื่องจากมาตราที่ใช้กับคำตอบเป็นมาตราจั๊บอันดับ การใช้ค่าเฉลี่ยจึงไม่เหมาะสมซึ่งจะมีการใช้ค่ามัธยฐาน (Median) มากกว่าในกรณีที่เป็นความคิดเห็นในเรื่องเวลาและปริมาณ สำหรับกรณีที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์ในอนาคตมักใช้ฐานนิยม (Mode) มากกว่าและยังใช้ค่าพิสัยระหว่างคลอดไทร์ (Interquartile Range) เพื่อพิจารณาการกระจายของความคิดเห็น คือมากกว่า 1.5 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่างกันมาก หากน้อยกว่า 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้องกัน

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาด้วยเทคนิคเดลฟี่ ดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ใช้วิธีการคำนวณหาค่าความถี่ โดยคัดเลือกข้อความที่มีผู้ตอบตรงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป นำมาสร้างแบบสอบถามฉบับที่ 2
2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถามฉบับที่ 2 การวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทร์ (Interquartile Range) โดยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป นำมาสร้างแบบสอบถามฉบับที่ 3
3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถามฉบับที่ 3 การวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทร์ (Interquartile Range) โดยพิจารณาคัดเลือก

ข้อความที่มีค่านัยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและค่าพิสัยระหว่างค่าว่าไถล์ที่มีค่าน้อยกว่า 1.50 นำมาสร้างรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) ผู้เชี่ยวชาญการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม โดยการถอดเทปการสัมภาษณ์กลุ่มและจัดลำดับข้อมูลตามข้อสรุปที่ได้ จากนั้นนำมาสังเคราะห์เพื่อให้ได้ความเห็นชอบของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร

ขั้นตอนการสร้างรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร

ผู้วิจัยศึกษารูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรโดยนำผลการวิเคราะห์ที่ผ่านกระบวนการศึกษาโดยใช้เทคนิคเดลไฟกับกลุ่มตัวอย่าง 18 คน ได่องค์ประกอบและคุณลักษณะของวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร มีองค์ประกอบ 9 ด้านแต่ละด้านประกอบด้วย 104 ด้าน ได้แก่

| | |
|---|---------------|
| ด้านที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์มีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 20 ด้าน |
| ด้านที่ 2 ความเป็นป้าเจกบุคคลมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 12 ด้าน |
| ด้านที่ 3 การมีคุณธรรมมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 13 ด้าน |
| ด้านที่ 4 ความเป็นหน่วยงานให้บริการมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 8 ด้าน |
| ด้านที่ 5 ความเป็นประชาธิปไตยมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 9 ด้าน |
| ด้านที่ 6 ความภูมิใจในอาชีพ มีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 16 ด้าน |
| ด้านที่ 7 การคำนึงถึงผู้รับบริการมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 9 ด้าน |
| ด้านที่ 8 ลักษณะเน้นอนาคตมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 6 ด้าน |
| ด้านที่ 9 การมุ่งพัฒนาบุคลากรมีองค์ประกอบบ่งชี้ | จำนวน 11 ด้าน |

ขั้นตอนการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร

ผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เพื่อพิจารณารูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร โดยการจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญ ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร มีความรู้ ทักษะประสบการณ์ ด้านการบริหารจัดการวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร จำนวน 7 คน

2. ผู้วิจัยสร้างรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การ 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านความเป็นปัจจัยบุคคล ด้านการมีคุณธรรม ด้านความเป็นหน่วยงานให้บริการ ด้านความเป็นประชาธิปไตย ด้านความภูมิใจในอาชีพ ด้านการคำนึงถึงผู้รับบริการ ด้านลักษณะเน้นอนาคตและด้านการมุ่งพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญในประเภทที่ 2 ได้ศึกษาภารกิจ การแสดงความคิดเห็นต่อการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร ที่ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่ม

3. เซลฟ์ผู้เชี่ยวชาญร่วมการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) ในวันพุธที่ 10 สิงหาคม 2548 ช่วงเวลา 15.30-18.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 8 โรงแรมนพรัตน์ พาเดส จังหวัดนนทบุรี

4. ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร ต่อผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์แลกเปลี่ยนความเห็นคิดเห็น และข้อเสนอแนะรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร

5. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาสรุปอภิปรายรูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ขั้นตอนการเขียนรายงานและเผยแพร่ผลงานวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ตอบสนับติวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร สรุปขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบวัฒนธรรมองค์การที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสตรีนาร สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ดังภาพที่ 6

