

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาค้นคว้าตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยวิธีการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูอาจารย์ประจำวิชาสามัญ ครูอาจารย์ประจำวิชาช่างอุตสาหกรรม ครูอาจารย์ประจำวิชาพาณิชยกรรม ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในปีการศึกษา 2547 มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 13 แห่ง รวม 658 คน

ชื่อสถานศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา

- 1.1 วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
- 1.2 วิทยาลัยเทคนิคจุฬาภรณ์ (ลาดขวาง)
- 1.3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
- 1.4 วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา
- 1.5 วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม
- 1.6 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อสถานศึกษาในจังหวัดชลบุรี

- 1.7 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
- 1.8 วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ
- 1.9 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี
- 1.10 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี
- 1.11 วิทยาลัยการอาชีพบางละมุง

1.12 วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม

1.13 วิทยาลัยการอาชีพพานทอง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มตัวอย่างจาก ครู อาจารย์ประจำวิชาสามัญ ครู อาจารย์ประจำวิชาช่างอุตสาหกรรม ครู อาจารย์ประจำวิชาพาณิชยกรรม ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กลุ่มตัวอย่างได้จากการตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซี่ และมอร์แกน (Krecie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 377 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สถานภาพ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ครู อาจารย์ประจำวิชาสามัญ	164	113
ครู อาจารย์ประจำวิชาช่างอุตสาหกรรม	371	188
ครู อาจารย์ประจำวิชาพาณิชยกรรม	123	76
รวม	658	377

ตารางที่ 2- จำนวนอาจารย์ประจำวิชาในสถานศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2
ที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทวิชา วิทยาลัย	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	สามัญ	รวม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	สามัญ	รวม
วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	59	-	15	74	21	-	10	31
วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง)	38	-	16	54	19	-	11	30
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	-	32	16	48	-	16	11	27
วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา	17	3	8	28	12	3	6	21
วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม	17	8	7	32	12	6	5	23
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	14	5	6	25	10	5	4	19
วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ	71	-	23	94	32	-	14	46
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	88	-	27	115	35	-	15	50
วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี	-	37	12	49	-	18	9	27
วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี	16	13	5	34	11	9	5	25
วิทยาลัยการอาชีพบางละมุง	17	14	10	41	12	10	8	30
วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม	18	8	11	37	13	6	9	28
วิทยาลัยการอาชีพพานทอง	16	3	8	27	11	3	6	20
รวม	371	123	164	658	188	76	113	377

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้น
แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถาม
เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ดังนี้

1. ประเภทวิชาที่สอนในปัจจุบัน

- () ประเภทวิชาสามัญ
- () ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
- () ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

2. ขนาดของสถานศึกษา

- () สถานศึกษาขนาดเล็ก
- () สถานศึกษาขนาดกลาง
- () สถานศึกษาขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ ด้านงานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน ด้านงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ด้านงานโครงการพิเศษ ด้านงานปกครอง ด้านงานสวัสดิการ และพยาบาล ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) คำถามแต่ละข้อ มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน เป็นการวิเคราะห์ระดับปัญหาดำเนินงานกิจการ นักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2 ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ อยู่ในระดับใด โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดย กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ ตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	หมายถึง	ปัญหาการดำเนินงาน
4.51 - 5.00	หมายถึง	ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำปัญหาที่สำคัญสูงสุด 3 อันดับแรกมาเป็นแนวทาง ในการจัดทำแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องขอบข่ายหน้าที่งานที่ได้รับผิดชอบ ตลอดจนระเบียบว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา ภายใต้กรอบการปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง ตามกรอบงานที่ได้ศึกษาค้นคว้า ตามขอบเขตของการวิจัยจำนวน 3 ฉบับ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดสร้างแบบสอบถาม นำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|--|
| 3.1 ผศ.ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชา
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.2 ดร.ไชยันต์ ถาวรระวรรณ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี |
| 3.3 นายวัชร อนุศาสนกุล | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ |
| 3.4 นายเคนควง คำตรง | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร
หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน
สำนักงานนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| 3.5 ว่าที่ร้อยตรี ณรงค์ เกษตริภบาล | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคระยอง |

4. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ นำแบบสอบถามมาทดลองรวมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ อีกครั้งหนึ่งเพื่อปรับปรุงแก้ไข

5. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับครู อาจารย์ประจำวิชาสามัญ ครู อาจารย์ประจำวิชาช่างอุตสาหกรรม หัวหน้างานฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษาของ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนเป็นรายข้อกับคะแนนรวม

ทั้งฉบับ (Item-Total Correlation) ตามวิธีของ เพียร์สัน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 118) ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .30-.80 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 125) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

6. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2 จำนวน 13 สถานศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

2. การส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้วิธีการ 3 วิธีดังนี้

2.1 ส่งทางไปรษณีย์

2.2 ให้ตัวแทนเก็บรวบรวมและส่งคืนให้ผู้วิจัย

2.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

3. การเก็บแบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งไปจำนวน 377 ฉบับและได้เก็บกลับคืน 341 ฉบับ โดยได้คืนมาคิดเป็นร้อยละ 90.45

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาทำการวิเคราะห์ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบสภาพความสมบูรณ์ และความถูกต้องและรวบรวมจัดเก็บข้อมูลส่วนที่เป็นปลายเปิด

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องแล้วมาจัดหมวดหมู่ตามขนาดของสถานศึกษา

3. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาการดำเนินงานฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ

4. ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2

5. กำหนดรูปแบบการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก 2 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก 2 ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก 2 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ Least-Significant Difference (LSD) (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2543, หน้า 332-333)
3. ศึกษารูปแบบการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก 2 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงคุณภาพและรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดรูปแบบการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษา โดยรวม