

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์เพื่อความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัย ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean Squares)
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ (degrees of freedom)
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
p	แทน	ความน่าจะเป็น (probability)
S.E.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์และค่าคงที่
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
X	แทน	ภาวะผู้นำ
X_1	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบารมี
X_2	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ
X_3	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการกระตุ้นปัญญา
X_4	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคค

X_5	แทน	ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์
X_6	แทน	ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการบริหารโดยการยกเว้น
Y	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษา
Y_1	แทน	ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y_2	แทน	ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
Y_3	แทน	ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
Y_4	แทน	ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
$\hat{Y}$	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ได้จากการพยากรณ์
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
- ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
- ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
- ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
- ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา
- ตอนที่ 6 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา จากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง		$n = 375$		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การสร้างบารมี	3.96	.76	มาก
2	การสร้างแรงบันดาลใจ	3.91	.73	มาก
3	การกระตุ้นปัญญา	3.95	.70	มาก
4	การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล	3.87	.79	มาก
รวม		3.92	.70	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การสร้างบารมี การกระตุ้นปัญญา การสร้างแรงบันดาลใจ และการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ประถมศึกษา			ขยายโอกาสทางการศึกษา			มัธยมศึกษา		
	<i>n</i> = 168			<i>n</i> = 118			<i>n</i> = 89		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1 การสร้างบารมี	3.80	.86	มาก	4.01	.61	มาก	4.20	.66	มาก
2 การสร้างแรงบันดาลใจ	3.81	.81	มาก	3.96	.61	มาก	4.04	.69	มาก
3 การกระตุ้นปัญญา	3.75	.78	มาก	4.06	.53	มาก	4.20	.65	มาก
4 การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล	3.71	.86	มาก	3.94	.68	มาก	4.06	.71	มาก
รวม	3.77	.78	มาก	3.99	.55	มาก	4.13	.63	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การสร้างแรงบันดาลใจ การสร้างบารมี การกระตุ้นปัญญา และการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การกระตุ้นปัญญา การสร้างบารมี การสร้างแรงบันดาลใจ และการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การกระตุ้นปัญญา การสร้างบารมี การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล และการสร้างแรงบันดาลใจ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน	n = 375		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1 การให้รางวัลตามสถานการณ์	3.68	.83	มาก
2 การบริหารโดยการยกเว้น	3.70	.85	มาก
รวม	3.69	.80	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
 ระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การบริหารโดยการยกเว้น และ
 การให้รางวัลตามสถานการณ์

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน	ประถมศึกษา			ขยายโอกาส ทางการศึกษา			มัธยมศึกษา		
	$n = 168$			$n = 118$			$n = 89$		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1 การให้รางวัลตามสถานการณ์	3.54	.88	มาก	3.76	.70	มาก	3.85	.87	มาก
2 การบริหารโดยการยกเว้น	3.54	.91	มาก	3.76	.76	มาก	3.93	.80	มาก
รวม	3.54	.85	มาก	3.76	.68	มาก	3.89	.78	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า

ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา และขยายโอกาส
ทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ได้ดังนี้คือ การให้รางวัลตามสถานการณ์ และการบริหารโดยการยกเว้น

ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน
อยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ การบริหารโดยการยกเว้น
และการให้รางวัลตามสถานการณ์

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การสร้างบารมี					
ระหว่างกลุ่ม	2	9.956	4.978	9.082*	.000
ภายในกลุ่ม	372	203.897	.548		
รวม	374	213.852			
การสร้างแรงบันดาลใจ					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.684	1.842	3.475*	.032
ภายในกลุ่ม	372	197.216	.530		
รวม	374	200.901			
การกระตุ้นปัญญา					
ระหว่างกลุ่ม	2	13.368	6.684	14.486*	.000
ภายในกลุ่ม	372	171.646	.461		
รวม	374	185.014			
การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคคล					
ระหว่างกลุ่ม	2	8.052	4.026	6.711*	.001
ภายในกลุ่ม	372	223.174	.600		
รวม	374	231.226			

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	8.325	4.162	8.960*	.000
ภายในกลุ่ม	372	172.824	.465		
รวม	374	181.148			

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการสร้างบารมี จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา	มัธยมศึกษา	
	$\bar{X}$	3.80	4.01	4.20
ประถมศึกษา	3.80	-	.21 ($p = .057$)	.40* ($p = .000$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.01			.19 ($p = .186$)
มัธยมศึกษา	4.20			

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการสร้างบารมี เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.81	3.96	4.04
ประถมศึกษา	3.81	-	.15 ($p = .221$)	.23* ($p = .046$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.96		-	.08 ($p = .704$)
มัธยมศึกษา	4.04			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
ด้านการกระตุ้นปัญญา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.75	4.06	4.20
ประถมศึกษา	3.75	-	.31* ($p = .001$)	.45* ($p = .000$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.06			.14 ($p = .353$)
มัธยมศึกษา	4.20			

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการกระตุ้นปัญญา เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา กับผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.71	3.94	4.06
ประถมศึกษา	3.71	-	.23* ($p = .050$)	.35* ($p = .003$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.94			.12 ($p = .535$)
มัธยมศึกษา	4.06			

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา กับผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
โดยรวม จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.77	3.99	4.13
ประถมศึกษา	3.77	-	.22* ($p = .024$)	.36* ($p = .000$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.99			.14 ($p = .376$)
มัธยมศึกษา	4.13			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวม เมื่อจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา กับผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวม
และรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การให้รางวัลตามสถานการณ์					
ระหว่างกลุ่ม	2	6.873	3.437	5.079*	.007
ภายในกลุ่ม	372	251.717	.677		
รวม	374	258.590			
การบริหารโดยการยกเว้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	9.705	4.852	6.884*	.001
ภายในกลุ่ม	372	262.202	.705		
รวม	374	271.907			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	8.191	4.095	6.675*	.001
ภายในกลุ่ม	372	228.248	.614		
รวม	374	236.439			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.54	3.76	3.85
ประถมศึกษา	3.54	-	.22 ($p = .081$)	.31* ($p = .014$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.76			.09 ($p = .715$)
มัธยมศึกษา	3.85			

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์
เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหาร
สถานศึกษาประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัศึกษามีภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนมากกว่า
ผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา
ขยายโอกาสทางการศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา
ประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
ด้านการบริหารโดยการยกเว้น จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
$\bar{X}$	3.54	3.76	3.93
ประถมศึกษา	3.54	.22 ($p = .082$)	.39* ($p = .002$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.76		.17 ($p = .362$)
มัธยมศึกษา	3.93		

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ด้านการบริหารโดยการยกเว้น
เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหาร
สถานศึกษาประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษามัศึกษามีภาวะผู้นำ
การแลกเปลี่ยนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และ
ผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
โดยรวม จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.54	3.76	3.89
ประถมศึกษา	3.54	-	.22 ($p = .059$)	.35* ($p = .003$)
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.76			.13 ($p = .490$)
มัธยมศึกษา	3.89			

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวม เมื่อพิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา ประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามัศึกษามีภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยเบนมาตรฐาน และระดับ ของประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวม
และรายด้าน

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	n = 375		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1 ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.57	.57	มาก
2 ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มี ทัศนคติทางบวก	3.63	.60	มาก
3 ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.86	.61	มาก
4 ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3.90	.72	มาก
รวม	3.74	.54	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับคะแนน
เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถ
ปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติ
ทางบวก และความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ประถมศึกษา			ขยายโอกาส ทางการศึกษา			มัธยมศึกษา		
	$n = 168$			$n = 118$			$n = 89$		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1 ความสามารถผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.56	.56	มาก	3.57	.55	มาก	3.57	.64	มาก
2 ความสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.65	.58	มาก	3.66	.56	มาก	3.54	.70	มาก
3 ความสามารถปรับเปลี่ยนและ พัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม	3.81	.62	มาก	3.89	.50	มาก	3.91	.68	มาก
4 ความสามารถแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน	3.81	.75	มาก	3.99	.65	มาก	3.95	.77	มาก
รวม	3.71	.55	มาก	3.78	.50	มาก	3.74	.60	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
ตามประเภทของสถานศึกษา ปรากฏว่า

ประสิทธิผลของสถานศึกษาประถมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถพัฒนานักเรียน
ให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ประสิทธิผลของสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมาก ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ความสามารถแก้ปัญหาภายใน

โรงเรียน ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถ
พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ประสิทธิผลของสถานศึกษามัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถผลิตนักเรียน
ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความสามารถผลิตนักเรียนให้มี					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง					
ระหว่างกลุ่ม	2	.013	.006	.019	.981
ภายในกลุ่ม	372	123.150	.331		
รวม	374	123.163			
ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มี					
ทัศนคติทางบวก					
ระหว่างกลุ่ม	2	.906	.453	1.250	.288
ภายในกลุ่ม	372	134.818	.362		
รวม	374	135.724			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนา					
โรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม					
ระหว่างกลุ่ม	2	.732	.366	1.008	.366
ภายในกลุ่ม	372	134.968	.363		
รวม	374	135.700			
ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.410	1.205	2.318	.100
ภายในกลุ่ม	372	193.340	.520		
รวม	374	195.750			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	.318	.159	.535	.586
ภายในกลุ่ม	372	110.424	.297		
รวม	374	110.742			

จากตารางที่ 19 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออก

ตารางที่ 20 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลของสถานศึกษา									
	Y_1		Y_2		Y_3		Y_4		y	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
X_1	.492*	.000	.462*	.000	.589*	.000	.713*	.000	.658*	.000
X_2	.521*	.000	.518*	.000	.644*	.000	.728*	.000	.701*	.000
X_3	.512*	.000	.467*	.000	.643*	.000	.708*	.000	.677*	.000
X_4	.536*	.000	.503*	.000	.609*	.000	.730*	.000	.692*	.000
X_5	.464*	.000	.448*	.000	.545*	.000	.641*	.000	.610*	.000
X_6	.512*	.000	.461*	.000	.596*	.000	.701*	.000	.661*	.000
X	.557*	.000	.524*	.000	.663*	.000	.773*	.000	.732*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา จากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก

ตารางที่ 21 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ตามกรอบความคิดในการวิจัย

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างบารมี (X_1)	.005	.056	.007	.087	.931
2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X_2)	.203	.058	.274	3.478*	.001
3 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการกระตุ้นปัญญา (X_3)	.146	.056	.189	2.596*	.010
4 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (X_4)	.132	.057	.191	2.304*	.022
5 ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ (X_5)	.068	.039	.104	1.748	.081
6 ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนด้านการบริหารโดยการยกเว้น (X_6)	.025	.050	.039	.496	.620
ค่าคงที่ (<i>a</i>)	1.493	.115		13.020*	.000
$R = .739 \quad R^2 = .545 \quad S.E.est = .370 \quad F = 73.606^* \quad p = .000$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า การพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ตามกรอบความคิดในการวิจัยที่กำหนดขึ้น มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์ทั้ง 6 ตัวแปร เท่ากับ .739 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกได้ร้อยละ 54.50 แต่ตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญในสมการพยากรณ์มี 3 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบารมี (X_1) ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ (X_5) และด้านการบริหารโดยการยกเว้น (X_6)

ตารางที่ 22 อำนาจพยากรณ์ของตัวพยากรณ์ และคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด 4 ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก

ลำดับที่	ตัวพยากรณ์	R	R ²	ร้อยละ
1	X_2	.701*	.491	49.10
2	$X_2 X_4$	.727*	.528	52.80
3	$X_2 X_4 X_3$	.735*	.540	54.00
4	$X_2 X_4 X_3 X_5$	.738*	.545	54.50

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก เรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X_2) ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (X_4) ด้านการกระตุ้นปัญญา (X_3) และภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมทั้ง 4 ตัวแปรเท่ากับ .738 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกได้ร้อยละ 54.50

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จากอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b , β) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังปรากฏในตารางที่ 23 และตารางที่ 24

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก จากตัวแปรต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
สมการถดถอย	4	60.371	15.093	110.863*	.000
ความคลาดเคลื่อน	370	50.371	.136		

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X_2) ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (X_4) ด้านการกระตุ้นปัญญา (X_3) และภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ (X_5) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดจาก 4 ตัวแปร ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X_2)	.210	.054	.283	3.905	.000
2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการคำนึงถึงความเป็น เอกบุคคล (X_4)	.144	.052	.208	2.770	.006
3 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการกระตุ้นปัญญา (X_3)	.153	.052	.198	2.923	.004
4 ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตาม สถานการณ์ (X_5)	.074	.036	.114	2.045	.042
ค่าคงที่ (<i>a</i>)	1.483	.112		13.264*	.000
<i>R</i> = .738		<i>R</i> ² = .545	<i>S.E.est</i> = .369		

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์ทั้ง
4 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา เท่ากับ .738 และมีค่าความคลาดเคลื่อน
เนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ .369 และพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์
รวมทั้งค่าคงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ประสิทธิผลของ
สถานศึกษา จากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออก ที่ดีที่สุดในรูปสมการคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.483 + .210 (X_2) + .144 (X_4) + .153 (X_3) + .074 (X_5)$$

จากสมการดังกล่าวข้างต้นสามารถวิเคราะห์ได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X_2) ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (X_3) ด้านการกระตุ้นปัญญา (X_4) และภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ (X_5) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ($\hat{Y}$) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียง

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียง

ตารางที่ 25 จำนวนร้อยละของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียง ที่ต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ

ครูต้องการผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำ	$n = 375$		
	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	283	75.46	1
2. ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน	16	4.27	3
3. ภาวะผู้นำทั้ง 2 แบบ	27	7.20	2
รวม	326	86.93	

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูต้องการผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียง มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด ร้อยละ 75.46 รองลงมาคือ ภาวะผู้นำทั้ง 2 แบบ ร้อยละ 7.20 และลำดับสุดท้ายคือ ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน ร้อยละ 4.27 รวมคิดเป็นร้อยละ 86.93 ส่วนที่เหลือจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.07 ไม่ตอบคำถามปลายเปิด