

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความขัดแย้งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันและเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลบหลีกได้ คร่าวๆ ให้มุขย์ยังมีชีวิตอยู่และปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นในองค์การ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นผล มาจากความแตกต่างทางด้านความคิด ค่านิยม ความค้องควรและการเป้าหมาย ซึ่งมีผลต่อองค์การทั้ง ผลดีและผลเสีย ถ้าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้รับการจัดการที่เหมาะสมจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ องค์การ เกิดความร่วมมือ ความคิดใหม่ๆ และแนวทางในการแก้ปัญหา ในทางตรงกันข้ามหาก ความขัดแย้งไม่ได้รับการจัดการที่เหมาะสมอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อองค์กร และถ้ามีความขัดแย้งใน ระดับสูงก็จะก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดความเครียดระบบภายในร่างกายจะ เปลี่ยนแปลงไป อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ จิตใจ หรือแม้แต่กิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องทำ ดังนั้นจึง ควรหาแนวทางในการลดความขัดแย้งที่อาจก่อให้เกิดความเครียด เพื่อที่จะได้พัฒนาคุณภาพ บุคลากร ให้ทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Jehn (1997) พบว่าความขัดแย้งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่ม ถ้า สมาชิกในกลุ่มรู้สึกไม่ดีกับสมาชิกบางคนในกลุ่ม จะทำให้รู้สึกไม่เป็นมิตรและอาจก่อให้เกิดความ ขัดแย้ง และกระทบต่อประสิทธิภาพและผลผลิต นอกจากนี้ยังทำให้สมาชิกในกลุ่มสนใจ การ แก้ปัญหา หรือสนใจความขัดแย้งระหว่างบุคคลมากกว่าที่จะมุ่งความสนใจไปที่ความสำเร็จของ งาน

ความขัดแย้งระหว่างบุคคล ทำให้เกิดความสูญเสียลักษณะเฉพาะตัวบุคคล ความสัมพันธ์ ที่ขัดแย้งทำให้ตัวบุคคลนั้นอยู่ในความกดดันสูงและยากต่อการจัดการ (Pruitt & Rubin, 1986)

ผู้ที่ปฏิบัติงานนานๆ งานที่ซ้ำๆ งาน จำเจ หรืองานที่ต้องมีความรับผิดชอบสูง มีโอกาสเกิด ความเครียด ได้มากกว่างานที่ไม่จำเจหรืองานมีความรับผิดชอบต่ำกว่า อย่างไรก็ตาม หากบุคคลมี ความเครียดอยู่ในระดับต่ำ กลับจะเป็นประโยชน์โดยไปเพิ่มความสามารถในการทำงานให้สูงขึ้น และสร้างความสุขให้กับความสำเร็จที่ได้รับ ส่วนความเครียดระดับปานกลางจะมีผลกระทบต่อ พฤติกรรมที่ปราศจากความตื่นเต้น สำหรับความเครียดที่เกิดขึ้นระดับรุนแรงจะทำให้แสดง พฤติกรรมก้าวร้าว รุนแรงถึงกับวิกฤติ ไม่รับรู้ความจริง ซึ่งจะไม่สามารถควบคุมตนเองได้ (สินีนาฏ จิตต์ภักดี, 2538)

ความเครียดมีผลต่อการปฏิบัติงาน ความเครียดระดับต่ำจะมีประโยชน์ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมการทำงานให้สำเร็จไปได้ด้วยดี แต่ถ้ามีความเครียดในระดับสูงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่ได้รับการแก้ไขจะมีผลต่อสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ ความสามารถในการทำงานลดลง หรือมีผลต่อพฤติกรรมด้านต่างๆ เช่นความซื่อสัตย์ลดลง (บัว สงคศรี และคณะ, 2540)

งานประจำที่มากเกินไปหรือการทำงานลักษณะใดลักษณะหนึ่งมากเกินไปย่อมก่อให้เกิดความเครียดได้และทำให้ความคิดไม่ชัดไว แต่หากต้องเผชิญกับงานและความรับผิดชอบที่หลากหลายเกินไปก็จะทำให้สนสนุนวุ่นวาย เมื่อร่างกายผลิตพลังความเครียดขึ้น และสะสมมากเข้า去 อาจกลายเป็นโรคร้ายแรง หรือเป็นโรคจิต เช่น โรคกระเพาะ ไซน์สอักเสบ โรคปอดศรีษะ โรคน้ำในหูไม่สมดุล โรคความดัน จนกระทั่งโรคมะเร็ง (นันทวรรณ นาวี, 2536)

ความเครียดเกี่ยวข้องถึง 80% ของความป่วยไข้ทั้งหมด ความเครียดเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเกิดโรคต่างๆ เช่น โรคหัวใจ แพดพูพอง และโรคติดเชื้อ ในแต่ละวันความเครียดนำมาซึ่งความดายของประชากรหลายล้านคนทั่วโลก ความเครียดเป็นโทษ เพราะก่อให้เกิดความเสียหายในทางเศรษฐกิจและพัฒนาเมืองคือเป็นเงินถึงสองแสนล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อปี ทำให้ความเครียดเป็นศัตรุหมายเลขหนึ่งของเศรษฐกิจทั่วโลก (ธัญญลักษณ์, 2534 อ้างถึงใน รัชนีวรรณ วงศ์พระจันทร์, 2544)

งานโรงงานอุตสาหกรรม มักเป็นงานที่ไม่ต้องใช้ความคิดมากนัก แต่เป็นงานที่ใช้มือและแรงงานเป็นส่วนใหญ่ ลักษณะงานมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเบื่อหน่าย เมื่อยล้า ได้ยาก เพราะต้องทำงานซ้ำซาก จำกัดอยู่กับที่ติดต่อกันเป็นเวลานาน ขาดโอกาสพูดจาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในขณะกำลังปฏิบัติงาน นอกจากนี้งานที่ขาดการแนะนำ ช่วยเหลือจากที่ปรึกษา หรือผู้ดูแลควบคุมขาดการประสานและสอดคล้องเป็นเรื่องเดียว กัน ขาดความรู้ในงาน ทำงานอย่างไร ประสิทธิภาพบทบาทในการทำงาน ไม่ชัดเจน ไม่มีจุดมุ่งหมาย มีความขัดแย้งในการทำงาน ขาดการสนับสนุนความก้าวหน้า มีการเร่งการทำงานเพื่อให้ได้ผลผลิตมากๆ ก็จะเป็นแรงส่งเสริมให้เกิดความเครียดได้ง่ายขึ้นอีก (อัมพร, 2539 อ้างถึงใน รัชนีวรรณ วงศ์พระจันทร์, 2544)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้จัดสอนให้ทัศนคติความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการจัดการกับความขัดแย้ง ความขัดแย้งในเรื่องงาน และความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยศึกษาในบริบทที่มีเด็กอยู่ เด็กเตอร์ จำกัด เพื่อที่จะสามารถใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและลดหลีกความขัดแย้งที่เกิดขึ้นและลดความเครียดในการปฏิบัติงานในอนาคต

## วัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย

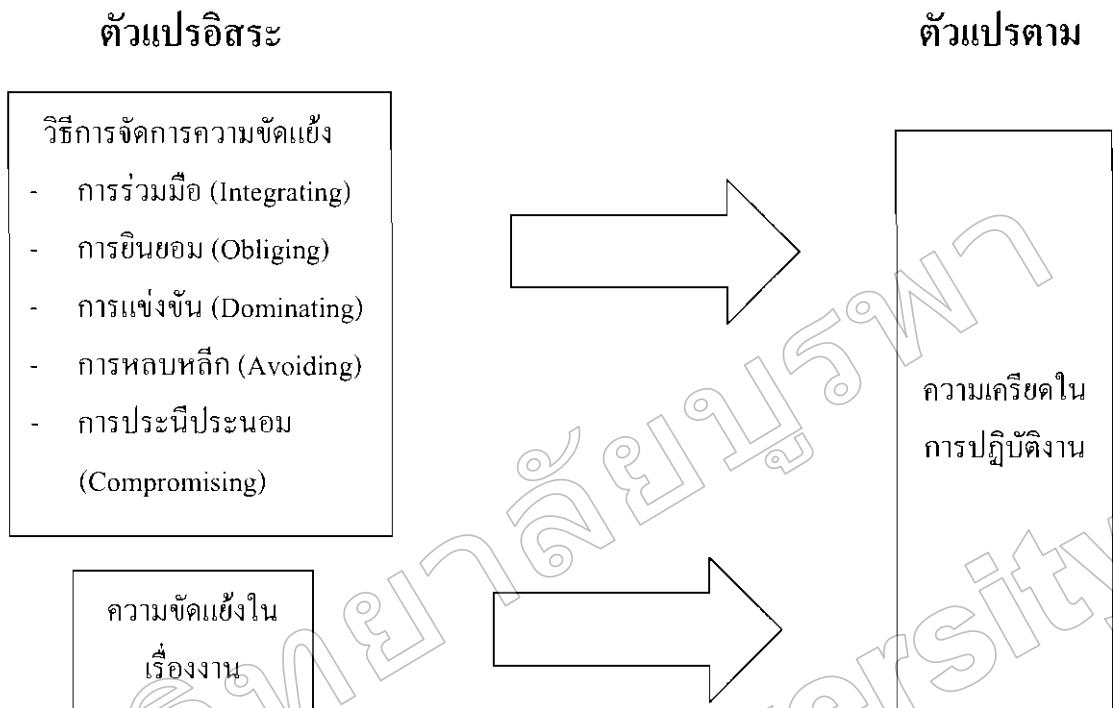
1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการจัดการความขัดแย้งกับความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งในเรื่องงานกับความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน

## สมมติฐานของการศึกษา

1. รูปแบบการจัดการกับความขัดแย้งแบบการร่วมมือมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน
2. รูปแบบการจัดการกับความขัดแย้งแบบการยินยอมมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน
3. รูปแบบการจัดการกับความขัดแย้งแบบการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน
4. รูปแบบการจัดการกับความขัดแย้งแบบการหลบหลีกมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน
5. รูปแบบการจัดการกับความขัดแย้งแบบการประนีประนอมมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน
6. ความขัดแย้งในเรื่องงานมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงาน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

“ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการจัดการกับความขัดแย้งและความขัดแย้งในเรื่องงานกับความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ยูไนเต็ดคอร์ป จำกัด”



### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบแนวทางในการจัดการกับความขัดแย้งที่ก่อให้เกิดความเครียดอย่างสุด

2. ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งในเรื่องงานกับความเครียดในการ

ปฏิบัติงาน เพื่อหาแนวทางในการป้องกันหรือลดความขัดแย้งในเรื่องงานและความเครียดที่เกิดจาก  
การปฏิบัติงาน

### ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในการทำวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ปฏิบัติงานในบริษัท ญี่ปุ่นเดือนละ เซ็น  
เตอร์ จำกัด โดยใช้เวลาในการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 2 เดือน

### ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. ปัจจัยด้านวิธีการจัดการความขัดแย้ง

- การร่วมมือ (Integrating)

- การยินยอม (Obliging)
- การแข่งขัน (Dominating)
- การหลบหลีก (Avoiding)
- การประนีประนอม (Compromising)

## 2. ความขัดแย้งในเรื่องงาน

ตัวมเปรตานา ได้แก่

ความเครียดในการปฏิบัติงาน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความเครียด หมายถึง ภาระทางจิตใจที่กำลังเพชญูกับปัญหาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาภายในตัวตนหรือนอกตัวตน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดขึ้นจากความผิดปกติของร่างกาย หรือความผิดปกติทางจิตใจ ความเครียดเป็นความรู้สึกไม่สบายใจ ไม่พอใจ เมื่อตนจิตใจถูกบังคับให้เผชญกับสิ่งเร้า ความรู้สึกดังกล่าวทำให้เกิดความแปรปรวนทั้งทางร่างกายและจิตใจ (ชูทธิ์ ปาณิปริชา, 2519, หน้า 482)
2. ความเครียดในงาน หมายถึง สภาพของงานหรือเหตุการณ์ที่ก่อให้บุคคลเกิดความเครียด ซึ่งอาจแสดงออกทางร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรมต่างๆ (Crawford, 1993)
3. ความขัดแย้ง หมายถึง ปฏิกริยาที่เกิดขึ้นของบุคคลซึ่งอาจจะเป็นฝ่ายเดียวกันหรือฝ่ายตรงข้ามกัน ที่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ ค่านิยม ตำแหน่งทางสังคม รวมทั้งอำนาจ (Robbins, 1998)
4. การจัดการกับความขัดแย้ง หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกในการปฏิบัติต่อความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์การและมีผลกระทบต่อตนเอง เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของตนเองหรือให้ผู้อื่นเกิดความพึงพอใจ โดยใช้วิธีการได้วิธีการหนึ่งใน 5 วิธี จัดการกับความขัดแย้ง ได้แก่ การปรองดอง(การยินยอม) การประนีประนอม การแข่งขัน การหลีกเลี่ยง การร่วมมือ วัดได้โดยใช้เครื่องมือ Thomas-Kilmann Conflict Measure of Difference Exercise (Thomas&Kilmann, 1974) ซึ่งแปลและเรียบเรียงโดย วิภาดา คุณวิกิติกุล (Kunaviktikul, 1994)
5. การจัดการกับความขัดแย้ง โดยการยินยอมหรือการปรองดอง (Accommodating) หมายถึง วิธีที่บุคคลนั้นมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกต่อ แต่มีพฤติกรรมความร่วมมือสูง เพราะฝ่ายหนึ่งมักยอมที่จะเสียสละความต้องการของตนเอง เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ของอีกฝ่ายหนึ่ง เพราะเชื่อ

ว่าการรักษาสัมพันธภาพระหว่างกันนั้นสำคัญกว่าการสร้างความไม่พอใจในระหว่างผู้ที่ทำงานร่วมกัน ต้องการให้ฝ่ายตรงข้ามเกิดความพอใจ เมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้นบุคคลจึงยอมที่จะเสียประโยชน์ส่วนตัวหรือตอบสนองความต้องการของผู้อื่น ทำให้เกิดบรรยายกาศของการ ชนะ-แพ็ (Thomas, 1976 อ้างถึงใน มนพิกา แก้วทองคำ, 2539)

6. การจัดการกับความขัดแย้งโดยการประนีประนอม (Compromising) หมายถึง วิธีที่บุคคลมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกและมีพฤติกรรมความร่วมมือในระดับปานกลาง เพราะแต่ละฝ่ายต่างก็ตระหนักรู้ว่า ในสถานการณ์ที่มีความขัดแย้งแต่ละฝ่ายต้องไม่พอใจ ทั้งสองฝ่ายจะต้องคำนึงถึงความต้องการและความจำเป็นของอีกฝ่ายหนึ่ง แต่ละฝ่ายต่างได้ประโยชน์และเสียประโยชน์ (Thomas, 1976 อ้างถึงใน มนพิกา แก้วทองคำ, 2539)

7. การจัดการกับความขัดแย้งโดยการแข่งขันหรือการเอาชนะ (Competing) หมายถึง วิธีที่บุคคลจะมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงและมีพฤติกรรมความร่วมมือในระดับต่ำ เพราะต่างฝ่ายต่างต้องการให้อีกฝ่ายหนึ่งทำความต้องการหรือจุดหมายของตนเอง พยายามที่จะใช้อำนาจที่จะมีอิทธิพลต่อผู้อื่น ทำให้เกิดการ ชนะ-แพ็ (Thomas, 1976 อ้างถึงใน มนพิกา แก้วทองคำ, 2539)

8. การจัดการกับความขัดแย้งโดยการหลีกเลี่ยง หรือการหลบหลีก (Avoiding) หมายถึง วิธีที่บุคคลมีทั้งพฤติกรรมกล้าแสดงออกและพฤติกรรมร่วมมืออยู่ในระดับต่ำ บุคคลจะเลี่ยงหรือถอนตัวจากสถานการณ์ที่จะนำไปสู่การโต้แย้ง ไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ ในการแก้ไขปัญหา หรือไม่เข้าร่วมกลุ่ม โดยเชื่อว่าการใช้ความพยายามได้เยี้ยงกันฝ่ายตรงกันข้า้นนั้นไม่ได้ผล ทำให้เกิดการ แพ็-แพ็ เพราะการหลีกเลี่ยงอาจจะนำไปสู่ความล้มเหลวในการที่จะได้ความคิดใหม่ๆ ที่จะสร้างสรรค์ประโยชน์ต่องค์การ (Thomas, 1976 อ้างถึงใน มนพิกา แก้วทองคำ, 2539)

9. การจัดการกับความขัดแย้งโดยการร่วมมือ (Collaborating) หมายถึง วิธีที่บุคคลมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกและความร่วมมือในระดับสูง ผลของวิธีนี้จะเป็นแบบ ชนะ-ชนะ เป็นวิธีที่ทั้งสองฝ่ายพอใจในข้อสรุป ทำให้ทุกฝ่ายเกิดความพอใจ โดยทั้งสองฝ่ายต่างก็พยายามที่จะหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดหมายร่วมกัน อาจจะต้องมีการโต้แย้งกันบ้าง แต่อาจทำให้เกิดความคิดใหม่ๆ ขึ้น การร่วมมือเกิดขึ้นเพราะแต่ละฝ่ายคำนึงถึงความต้องการของคนอื่น แต่ก็ไม่ใช่วิธีการยอมแพ้เพื่อให้อีกฝ่ายหนึ่งชนะ (Thomas, 1976 อ้างถึงใน มนพิกา แก้วทองคำ, 2539)