

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนิดของสารกำจัดศัตรูพืช

สารกำจัดศัตรูพืชมีหลายชนิดขึ้นอยู่กับลักษณะการแบ่งดังนี้

1. แบ่งโดยคุณสมบัติทางเคมี แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1.1 สารกำจัดศัตรูพืชประเภทไม่ถูกดูดซับ (Non systemic pesticide) สารเคมีประเภทนี้จะถูกเคลื่อนย้ายไปตามอวัยวะในร่างกาย ไม่ถูกดูดซับโดยทันที แต่ต้องผ่านกระบวนการสับสารหรือกัดกิน ไม่มีกลิ่นฉุน โดยทั่วไปจะเติมสารช่วยการซึมเกาะเพื่อไม่ให้สารเคมีถูกชะล้างเร็วเกินไป มักใช้งานกับพืชใบเลี้ยงคู่ พืชสวน ผักและผลไม้

1.2 สารกำจัดศัตรูพืชประเภทดูดซับ (Systemic pesticide) สารเคมีประเภทนี้จะถูกดูดซึมน้ำไปสู่ส่วนต่างๆ ของพืช โดยเฉพาะในน้ำเลี้ยง และยอดอ่อน ก่อนข้ามมีกลิ่นฉุน ออกฤทธิ์ด้วยการถูกดูดซับ เจรจา และกัดกิน โดยทั่วไปจะมีการเติมสารช่วยการดูดซึมน้ำเพื่อลดปริมาณการฉีดพ่น มักใช้งานกับพืชใบเลี้ยงเดี่ยว พืชไร่

2. แบ่งโดยลักษณะการใช้งาน ได้แก่

2.1 สารกำจัดแมลง (Insecticide) เป็นกลุ่มสารใช้ม้าหรือไอล์แมลง

2.2 สารกำจัดรา (Fungicide) เป็นกลุ่มสารที่ใช้ป้องกันการเกิดเชื้อรา

2.3 สารกำจัดวัชพืช (Herbicide) เป็นกลุ่มสารที่ใช้ในการ灭草หรือยับยั้งการดูดซึมน้ำอาหารและแร่ธาตุของวัชพืช

2.4 สารกำจัดหนู (Rodenticide) เป็นกลุ่มสารที่ใช้ในการทำให้เกิดเลือดคลั่งในหนู และสัตว์ฟันแทะ

2.5 อื่นๆ

3. แบ่งตามลักษณะ โครงสร้างทางเคมีหรือกลุ่มสารองค์ประกอบ

3.1 สารกลุ่มօร์กานอคลอรีน (Organochlorine) หรือคลอรีนเนตเตฟ ไฮโดรคาร์บอน (Chlorinated Hydrocarbon)

3.2 กลุ่มօร์กานอฟอสฟेट (Organophosphate)

3.3 กลุ่มคาร์บามेट (Carbamate)

3.4 กลุ่มไพริธรอยด์ (Pyrethroid)

สารกู้น้อมองค์การในคลอรีน

ลักษณะทั่วไปของโครงสร้างโนมเลกุล

1. เป็นไฮโดรคาร์บอนที่ประกอบด้วย พันธะ C-CI ในโนมเลกุล ซึ่งบางกรณีอาจจะมีออกซิเจนหรือ จำพวกนั้น ร่วมด้วยในโนมเลกุลเดียวกัน
2. ไม่มีตำแหน่งทำปฏิกิริยา (Reactive Site)ภายในโนมเลกุล
3. มีโครงสร้างที่เป็นวงแหวน ซึ่งอาจจะเป็นวงบนชั้นหรือไม่ก็ได้ และพันธะ C-CI ไม่จำเป็นต้องติดอยู่ที่วงแหวนเสมอไป
4. โนมเลกุลมีสภาพไม่มีข้าว (Non Polar Molecule) ละลายได้ดีในไขมัน และสารละลายอินทรีย์ที่ไม่มีข้าวอื่น

5. มีคุณสมบัติ คงทน สามารถเปลี่ยนรูปแบบได้ดี กลุ่มย่อยคือ กู้น้อมอนุพันธ์ดีดี (DDT and DDT analogues)

สารกู้น้อมองค์การในคลอรีนสามารถเปลี่ยนรูปแบบได้อีก 3 กลุ่มย่อยคือ กู้น้อมอนุพันธ์ดีดี (DDT and DDT analogues) กู้น้อมเอกซ์คลอรีไซโคล헥แซกเซน (Hexachlorocyclohexane) และ กู้น้อมไซโคลไดอีน (Cyclodiene)

กู้น้อมอนุพันธ์ดีดี (DDT and DDT analogues) Othmar Zridler ชาวเยอรมันเป็นผู้สังเคราะห์ดีดีที่ขึ้นเป็นครั้งแรกในปี ค.ศ.1873 โดยที่ยังไม่รู้ว่ามีผลในการกำจัดแมลงได้ดี Paul Muller ชาวสวิตเซอร์แลนด์เป็นผู้ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติในการกำจัดแมลงและมีการผลิตออกสู่ตลาดในปี ค.ศ.1946 ในชื่อการค้าเกซารอล (Gesarol) เพื่อใช้ในการเกษตร และชื่อทางการค้า นีโอไซด์ (Neocid) เพื่อในใช้การสาธารณสุข ดีดีที่เป็นสารกำจัดแมลงที่มีการใช้กันแพร่หลายทั่วโลก ในช่วงระยะเวลากว่า 20 ปี นับจากออกขายในช่วงเวลาดังกล่าว ดีดีที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นสารกำจัดแมลงที่สมบูรณ์แบบ เพราะเหตุผลหลายประการคือ เป็นพิษต่อมแมลงหลายชนิด มีความคงทนของฤทธิ์อยู่ได้นาน มีฤทธิ์เฉียบพลันต่อมนุษย์และสัตว์เลือดอุ่นค่อนข้างต่ำซึ่งจัดอยู่ในระดับพิษปานกลาง และราคาถูกเพราต้นทุนการผลิตต่ำ ปริมาณการใช้ดีดีที่เริ่มลดลงภายหลังปี ค.ศ. 1971 เนื่องจากปัญหาความกว้างในสิ่งแวดล้อมและการสร้างความต้านทานของแมลง ได้มีการประกาศห้ามใช้ดีดีที่ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วหลายประเทศรวมทั้งสหรัฐอเมริกา ซึ่งประกาศห้ามใช้ภายในประเทศไทย แต่ยังมีการผลิตเพื่อส่งขายในประเทศไทยกำลังพัฒนา เพื่อใช้ในการควบคุมโรคมาเลเรียและแมลงเป็นจำนวนมากนอก เช่น หมัดและเหา ในประเทศไทยได้มีการประกาศห้ามใช้ดีดีที่ในการเกษตร แต่ยังอนุญาตให้ใช้ในการสาธารณสุขได้

สารที่มีลักษณะโครงสร้างและคุณสมบัติด้ำดีคือที่ซึ่งเคลื่อเป็นสารกำจัดแมลงได้แก่ ทีดีอี (TDE) หรือ ดีดีดี (DDD) เมทอกซิคลอร์ (Methoxychlor) เพรทาน (Perthane) ไดโคฟูล (Dicofool) และคลอโรเบนซิเลต (Chlorobenzilate) แต่ในปัจจุบันเฉพาะสองชนิดหลังเท่านั้นที่อนุญาตให้มีใช้กันอยู่ทั่วไป รวมทั้งในประเทศไทยเพื่อใช้กำจัดไรและศัตรูพืช

กลุ่มhexachlorocyclohexane (Hexachlorocyclohexane) สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ มีเพียงชนิดเดียวคือ บีเอชซี (BHC, Benzylhexachlorine) บีเอชซี มี 5 ไอโซเมอร์ ในแต่ละ ไอโซเมอร์มีความเป็นพิษต่อแมลงไม่เท่ากัน แกรมมาไอโซเมอร์ (Gamma isomer) มีความเป็นพิษต่อแมลงสูงสุดมีชื่อสามัญเรียกว่า ลินเดน (Lindane) ละลายน้ำได้ดีกว่าคีดีที่ 100 เท่า มีค่าความคันใจสูง ระยะห่างเป็นไอลอง่าย มีความเป็นพิษต่อระบบทางเดินหายใจ บีเอชซี ใช้กับแมลงชนิดปากกัดกินและชนิดปากดูดชนิดหนอนผีเสื้อ เพลี้ย และมวน มีพิษสูงต่อปลากราย ผึ้ง และแมลงศัตรูพืชอื่น ๆ

กลุ่มไฮโคลไดอีน (Cyclodiene) ไฮโคลไดอีนเป็นสารเคมีกลุ่มไดอีน (Diene) สังเคราะห์ขึ้นตามหลักการของปฏิกิริยาดีลส์-อัลเดอร์ (Diels-Alder Reaction) เป็นปฏิกิริยาสังเคราะห์สารเคมีเปลี่ยนไฮโครคาร์บอนวงแหวนที่มีการบอนอน 6 การบอน เป็นวงแหวนจากไฮโครคาร์บอนไม่อิ่มตัวแบบปลายโฉมเปิด สารฆ่าแมลงในกลุ่มนี้ได้แก่ คลอร์เดน (Chlordane) เป็นสารกำจัดแมลงในกลุ่มไฮโคลไดอีน ชนิดแรกที่ผลิตออกขายของกุทธิ์กำจัดแมลงโดยการสัมผัส การกิน การหายใจ ใช้กำจัดแมลงได้มากชนิด แต่การใช้มีข้อจำกัด เนื่องจากมีพิษต่อพืช ปัจจุบันใช้กำจัดแมลงที่อยู่ในดิน เช่น นด และปลากราย อัลดริน (Aldrine) ดีลดริน (Dieldrin) และเอนดริน (Endrin) เป็นสารกำจัดแมลงกลุ่มไฮโคลไดอีน มีพิษต่อก้างนาน ในประเทศไทยห้ามใช้ในการเกษตร แต่ยังให้ใช้ได้ใน การป้องกันกำจัดปลวกตามอาคารบ้านเรือน ส่วนเอนดริน (Endrin) เป็นไอโซเมอร์ของดีลดรินเป็นสารที่มีพิษต่อสัตว์เลือดอ่อนสูงปัจจุบันจึงเลิกใช้

เอนโดซัลฟาน (Endosulfan) เป็นสารกำจัดแมลงกลุ่morganica ในกลอรีนชนิดที่มีออกซิเจน และกำมะถันเป็นองค์ประกอบในโมเลกุล เอนโดซัลฟานเป็นส่วนผสมของไอโซเมอร์คือ อัลฟ่า (Alpha) และเบต้า (Beta) ผสมกันในอัตรา 4 : 1 มีฤทธิ์ในการฆ่าแมลงเช่นเดียวกับ อัลดริน (Aldrine) มีความคงทนประมาณ 2-3 สัปดาห์ นิยมใช้ฉีดพ่นบนพืช แต่ถ้าใส่ในดินจะเปลี่ยนรูปเป็นเอนโดซัลฟานซัลเฟต (Endosulfan Sulfate) ซึ่งมีความคงทนมาก

การกำหนดค่าความเป็นพิษของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Toxicity หรือ Toxic effect)

ความเป็นพิษ หมายถึง อาการที่แสดงออกมาในลักษณะที่ส่อให้เห็นถึงอันตรายต่อบุคคล หรือสิ่งมีชีวิตอื่นๆ ที่ได้รับสารพิษเข้าไปจะโดยทางใดหรือโดยวิธีใดก็ตาม ซึ่งจะรุนแรงมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งจะแสดงไว้เป็นตัวเลข เรียกว่า LD_{50} ย่อมาจาก Lethal dose แปลว่า ขนาดของยาที่ทำให้สัตว์ทดลองตาย ตัวเลข 50 หมายถึงร้อยละ 50 ดังนั้น LD_{50} จึงหมายความว่าขนาดยาที่ใช้กับสัตว์ทดลองเป็นเหตุให้สัตว์ทดลองตายครึ่งหนึ่ง หรือร้อยละ 50 เช่น LD_{50} ของคีดีที เท่ากับ 0.070 ppm หมายความว่าถ้าให้ คีดีที แก่สัตว์ทดลอง 0.070 มิลลิกรัมต่อหน้าหนึ่งตัวของสัตว์ทดลอง 1 กิโลกรัม สัตว์ทดลองจะตาย ร้อยละ 50 ของจำนวนสัตว์ทดลองทั้งหมดที่ได้รับคีดีที เมื่อจาก LD_{50} แทนขนาดยาที่ใช้ ดังนั้นถ้า LD_{50} มีค่าต่ำย่อมหมายความว่าyan มีความเป็นพิษมาก ตรงกันข้าม LD_{50} ที่มีค่าสูงหมายความว่ายานนี้มีพิษน้อย

ลีอน, เบอร์นาเดต และ ฮาร์เวต (Leon, Bernadette & Harvey, 1996) ได้อธิบาย AOAC Official Method 970.52 General Multiresidue Methods โดยใช้หลักการสกัดด้วยอะซีโตในไตรล์ในตัวอย่างที่มีน้ำมาก และใช้อะซีโตในไตรล์ผงสมน้ำในตัวอย่างที่มีน้ำน้อย หรือมีน้ำคิดมาก จากนั้นสกัดสารสำคัญจากอะซีโตในไตรล์ด้วยปีโตรเลียมอีเทอร์ และทำให้บริสุทธิ์ด้วยคลอลัมน์ฟลอริซิล ซึ่งตัวอย่างด้วยตัวทำละลายผงสมระหง่านปีโตรเลียมอีเทอร์และไอด eoทิลอีเทอร์จากนั้นทำสารละลายให้มีความเข้มข้นในปริมาตรที่ต้องการ นำไปตรวจด้วยเครื่อง GC-ECD และยืนยันผลด้วย Thin layer หรือ Paper Chromatography โดยทั่วไปกำหนดค่าร้อยละการกลับคืนไม่น้อยกว่า 80% ตัวทำละลายที่ใช้จะต้องมีความบริสุทธิ์สูง อาจจะต้องมีการนำมากลั่นก่อนการใช้งาน และมีการทดสอบเรียกว่า Solvent Purity Test โดยนำตัวทำละลายมา 300 มิลลิลิตร เติมลงในชุดเครื่องแก้ว Kuderna-Danish (KD) และทำการระ夷แห้งจนเหลือปริมาตร 5 มิลลิลิตร นำไปฉีดเข้าเครื่อง GC ปริมาตร 5 ไมโครลิตร ในสภาวะของเครื่องที่ใช้ทดสอบตัวอย่าง วิธีการสกัดตัวอย่างน้ำนม ซึ่งตัวอย่าง 50 กรัม เติมลงในขวดสำหรับหีบยังคงอน ขนาด 500 มิลลิลิตร เติมน้ำ 50 มิลลิลิตร เมทานอล 100 มิลลิลิตร นำไปเตาเซี่ยมอกซานแลต 1 กรัม เหยี่ยวให้เข้ากัน เติม 50 มิลลิลิตร ไอด eoทิลอีเทอร์ เท่า 1 นาที นำไปเข้าเครื่องหีบยังที่ความเร็ว 1,500 รอบต่อนาที นาน 5 นาที นำส่วนตัวทำละลายที่ใส่ไปใส่ในกรวยแยกขนาด 1,000 มิลลิลิตร เติมน้ำ 500-600 มิลลิลิตร เติมโซเดียมคลอไรด์อีมตัว 30 มิลลิลิตร สกัดด้วย 50 มิลลิลิตร อีเทอร์-ปีโตรเลียมอีเทอร์ (1+1) ซึ่งสองครั้ง นำชิ้นตัวทำละลายลงในกรวยแยกขนาด 500 มิลลิลิตร ล้างด้วยน้ำ 100 มิลลิลิตร และนำไปผ่านคลอลัมน์โซเดียมชัลเฟตเพื่อขจัดน้ำออก นำตัวทำละลายที่เหลือไประบายนเหลือปริมาตร 10 มิลลิลิตร ในกรณีที่ตัวทำละลายไม่ใส ต้องนำไปทำ Acetonitrile Partitioning การขัดสิ่งรบกวนใช้แยกตัวเรตฟลอริซิล 10 กรัม ล้างคลอลัมน์ด้วย ปีโตรเลียมอีเทอร์ 50 มิลลิลิตร ให้อัตราการไหล

น้อยกว่า 5 มิลลิลิตรต่อน้ำที่ หลังเติมสารละลายน้ำอ่อนตัวอย่าง อะกอลัมnedaway 6% อีเทอร์ในปีโตรเลียม อีเทอร์จำนวน 200 มิลลิลิตร สำหรับแยกสารออร์กาโนคลอรีนเกือบทั้งหมด เปลี่ยนภาชนะรองรับ และจะตามด้วย 15% อีเทอร์ในปีโตรเลียมอีเทอร์จำนวน 200 มิลลิลิตร สำหรับการแยก Endrin Dieldrin และสารกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต

อนลีย์ (Onley, 1964) ได้ทำการศึกษาการสกัดสารออร์กาโนคลอรีนในน้ำนม ในยุคแรก ๆ และยังคงใช้อยู่ในห้องปฏิบัติการทั่วไป วิธีการปฏิบัติ เตรียมสารละลายน้ำ อะซีโตไนไตรล์ 75 มิลลิลิตร ไดเอทิลออกไซด์ 25 มิลลิลิตร ไดออกเซน 25 มิลลิลิตร และอะซีโโน 25 มิลลิลิตร ในกระบวนการน้ำนม 250 มิลลิลิตร ชั่งตัวอย่างน้ำนม 50 กรัม ลงในชุดกรูปชุมพูขนาด 500 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำ 150 มิลลิลิตร นำไปปั่นด้วยเครื่องปั่นความเร็วสูง นาน 2 นาที นำไปแช่ในอ่างน้ำแข็ง 30 นาที หรือเข้าตู้เย็นนาน 1 ชั่วโมง นำตัวอย่างที่เตรียมได้มากรองด้วยกระดาษกรองลงในกรวยแยกขนาด 1,000 มิลลิลิตร เติมเชกเซน 100 มิลลิลิตร นำไปผ่านกอลัมน์โซเดียมชัลไฟ เพื่อขจัดน้ำออก นำตัวทำละลายที่เหลือไประบายน้ำเสีย ปริมาตร 10 มิลลิลิตร และนำไปตรวจด้วยเครื่องแก๊สโคมไฟโทกราฟี

เจียเซอร์สไตน์, กิกลล็อตตี, เวียนา, ฟรูเดนไฮม์ และ กอสตีเน็ก (Greizerstein, Gigliotti, Vena, Freudenberg & Kostyniak, 1997) ได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์สารกลุ่มออร์กาโนคลอรีนในน้ำนมและซิลิคัม ของมนุษย์ โดยมีการสกัดอย่างง่ายๆดังนี้ ชั่งตัวอย่างน้ำนม 10 กรัม ลงในกรวยแยกขนาด 125 มิลลิลิตร เติม 50 มิลลิลิตร เชกเซน เขย่านาน 10 นาที ค่อยๆเติม อะซีโโนจนเกิดการแยกชั้นตัวทำละลายออก และสกัดด้วย เชกเซน 50 มิลลิลิตร ช้ำส่องครึ้ง นำชั้นตัวทำละลายมารวมกัน นำไปผ่านกอลัมน์โซเดียมชัลไฟ เพื่อขจัดน้ำออก นำตัวทำละลายที่เหลือไประบายน้ำเสีย ปริมาตร 3-5 มิลลิลิตร และนำไปตรวจด้วยเครื่องแก๊สโคมไฟโทกราฟี

เบลแทน, โลเปซ และ เฮอร์นันเดต (Beltran, Lopez & Hernández, 2000) ได้ทำการศึกษาและรวมวิธีวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชด้วยเทคนิค Solid Phase Microextraction (SPME) เจ้าไว้ด้วยกัน โดยแยกประเภทตัวอย่างเป็น 4 ประเภท ได้แก่ น้ำ ดิน อาหาร และสารคัดหลั่งจากร่างกายมนุษย์ ส่วนใหญ่ตรวจด้วยเครื่องแก๊สโคมไฟโทกราฟี มีบางจะตรวจด้วย HPLC (High Performance Liquid Chromatography) ร่วมกับ SPME (Solid-Phase Microextraction) การพัฒนาเริ่มขึ้นตั้งแต่ปี 1989 โดย Belardi และ Pawliszyn ต่อจากนั้นได้มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและพร้อมกับมีรายงานออกแบบแยกถึงการพัฒนาทางค้านน้อยอย่างต่อเนื่อง สารที่เคลื่อนบนเส้นไฟเบอร์ได้แก่ Polydimethylsiloxane (PDMS) และ Polyacrylate (PA) ต่อมานำไปจุบันได้เพื่อ

สารเคลือบขึ้นอีกหลายชนิด เช่น Carbowax-divinylbenzene, Carboxen-PDMS และอื่น ๆ สารสำคัญที่นิยมตรวจหาด้วยเทคนิค SPME นอกจากสารกำจัดศัตรูพืช ได้แก่ สารอินทรีย์ต่างๆ ทั้งในรูปของเหลวและรูปของสารระเหย SPME โดยมากจะใช้ในขั้นตอนการสกัดสารสำคัญ โดยมุ่งเน้นที่ความประยัต ทั้งปริมาณตัวอย่างที่ใช้และปริมาณสารละลายที่ต้องสูญเสียไป รวมถึงลดการปนเปื้อนจากสารที่จะมารบกวน เพื่อการตรวจวัดที่ถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงเชิงมีผู้ศึกษาการใช้ SPME กันในหลายเงื่อนไข เนื่องจากมีผลต้องการตรวจสารสำคัญ ได้แก่ เวลาการสกัด ความแรงอิอน ความเป็นกรด-ด่าง และ อุณหภูมิ เป็นต้น SPME สามารถตรวจหา Triazine และอนุพันธ์ในน้ำดื่ม ได้ดีโดยใช้ CW-DVB ค่า Repeatability และ Reproducibility อยู่ที่ 14 และ 17% LOQ อยู่ที่ 4 และ 24 นาโนกรัมต่อลิตร ในดิน SPME ได้มีการพัฒนาร่วมกับเทคนิค Headspace สำหรับวิเคราะห์ Organophosphorus ในอาหารส่วนใหญ่นักห้องปฏิบัติฯ ที่มีไขมัน โดยจะมีรายงานการตรวจหาสารกำจัดศัตรูพืชในไวน์ เครื่องดื่ม และน้ำผลไม้ ในสารคัดหลัง เช่น ปั๊สสาวย หรือในเดือด สามารถหา Organochlorine และ Organophosphorus ได้ที่ 10 – 50 นาโนกรัมต่อลิตร

วัน และ Wong (Wan & Wong, 1996) กล่าวถึงการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชในปั๊สสาวย ว่ามีการใช้สารเคมีที่เป็นอันตรายจำนวนมากในการตรวจวิเคราะห์เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม ในอดีต การวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืช มุ่งเน้นที่ประสิทธิภาพและความถูกต้องในการตรวจวัด หรือ เนื่องจากในปั๊สสาวยมุ่งเน้นที่ความรวดเร็วและโดยเฉพาะการประยุกต์ใช้ตัวทำละลาย ขั้นตอนการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืช หลัก ๆ มีสามขั้นตอนคือ การสกัด การขัดสิ่งรบกวน และ การตรวจวัดคุณภาพร่องมือ ซึ่งรายงานฉบับนี้จะมุ่งเน้นที่สองขั้นตอนแรกเพราะ สองขั้นตอนนี้จะใช้ตัวทำละลายมากที่สุด ในขั้นตอนการสกัดสามารถลดการใช้ตัวทำละลายลง ได้ด้วยการลดจำนวนตัวอย่างลง โดยการลดจำนวนตัวอย่างลงต้องคำนึงถึงปัจจัยสามอย่างคือ สมบัติของ Sample Matrix, Sensitivity ของเครื่องมือที่ทำการตรวจวัด และประสบการณ์ความสามารถของนักวิเคราะห์เอง ส่วนในขั้นตอนของการขัดสิ่งรบกวนสามารถทำได้โดยลดขนาดของคลัมเบิล หรือใช้ Cartridges แทน จะทำให้สามารถลดการใช้ตัวทำละลายลง ได้ หรืออาจจะแบ่งส่วนเพียงบางส่วน จากการสกัดมาทำการขัดสิ่งรบกวน วิธีนี้นอกจากจะลดการใช้ตัวทำละลายแล้วยังสามารถทำให้เวลาทำการขัดสิ่งรบกวน ลดลงด้วย วิธีง่าย ๆ อีกวิธี คือการสกัดเพียงครั้งเดียวโดยคำนึงถึงสมบัติ การละลายและสภาพของตัวอย่างเป็นหลัก ไม่จำเป็นต้องสกัดสามครั้งเสมอไป การเลือกใช้เครื่องตรวจวัดที่เหมาะสมกับสารสามารถลดการขัดสิ่งรบกวน ได้เหมือนกับ Kadenczki รายงานถึงการลดขั้นตอนโดยการผสมตัวอย่างกับ Florisil และนำไปทำ Chromatography จะสารสำคัญออกมานาเทคนิคนี้เรียกว่า Solid-Phase Dispersion การใช้เทคนิคใหม่ๆ มีส่วนในการช่วยลดการใช้

ตัวทำละลายได้แก่ Solid-Phase Extraction, Supercritical Fluid Extraction และ Solid-Phase Microextraction ข้อดีของเทคนิคใหม่คือ ลดการใช้ตัวทำละลาย ไม่เกิดปัญหาจากการเกิด Emulsion และมีประสิทธิภาพการแยกสูง

约爾น, บากอร์น และนาทนาการ์ (John, Bakore & Bhatnagar, 2001) ได้ศึกษาการกำจัดคัตทรูพีชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟต ใน Dairy Milk และ Buffalo Milk ในเมือง Jaipur รัฐ Rajasthan ประเทศอินเดีย ซึ่ง Dairy Milk มีไขมันอยู่ที่ 3-5 % และ Buffalo Milk มีไขมันอยู่ที่ 7-8% โดยใช้เงื่อนไขห้ามความสัมพันธ์ระหว่างถูกและการ กับความเข้มข้นของสารกำจัดคัตทรูพีชกลุ่มออร์กานิฟอสเฟต ชนิดต่าง ๆ 10 ชนิด ระหว่าง ปี 1993-1996 ด้วยเทคนิค Liquid-Liquid Extraction โดยใช้ตัวอย่างนม 5 กรัม สถา๊คคริงแกรดคัลบรีอะซีโตน 4 มิลลิลิตร อะซีโตไนโตรล 2 มิลลิลิตร และ เอกเซน 15 มิลลิลิตร สถา๊คคริงที่สอง ด้วย อะซีโตน 2 มิลลิลิตร อะซีโตไนโตรล 2 มิลลิลิตร และ เอกเซน 10 มิลลิลิตร สถา๊คคริงที่สาม ด้วย อะซีโตน 3 มิลลิลิตร 2% โซเดียมซัลเฟต 3 มิลลิลิตร และ เอกเซน 3 มิลลิลิตร ทำการขัดสิ่งรบกวน ด้วยฟลอริซิล 5 กรัม และ โซเดียมซัลเฟต แอนไฮดรัส 5 กรัม อะคัลบรีอะซีโตน 15 มิลลิลิตร และ 1% เมทานอล ใน เอกเซน 10 มิลลิลิตร ระหว่างและนำไปปรับปริมาณเป็น 2 มิลลิลิตร นำไปตรวจด้วย GC-ECD วิธีนี้ให้ค่าร้อยละ การกลับคืน 95-98 % และ นำไปยืนยันผล ด้วยเทคนิค TLC ได้ค่า Retention Fractor อยู่ระหว่าง 0.23-0.87 ผลการทดลองพบว่าในถูกหน้าจะพบค่าความเข้มข้น OPC (Organophosphate Compounds) สูงสุดของ Σ -OPC อยู่ที่ 6.599, 2.746 และ 9.230 มิลลิกรัมต่อลิตร ใน Toned Milk, Whole Milk และ Buffalo Milk

เอมเม่า, บาร์ก, อเล็กซ์, ไฮลเดน และ ไออัน (Emma, Alexis & Ian, 2003) ได้ทำการศึกษา ระดับของสารตกค้างในสารกำจัดคัตทรูพีชกลุ่มออร์กานิคลอรีน ในน้ำนมของสตรีชาวอินโดนีเซีย โดยห้ามความสัมพันธ์ระหว่างน้ำนมของสตรีในชั้นบทและน้ำนมของสตรีในเมือง กับความเข้มข้น ของสารกำจัดคัตทรูพีชกลุ่มออร์กานิคลอรีน จำนวน 9 ชนิด ด้วยเทคนิค Liquid-Liquid Extraction และ ได้ทำการทดสอบหา Solid-Phase Extraction ที่เหมาะสม จากจำนวน Solid-Phase 4 ชนิด พบร่วม Supelclean ENVI Florisil 6 มิลลิลิตร (1 กรัม) มีความเหมาะสมที่สุด ขั้นตอนการสถา๊คใช้ตัวอย่าง น้ำนม 20 กรัม สถา๊คด้วย 2:1 V/V (เอกเซน:อะซีโตน) 150 มิลลิลิตร และ 50 มิลลิลิตร สถา๊คชั้น ตัวทำละลาย ด้วย 2% โซเดียมซัลเฟต 150 มิลลิลิตร นำไปประheyแห้งจนเหลือ 1 มิลลิลิตร นำไป ขัดสิ่งรบกวน ด้วยฟลอริซิล และปรับปริมาณเป็น 1 มิลลิลิตร ตรวจด้วย GC-ECD ในส่วน Quality Control ใช้น้ำโคลในการทำ Blank และหาค่าร้อยละการกลับคืนสามระดับความเข้มข้น ได้ ค่าร้อยละการกลับคืน 53-109 % โดยที่ Beta-Endosulfan มีค่าร้อยละการกลับคืนต่ำสุด ในตัวอย่าง พบ pp-DDT สูงสุด 0.11 มิลลิกรัมต่อกรัมไขมัน ในน้ำนมสตรีในชั้นบท จากรายงานก่อนหน้า

นี๊บบ beta-HCH, pp-DDE และ pp-DDT 15.96, 11.67 และ 2.17 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมไขมัน ในน้ำนมสตรีชาวอ่องกง

โลซาดา, เฟอร์นันเดต, ไดซ์, เทราన, การ์เซีย และ เซร์วา (Losada, Fernandez, Diez, Teran, Garcia & Sierra, 1996) ได้ทำการศึกษาสารกำจัดคัตตูพีชทดลองในกลุ่ม องร์กานอกลอริน 10 ชนิดในน้ำนมวัวก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต จากเมือง Leon ซึ่งอยู่ทางตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศสเปน การวิเคราะห์อ้างอิงวิธีการตาม Association of Official Analytical Chemists (AOAC) และตรวจด้วย GC-ECD colum ที่ใช้เป็น Pack Column ชนิดแก้ว ยาว 6 ฟุต เส้นผ่าศูนย์กลางภายใน 0.25 นิ้ว บรรจุด้วย 10% DC-200 ใน Chromosorb W HP 80-100 mesh (AOAC, 1990) และยืนยันผลด้วย 1.5% OV-17, 1.95% QF-1 ใน Chromosorb W 100-120 mesh (AW/OMCS) ค่าร้อยละการกลับคืน ที่ได้อบุรุษระหว่าง 84.5 – 98.2 % จากตัวอย่าง 39 ตัวอย่างพบ ลินเดน (Lindane) จำนวนสูงสุด 26 ตัวอย่าง (66.67%) และพบตัวอย่างที่มีสารกำจัดคัตตูพีชกลุ่มองร์กานอกลอรินมากกว่า 1 ชนิด ถึง (61.5 %)

ล็อต และบาร์กเกอร์ (Lott & Barker, 1993) ได้ศึกษาการแยกสารทดลองในหอยนางรม โดยใช้เทคนิค Matrix Solid-Phase Dispersion (MSPD) เป็นเทคนิคที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ปริมาณสารกำจัดคัตตูพีช 14 ชนิด ได้แก่ แอลฟ่า-บีอีชี, เบต้า-บีอีชี, ลินเดน, เชปตากลอ, อัลตริน, เชปตากลออีปอกไซด์, ดีดีอี, ดีดีริน, เอนคริน, ดีดีดี, เอนคริน อัลตีไธค์, ดีดีที, เอน โอดีซัลฟาน ชัลเฟต และ เมทอกซิคลอ ด้วย GC-ECD เทคนิคนี้สกัดสารกลุ่มองร์กานอกลอรินโดยใช้ C₁₈ เป็น Solid-Phase และใช้ อะเซติโนไดรล์-เมทานอล เป็นตัวชี้ ค่า Correlation coefficients สำหรับกราฟมาตรฐานของสารประกอบองร์กานอกลอรินที่สกัดได้ 14 ชนิด อยู่ในช่วงระหว่าง 0.9849-0.9980 ค่าเฉลี่ยร้อยละการกลับคืนสำหรับสารองร์กานอกลอรินทุกชนิด อยู่ในช่วง 66 ± 12.7% ถึง 84 ± 25.3% (n=25) วิธี MSPD นี้ ประสบผลสำเร็จในการสกัดหาค่าสารประกอบกลุ่มองร์กานอกลอริน 14 ชนิด ที่ระดับ 31.3-500 นาโนกรัมต่อกิโลกรัมในหอยนางรม

坎ปอย, จิเมเนซ, ออเล, เชอร์ราราโน, ฟราแอกส, แคนาเบต, ออเด, บายส, โมนิล่า และ ฟลอต (Campoy, Jimenez, Olea, Serrano, Frias, Canabate, Olea, Bayes, Molina & Font, 2001) ได้ทำการศึกษาสารกำจัดคัตตูพีชกลุ่มองร์กานอกลอริน ในน้ำนมสตรี โดยทำการเปรียบเทียบระหว่าง สตรีที่อาศัยอยู่ในจังหวัด Granada และ Almeria ซึ่งอยู่ทางใต้ของประเทศสเปน และเปรียบเทียบตัวอย่างน้ำนมเป็น 3 ช่วง ของระยะเวลาเก็บตัวอย่างคือ ช่วง Colostrum (1-7 วัน หลังคลอด) ช่วง Transition (6-12 วัน หลังคลอด) และช่วง Mature milk (13-35 วัน หลังคลอด) การวิเคราะห์ใช้เทคนิค Liquid-Liquid Extraction และ ขั้กสิ่งรบกวน ด้วย Sep-Pak Silica ขั้นตอนการวิเคราะห์นำตัวอย่างน้ำนมในแต่ละช่วงมาผสมกันและเขย่า แยกตัวอย่าง 4-8 มิลลิลิตร มาวิเคราะห์โดยเดิม

เมทานอล ครึ่งหนึ่งของปริมาตรตัวอย่างเบี่ยงและเติม 0.1 กรัม โซเดียมออกซาเลต เบี่ยงและสกัดด้วย 10 มิลลิลิตร อีเทอร์/เอกเซน(1:1; v/v) และนำไปเข้าเครื่องเหวี่ยงที่ 3,000 รอบ 15 นาที แยกตัวทำละลายออก ทำซ้ำสามครั้ง นำชิ้นตัวทำละลายไปรragehen เหลือ 1 มิลลิลิตร และถางชิ้นตัวทำละลายด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น 1 มิลลิลิตร ถางกรดด้วยน้ำ 1 มิลลิลิตร อีกสามครั้ง ระหว่างโซเดียมออกเซน จนเหลือ 1 มิลลิลิตร นำไปผ่าน Sep-Pak Silica และ จะด้วย 10 มิลลิลิตร เอกเซน:เมทานอล:ไอโซโพรพานอล (45:40:15; v/v) ระหว่างนี้ตัวทำละลายจะเหลือ 1 มิลลิลิตร แล้วนำไปตรวจด้วย GC-ECD และ ยืนยันผลด้วย GC-MS ผลการศึกษาพบ DDT และ DDD ในตัวอย่างเกือบทั้งหมด พบ DDE 100% และ HCB 94% จากตัวอย่างทั้งหมด ไม่พบความแตกต่างในน้ำนมสดจากจังหวัด Granada และ Almeria ความแตกต่างในช่วงการเก็บน้ำนม พบ Lindane และ DDT มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น พบ Lindane และ DDT 100% ในช่วง Mature Milk

ไฮลสเตรค (Holslege, 1994) ได้ทำการศึกษาสารประกอบกลุ่มออร์กานอฟอสฟอร์กอนในคลอริน 17 ชนิด กลุ่มออร์กานอฟอสฟอร์ 43 ชนิด และ กลุ่มเมทธิลคาร์บามอต 11 ชนิด ในตันไม้และในเนื้อสัตว์ที่มีไขมัน โดยใช้ 10 กรัมของตัวอย่างบดละเอียด เดิมโซเดียมซัลไฟต์ 50 กรัม สกัดกับ 100 มิลลิลิตรของ 5% เอทานอลในเอทิลอะซิเตท ปั่นด้วยเครื่องปั่นความเร็วสูง หลังจากนั้นนำไปเข้าเครื่องเหวี่ยงที่ความเร็ว 1,200 รอบต่อนาที นาน 4 นาที นำไปตาระละลายไว้ 40 มิลลิลิตร ในตัวอย่างที่มีไขมันสูง จะต้องผ่านวิธี GPC ซึ่งจะด้วย 20% อะซีโตกนในเอทิลอะซิเตท 15 มิลลิลิตร ใช้อัตราการไหล 5 มิลลิลิตรต่อนาที และนำไปผ่านกอลัมน์ขั้คสิ่งรบกวนด้วยกอลัมน์ที่บรรจุด้วยซิลิกาเจล ส่วนตัวอย่างที่มีไขมันน้อยจะใช้วิธี SPE สารกลุ่มออร์กานอฟอสฟอร์กอนคลอรินขั้คสิ่งรบกวนด้วยฟลอริซิต 1,000 มิลลิกรัม และทำการชะด้วย 10% เอทิลอะซิเตทในเอกเซน และนำไปวิเคราะห์ด้วย GC-ECD สารกลุ่มเมทธิลคาร์บามอต ขั้คสิ่งรบกวนด้วยกอลัมน์ที่บรรจุอะมิโนโพพิล 500 มิลลิกรัม และจะด้วย 15 มิลลิลิตร เอทิลอะซิเตท สารกลุ่มออร์กานอฟอสฟอร์ จะวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC-FPD จากการวิเคราะห์สารทั้ง 71 ชนิด พบว่าได้ค่าร้อยละการกลับคืนอยู่ที่ 77-113% จากตัวอย่างตับ 5 ชิ้น ค่าเฉลี่ยร้อยละการกลับคืนอยู่ที่ $94 \pm 4\%$ ที่ความเข้มข้น 0.05 ถึง 0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในตัวอย่างพืชได้ค่าร้อยละการกลับคืนอยู่ที่ $96 \pm 4\%$ ที่ความเข้มข้น 0.06 ถึง 0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่าต่ำสุดที่สามารถวัดได้ของวิธีนี้คือ 0.02-0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม จากการศึกษาการใช้ตัวอย่าง 10 กรัม

ฟิลเด็ก, เบอร์กามินิ และลินเดอร์ (Filek, Bergamini & Lindner, 1995) ได้ทำการศึกษาหาสารกำจัดตัวรุพิชากลุ่มออร์กานอฟอสฟอร์ จำนวน 9 ชนิด ในน้ำนมและผลิตภัณฑ์นมที่มีไขมันประมาณ 1% ด้วยเทคนิค Steam Distillation-Solvent Extraction เทคนิคนี้ได้ออกแบบเครื่องแก้ว

เฉพาะชื่นมา โดย Likens และ Nickerson โดยใช้ตัวอย่างน้ำมันพง 5 กรัมลงใน ขวครูปชุมฟู่ A เดิม 80 มิลลิลิตร 2 M กรดซัลฟูริก 1 มิลลิลิตร เอทานอล (UV grade) และ 0.5 มิลลิลิตร Simethicon Solution (Polydimethylsiloxane 40 มก.) เดิมน้ำให้เต็ม U-shaped เดิม Light Petroleum 50 มิลลิลิตร ในขวครูปชุมฟู่ B ซึ่งอยู่ใน อ่างน้ำร้อนอุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส น้ำในหลอด ควบแน่นอยู่ที่อุณหภูมิ 10-12 องศาเซลเซียส กลั่นตัวอย่างใน ขวครูปชุมฟู่ A ด้วยไอน้ำนาน 1.5 ชั่วโมง หรือให้ปริมาตรน้ำในขวครูปชุมฟู่ A มีปริมาตรประมาณ 800 มิลลิลิตร ผลการทดลองพบว่า ในตัวอย่างน้ำมันที่มีไขมันอยู่ที่ 1 % และ 3.6 % มีค่าร้อยละการกลับคืนเฉลี่ยประมาณ 90 % และ 80 % ตามลำดับ ตัวอย่างน้ำมันทั้ง 2 ประเภทมี ค่า Correlation Coefficient 0.999 ทุก สารประกอบ เมื่อ เปรียบเทียบตัวอย่างน้ำมันระหว่างเดิมกรดและไม่เดิมกรด ได้ค่าร้อยละการกลับคืน เฉลี่ย 70 % และ 90 %

เกราดินออร์, เชร่า, โอเบี้ยล, โรเชล, เบอร์เรนเกอร์, โลเปซ และ บอร์ชา (Guardino, Serra, Obiols, Rosell, Berenguer, Lopez & Brosa, 1996) ได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์ DDT ใน เสื้อคอกของเกษตรกร โดยเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรที่สัมผัสใกล้ชิด DDT จำนวน 30 คน และกลุ่ม คนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ DDT จำนวน 24 คน เน้นการตรวจวิเคราะห์ DDT และ Metabolite ของ DDT ได้แก่ DDD (TDE) และ DDE การวิเคราะห์ใช้เทคนิค Solid-Phase (C_{18}) Clean-up โดยใช้ ตัวอย่างเสื้อคอก 2 มิลลิลิตร เดิม เมทานอล 5 มิลลิลิตร ทำการปั่นด้วยเครื่อง Homogenize และเข้า เครื่องเหวี่ยงด้วยความเร็ว 1,800 รอบต่อนาที นาน 25 นาที นำส่วนที่ใส 3 มิลลิลิตร มาทำการขัด สิ่งรบกวนด้วย Solid-Phase (C_{18}) ชั้นคอลัมน์ ด้วย ไอโซออกเทน 0.5 มิลลิลิตร ข้าส่องครั้ง นำ สารละลายไปเป่าด้วยกาวใน โตรเจนที่ อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส จนเหลือปริมาตร 100 ใบ โครลิต นำไปนีดเข้าเครื่อง GC-ECD และขึ้นยันด้วยเครื่อง GC-MS Detection Limit ใช้หลักการ Signal-to-Noise Ratio (S/N) โดยให้ Instrumental Detection Limit (IDL) เท่ากับ 3 S/N และ Limit of Quantitation (LOQ) เท่ากับ 10 S/N ค่า Linearity 120-600 พิโภรัม อัตรา率为 0.0997- 1.000 ค่า ร้อยละการกลับคืน 5, 10, และ 20 ใน โครรัมต่อลิตร อัตรา率为 50- 110 % ผลการทดลองพบว่า กลุ่มเกษตรมี Total DDT 10.4 ใบ โครรัมต่อลิตร และกลุ่มควบคุณ 4.1 ใบ โครรัมต่อลิตร

ไฮ และ หยู (Ho & Yu, 2000) ได้ทำการศึกษาการหาปริมาณสารกลุ่มออร์กานอคลอรีน จำนวน 6 ชนิดในน้ำนมโค โดยใช้เทคนิค Solid Phase Extraction ขึ้นตอนแรกทำการคัดซับสารมี ไข่ที่ไม่ต้องการออก โดยการผ่านตัวอย่างลงในชั้นคอลัมน์ที่บรรจุด้วย Diatomaceous Earth และถัง ออกด้วยสารละลายผสม เอกเซน:อะซีโนน:เอทิลอะซิเตล (4+2+1; v/v/v) นำสารละลายผสมที่ได้ ไประเหยจนเกือบแห้ง ละลายเล็กน้อยด้วย เอกเซน นำไปจัดตั้งรบกวน ต่อด้วย ชั้นคอลัมน์ C_{18} เพื่อ คัดซับสารที่สนใจ และถังคอลัมน์ด้วย น้ำ:เมทานอล (1+1; v/v) จำนวน 6 มิลลิลิตรและตามด้วย

สารละลายน้ำ อะซีโตอินไตรส์: เอทิลอะซิเตต (3+2; v/v) จำนวน 6 มิลลิลิตร ฉีดคอลัมน์ด้วย เขกเซน 6 มิลลิลิตร นำไปปั๊มเข้าเครื่อง GC/ECD ปริมาณ 2 ไมโครลิตร ผลการศึกษาได้ทำ การเปรียบเทียบสารละลายน้ำที่ใช้ในการทำ Condition Column C_{18} ทำ Linear Correlation Coefficients ได้ 0.99990 ทั้ง 6 ชนิด ค่า %RSD อยู่ระหว่าง 1.7-5.8% ค่า LOD จากการคำนวณ ค่าต่ำสุด อยู่ที่ 0.5 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตร (DDT) ค่าร้อยละการกลับคืน ที่ความเข้มข้น 10 นาโนกรัม ต่อมิลลิลิตรอยู่ระหว่าง 92.6-95.5 และค่าร้อยละการกลับคืน ที่ความเข้มข้น 20 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรอยู่ระหว่าง 92.9-94.4

รายงาน, โภเวอร์, วิลเลียม, บูร์ช และ นีดแฮม (Najam, Kover, Williams, Burse & Needham, 1999) ได้ทำการศึกษาหาราปร่องกอน PCBs 29 ชนิด และสารประกอบกลุ่ม ออร์กานิกโลริน 15 ชนิด ในน้ำเหลืองของน้ำยี่ โดยใช้เครื่อง GC-ECD คอลัมน์ที่ใช้ 2 แบบ คือ DB5 และ DB1701 ทำการสกัดตัวอย่างโดยในน้ำเหลืองผสมกับเมทานอล และสกัดด้วย เขกเซน: เอทิลอะทอโร่ในอัตราส่วน 1:1 นำสารละลายน้ำที่สกัดได้ไปจัดสิ่งรบกวนด้วยคอลัมน์ที่บรรจุด้วย ฟลอริซิล ด้วย 6% 岱เอทิลอะทอโร่ในปีโตรเลียมอีทอර์ จำนวน 15 มิลลิลิตรตามด้วย 15% 岱เอทิลอะทอโร่ในปีโตรเลียมอีทอර์ จำนวน 15 มิลลิลิตร นำสารละลายน้ำ 6% 岱เอทิลอะทอโร่ ในปีโตรเลียมอีทอร์ ที่ได้มาผ่านคอลัมน์ที่บรรจุด้วยซิลิกาเจล และจะด้วยเขกเซน เพื่อกึ่ง PCBs อัลตริน บีเอชซี ไมเรกซ์ และ ดีดีอี ชาคอลัมน์ต่อตัวยงเบนซิน เพื่อกึ่งสารออร์กานิกโลรินตัวอื่น ๆ ที่เหลือ นำส่วน 15% 岱เอทิลอะทอโร่ในปีโตรเลียมอีทอร์ มาผ่านคอลัมน์ที่บรรจุซิลิกาเจล และจะ ด้วยเขกเซน และเบนซิน นำสารละลายน้ำที่ได้ไปลดปริมาตรและวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC-ECD ผลการทดลองพบว่าคอลัมน์ DB5 สามารถแยกสาร PCBs ได้ดี ส่วนคอลัมน์ DB1701 สามารถแยก สารกลุ่มออร์กานิกโลริน ได้ดี ค่าร้อยละการกลับคืนอยู่ในช่วง 39-126% ยกเว้น ดีดคริน และ แอลฟ่า-บีเอชซี ได้ค่าร้อยละการกลับคืน 30-62%

ลิัน และ เซง (Lian & Seng, 2004) ได้ทำการศึกษาการหาปริมาณสารกลุ่ม ออร์กานิกโลริน จำนวน 9 ชนิด ในผัก โดยใช้เทคนิค Liquid-Liquid Phase Extraction และทำการจัดสิ่งรบกวน ด้วย Silica Gel เริ่มต้นด้วยการนำตัวอย่างผัก 10 กรัม มาปั่นให้เข้ากันกับ อะซีโตน 100 มิลลิลิตร 岱คลอโรเมเทน 75 มิลลิลิตร และ โซเดียมคลอไรด์ 15 กรัม นำชั้น สารอินทรีย์ที่สกัดได้ใส่ลงในบีกเกอร์ และเติม โซเดียมชัลไฟต์ 3 กรัม สารอินทรีย์ที่สกัดได้จะนำมา เปรียบเทียบกันระหว่างการจัดสิ่งรบกวน ด้วย Silica Gel และ C_{18} ชั้นแรกนำสารอินทรีย์ที่ได้ 2 มิลลิลิตร ผ่านคอลัมน์ที่มี Silica Gel อยู่ 10 กรัม ชา Silica Gel ด้วย 60 มิลลิลิตร เขกเซน:岱คลอโรเมเทน (4+1; v/v) และนำสารอินทรีย์อีก 2 มิลลิลิตร ผ่านคอลัมน์ C_{18} ที่ผ่านการปรับสภาพ ด้วย เขกเซน:ปีโตรเลียมอีทอร์ (1+1; v/v) และจะคอลัมน์ด้วย 10 มิลลิลิตร เขกเซน:ปีโตรเลียมอีทอร์

(1+1; v/v) สารที่ได้ทั้งสองวิธีนำมาระ夷แห้ง ปรับปริมาตรด้วย เอกเซน และนำไปตรวจวัดด้วย GC- μ ECD ผลการศึกษาพบปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคนี้มีด้วยกัน 3 ประการคือ ตัวชี้ที่ดีที่สุดสำหรับ SPE ไม่ใช่สารที่เป็น Non Polar 100% แต่เป็น เอกเซน:ปีโตเลียมอีเทอร์ (1+1; v/v) ปริมาณของการระบุที่ 10 มิลลิลิตร และมีอัตราการไหลที่ 1 มิลลิลิตรต่อนาที

เคอร์เวอร์นิก, ด็อกก์กานอซ และแจน (Cerkvernik, Doganoc & Jan, 2000) ได้ทำการศึกษาการหาปริมาณสารกลุ่มօร์กโนคลอรีนในน้ำหนามโโค จำนวน 4 ชนิด จากรัฐค่างา ในประเทศไทย ใช้วิธี 6 รัฐ รวม 174 ตัวอย่าง โดยในเทคนิค Solid-Liquid Phase Extraction เริ่มจากการนำตัวอย่างมาบดผสมกับโซเดียมซัลเฟต และโซดาอัดด้วยปีโตเรียมอีเทอร์ แล้วนำไปขัดล้างรับกวน ด้วยคีแอกติเวตอะลูมินัมออกไซด์ และนำไปตรวจวัดด้วย GC-ECD ค่า LOD ต่ำสุดอยู่ที่ 3 ไม่โครรัมต่อ กิโลกรัม จากผลการทดลองพบว่าในน้ำหนามโโคของประเทศไทย ใช้วิธีนี้ มีการปนเปื้อนสูงตัวอย่างที่ไม่ผ่านมาตรฐานภายในประเทศไทย (50 ไม่โครรัมต่อ กิโลกรัม) มี 1.7% ถ้าใช้มาตรฐานของ EU (4 ไม่โครรัมต่อ กิโลกรัม) ตัวอย่างที่ไม่ผ่านมาตรฐานจะมี 67 % แนวโน้มการใช้สารกลุ่มօร์กโนคลอรีนยังคงเพิ่มขึ้นทุกปี

ครูซ, บาร์ก้า, โรชา และเคปี (Krauss, Braga, Rosa & Kypke, 2004) ได้ทำการศึกษาการหาปริมาณสารกลุ่มօร์กโนคลอรีน 16 ชนิดในน้ำหนามสตรีชาวบราซิล ทำการเก็บตัวอย่างโดยแบ่งตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่มเมืองขนาดใหญ่ และเมืองเบโล ไฮริชอนเต แต่ละเมืองแบ่งเป็น 10 เขต ในแต่ละเขตจะเก็บตัวอย่าง 10 ตัวอย่างๆ ละ 100 มิลลิลิตร แล้วนำตัวอย่างมาทราบกันเป็นเขตละ 1,000 มิลลิลิตร แบ่งเป็นสองส่วนๆ แรก นำไปเก็บและทดสอบที่ Central Laboratory ในเมืองลิโอเดิร์โน เอีกส่วน นำไปทดสอบที่ เมืองเฟริเบริก ประเทศเยอรมันนี การวิเคราะห์เริ่มจาก การแยกไขมันออกจากน้ำหนามด้วยเทคนิค Solid-Liquid Phase Extraction โดยการนำตัวอย่างมาผสมกับโซเดียมซัลเฟต และโซดาอัดด้วย ปีโตเรียมอีเทอร์ นำไปประ夷แห้ง ชั่งไขมันประมาณ 5 กรัม และละลายไขมัน ด้วย โซเดียมโซเดียม:เอทธิลอะซิเตท เติม Internal Standard นำไปแยกไขมันออกอีกครั้งด้วย Gel Permeation Chromatography (Bio-Beads S-X3) ละสารละลายด้วย โซเดียมโซเดียม:เอทธิลอะซิเตท นำไปประ夷แห้ง แล้วละลายเล็กน้อยด้วย ไอโซออกเทน นำไปขัดล้างรับกวน ด้วยคีแอกติเวตซิลิกาเจล และล้างออกด้วย โซเดียมโซเดียม:เอทธิลอะซิเตท นำไปตรวจวัดด้วย GC-LRMS ผลการวิเคราะห์พบว่า ในปี 2001 ปริมาณสารօร์กโนคลอรีนคำนวณเป็น ไม่โครรัมต่อ กิโลกรัม ไขมัน พบร่วมกับน้ำหนามของสตรีในเมืองขนาดใหญ่โดยมีการปนเปื้อนสูงกว่าสตรีในเมืองเบโล ไฮริชอนเต และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี 1992 และ 2000 พบร่วมกับน้ำหนามที่มีค่าสูงขึ้น

โลเปซ, อากีล่า และ ไครซ์ (Lopez, Aguilar & Diez, 1992) ได้ทำการศึกษาเบรย์นเทียน การกำจัดสิ่งรบกวนของสารประกอบออร์กาโนคลอรีน 20 ชนิด ในไนนันปลาโดยใช้การเตรียมตัว อย่างปลา 5 กรัม สถาคดิวยิธี Soxhlet กับโซกเซน เป็นเวลา 4 ชั่วโมง แล้วคบปริมาตรการทำการขัด สิ่งรบกวนด้วยฟลอริซิลขนาด 60-100 เมช จำนวน 8.5 กรัม ทำการศึกษาการระบุทั้งหมด 3 วิธี ได้แก่ 1. วิธี Standard ใช้ 25-30 มิลลิกรัม ปีโตรเลียมอีเทอร์สีขาวคลัมน์ ตามด้วยตัวอย่างแล้วจะด้วย ไคเอทธิลอีเทอร์ในปีโตรเลียมอีเทอร์อัตราส่วน (6:94) และ (15:85) และ (50:50) สำหรับ PCBs ทำการแยกด้วย ปีโตรเลียมอีเทอร์ นำสารละลายแต่ละส่วนไปลดปริมาตรและทำการวิเคราะห์ 2. วิธี Stimac สีขาวคลัมน์ด้วย ไคเอทธิลอีเทอร์ในปีโตรเลียมอีเทอร์อัตราส่วน (30:70) ตามด้วย ปีโตรเลียมอีเทอร์และตัวอย่าง จะด้วย ไคเอทธิลอีเทอร์ในปีโตรเลียมอีเทอร์อัตราส่วน (6:94) นำสารละลายแต่ละส่วนไปลดปริมาตรและทำการวิเคราะห์ 3. วิธี Milla สีขาวคลัมน์ด้วยโซกเซน ตามด้วยตัวอย่าง ทำการระบุ 3 ขั้นตอน คือ ไคคลอโรเมเทนในโซกเซน (20:80) และ ไคคลอโรเมเทนในโซกเซน (50:50) นิ 0.35% (v/v) ของอะซีโตไนโตรล และ ไคคลอโรเมเทนในโซกเซน (50:50) นิ 1.5% (v/v) ของอะซีโตไนโตรล นำสารละลายแต่ละส่วนไปลดปริมาตรและทำการวิเคราะห์ ใน การทดลองนี้พบว่าค่าความเข้มข้นต่ำสุดที่สามารถวัดได้อยู่ในช่วง 0.024-0.53 ไมโครกรัมต่อ กิโลกรัม และค่าความเข้มข้นต่ำสุดที่สามารถรายงานได้อยู่ในช่วง 0.118-0.263 ไมโครกรัมต่อ กิโลกรัม และค่าร้อยละการกลับคืนที่ได้มากกว่า 88 เปอร์เซ็นต์ ค่า%RSD อยู่ในช่วง 3 – 11% (n=6) ที่ความเข้มข้น 36-80 ไมโครกรัมต่อ กิโลกรัม ในส่วนการระบุทั้งสามวิธีไม่แตกต่างกันมาก