

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2545). แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพระร้าว.

กัลยา วนิชย์บัญชา. (2544). การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for windows (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2545). การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กาญจนा วัชสนธ. (2537). การพัฒนาเกณฑ์ตัดสินข้อสอบสำหรับแบบสอบถามคัดเลือก ภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

เกยร หวานจิต. (2539). การวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบสำหรับแบบสอบถามคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษาภาษาไทยและการภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิตติมา วรรณศรี. (2539). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกัน ของข้อสอบด้วยวิธีແນ່ນທີ່-ແນ່ນສ້າງກັບວິທີ່ປິເກສະຖານທີ່ມີຄວາມຍາວຂອງແບບສອນ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและอัตราส่วนกลุ่มอ้างอิงและกลุ่มປະຕິບັດທີ່ມີຄວາມຍາວຂອງແບບສອນ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและอัตราส่วนกลุ่มอ้างอิงและกลุ่มປະຕິບັດທີ່ມີຄວາມຍາວຂອງແບບສອນ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและอัตราส่วนกลุ่มอ้างอิงและกลุ่มປະຕິບັດທີ່ມີຄວາມຍາວຂອງແບບສອນ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทองจิ่ว สาระ. (2543). การเปรียบเทียบจำนวนการทดสอบและการจำแนกพิเศษในการตรวจสอบ ข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันแบบสม่ำเสมอและไม่สม่ำเสมอระหว่างวิธีແນ່ນທີ່-ແນ່ນສ້າງ และการวัดผล ขนาดกลุ่มตัวอย่าง โลจิสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผล การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โนมเดลลิสเตล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2543). พรหมแคนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ. ใน รวมบทความทางวิชาการ ของ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย. คลุนรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- นพมาศ พิพัฒนสุข.** (2541). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแม่นแทล-แชนเดล กับวิธีดัดแปลงโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบเมื่อใช้เกณฑ์จับคู่เปรียบเทียบแตกต่างกันในแบบสอบถามชนิดพหุมิติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรลี จินตามาศ.** (2540). การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความถ้วนอ่อนไหวของข้อสอบ โดยใช้ขนาดกลุ่มผู้สอบและวิธีวิเคราะห์ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยคริสต์จีนทรัพิรัตน์.
- พิศิษฐ์ ตั้มดาวณิช.** (2532). การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่ากรองนาฬิกา แอ็ลฟ์. วารสารวิชีวิทยาการวิจัย, 4(3), 43-55.
- เยาวดี วิญูลักษรี.** (2545). การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รักชนก ยิ่สุ่นศรี.** (2544). การวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบและแบบสอบถามด้วยกระบวนการ ดี.อ.พ. ไอ ที่ สำหรับแบบทดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษและวิชาคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชรินทร์ มุคดิ.** (2539). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแม่นแทล-แชนเดลกับวิธีดัดแปลงโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของแบบสอบถามบนกรวยในกรณีที่จัดกลุ่มความสามารถค่าความยากของข้อสอบและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรวดี อินทสะระ.** (2539). ผลการตรวจสอบความถ้วนอ่อนไหวของข้อสอบต่อการศึกษาความทึ่ง trig เชิงพยากรณ์ของแบบทดสอบคัดเลือกที่คิดคะแนนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาทดสอบและวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยคริสต์จีนทรัพิรัตน์.
- วลีมาศ แซ่จึง.** (2543). การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบและอัตราความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 ในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบบนกรวยระหว่างวิธีซิบเกทส์ที่ปรับใหม่ วิธีซิบเกทส์ วิธีแม่นแทล-แชนเดลและวิธีดัดแปลงโลจิสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิภา จำมั่น. (2544). การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบข้อสอบที่ดำเนินอีงของแบบทดสอบ
วัดความสามารถด้านภาษาตามระดับความง่ายของข้อสอบและวิธีที่ต่างกัน.

วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต, สาขาวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ.

ศิริชัย กาญจนวนวี. (2545 ก). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2545 ข). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมพร ศุภศนีย์, ม.ร.ว. (2545). การทดสอบทางชิตวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2546 ก). คู่มือการจัดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2546. ใน เอกสารประกอบการจัดสอบวัดคุณภาพการศึกษา
ระดับชาติดังนี้ 3/2546. วันที่ค้นข้อมูล 19 กรกฎาคม 2547 เข้าถึงได้จาก
<http://www.bet.obec.go.th>.

_____. (2546 ข). ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2546. วันที่ค้นข้อมูล 25 มิถุนายน 2547 เข้าถึงได้จาก
<http://www.bet.obec.go.th>.

สิริรัตน์ วิภาสศิลป์. (2545). การเปรียบเทียบวิธีซิปเพลท์และดีโอฟ์ไอทีในการตรวจสอบ
การทำหน้าที่เมื่อยกแบบของข้อสอบ หมวดข้อสอบ และแบบทดสอบจากข้อมูลการตอบ
ข้อสอบที่ใช้ความสามารถหลายมิติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุณวีณบัณฑิต,
สาขาวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ.

สุพัฒน์ สุกุมลสันต์. (2534). การวิเคราะห์ความดำเนินอีงของข้อสอบภาษาอังกฤษข้ามมหาวิทยาลัย
ปี 2531-2533. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสรี ชัดแข่น. (2539). การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันแบบ ไม่สม่ำเสมอ
ของข้อสอบระหว่างวิธีแบบทดสอบ-ແ xenst'เซล แบบปกติกับวิธีแบบทดสอบ-ແ xenst'เซล
แบบแบ่งกลุ่มความสามารถของผู้สอบและความยากของข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรคุณวีณบัณฑิต, สาขาวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เสรี ชัดแข้ม. (2540). วิธีการทางสถิติที่ใช้ตรวจสอบข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกัน. *วารสารมหาวิทยาลัยบูรพา*, 2(1), 41-53.
- _____. (2544). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การวัดผลการศึกษา. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2547). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน. *วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา* มหาวิทยาลัยบูรพา, 2(1), 15-42.
- เสรี ชัดแข้ม และสุชาดา กรเพชรปานี. (2546). โนมเดลสมการสมโครงสร้าง. *วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา* มหาวิทยาลัยบูรพา, 1(1), 1-23.
- อารี วัชร โสตถิกุล. (2543). การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบโดยใช้รูปแบบและวิธีการแตกต่างกัน. *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต*, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- Ackerman, T. A. (1992). A dideactic explanation of item bias, item impact, & item validity from a multidimensional perspective. *Journal of Educational Measurement*, 29(1), 67-91.
- Angoff, W. H. (1978). Technical and practical issues in equating: A discussion of four papers. *Applied Psychological Measurement*, 11, 291-300.
- Angoff, W. H., & Ford, S. F. (1973). Item-race interaction on a test of scholastic aptitude. *Journal of Educational Measurement*, 10, 95 - 105.
- Camilli, G., & Shepard, L. A. (1994). *Methods for identifying biased test items*. California: Sage Publications.
- Chang, H. H., Mazzeo, J., & Roussos, L. (1995). Detecting DIF for polytomously scored items: An adaptation of the SIBTEST procedure. *Journal of Educational Measurement*, 33(3), 333-353.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Doolittle, A .E., & Cleary, T. A. (1987). Gender based differential item performance in mathematics achievement items. *Journal of Educational Measurement*, 24(2), 157-166.
- Dorans, N. J., & Kulick, E. M. (1986). Demonstrating the utility of the standardization approach to assessing unexpected differential item performance on the scholastic aptitude test. *Journal of Educational Measurement*, 23, 355-368.

- Giray, B. (1995). Differential item functioning (DIF) analysis of computation, word problem and geometry questions across Gender & SES groups. *Studies in Educational Evaluation*, 21(4), 439-456.
- Holland, P .W., & Wainer, H. (1993). *Differential item functioning*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Katherine, E. R., & Meichu, F. (1996). Examining gender DIF on a multiple-choice test of Mathematics: A confirmatory approach. *Education Measurement*, 15, 15-20.
- Linn, R. L. (1993). The use of differential item functioning statistics: A discussion of current practice and future implementation. In P. W., Holland, & H., Wainer, (Eds.), *Differential item functioning* (pp. 349 - 364). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lord, F. M. (1980). *Applications of item response theory to practical testing problems*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Mellenbergh, G. J. (1982). Contingency table models for assessing item bias. *Journal of Educational Statistics*, 7, 105-118.
- Nandakumar, R. (1993). Assessing essential dimensionality of real data. *Applied Psychological Measurement*, 17, 29-38.
- Narayanan, P., & Swaminathan, H. (1994). Performance of the mantel-haenszel and simultaneous item bias procedures for detecting differential item functioning. *Applied Psychological Measurement*, 18(4), 315-328.
- . (1996). Identification of items that show nonuniform DIF. *Applied Psychological Measurement*, 20(3), 257-274.
- Rogers, H. J., & Swaminathan, H. (1993). A comparison of logistic regression & mantel-haenszel procedures for detecting difference item functioning. *Applied Psychological Measurement*, 17(2), 105-116.
- Roussos, L. A., & Stout, W. F. (1996, Summer). Simulation studies of effects of small sample size & studied item parameters on SIBTEST & mantel-haenszel type I error performance. *Journal of Educational Measurement*, 33(2), 215-230.

- Rozowski, M., & Reith, J. (1999). Examining the measurement quality of tests containing differentially functioning items: Do biased items result in poor measurement?. *Education and Psychological Measurement, 59*(2), 248-269.
- Scheuneman, J. D. (1979). A method for assessing bias in test items. *Journal of Educational Measurement, 16*, 143-152.
- Shealy, R. T., & Stout, F. (1993). A model-based standardization approach that separates true bias/ DIF from ability group differences and detects test bias/ DTF as well as Item bias/ DIF. *Psychometrika, 58*(2), 159-194.
- Stout, W. F., Hsin-Hung, L., Nandakumar, R., & Bolt, D. (1997). MULTISIB: A procedure to investigate DIF when a test is intentionally two-dimensional. *Applied Psychological Measurement, 21*, 195-213.
- Stout, W. F., & Roussos, L. A. (1995). *SIBTEST users manual* [Computer program manual]. (2nd ed.). Urbana-Champaign, IL: University of Illinois, Department of Statistics.