

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา รูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2547 จำนวน 3,982 คน 83 โรงเรียน และรองผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดระยอง 3 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาและรองผู้อำนวยการผู้บริหารสถานศึกษาจาก โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ในจังหวัดระยอง 3 คน โดยแบ่งออกได้ดังนี้

- 2.1 ครูที่ปรึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำนวน 350 คน 68 โรงเรียน โดยจำแนกครูที่ปรึกษา 3 จังหวัด คือจังหวัดระยอง ชลบุรีและฉะเชิงเทรา ใช้เกณฑ์กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) มีวิธีการสุ่มตัวอย่างจาก ครูที่ปรึกษา โดยจำแนกตามจังหวัดและ ขนาดโรงเรียนตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งจำนวนประชากรตามจังหวัด ระดับมัธยมศึกษา ได้เป็น 3 จังหวัด จำนวนประชากรทั้งสิ้น 3,982 คน 83 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง 350 คน 68 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มย่อยโดยใช้สัดส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่าง 3,982 ต่อ 350 จำนวนโรงเรียน 83 ต่อ 68 ได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มย่อย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามจังหวัดและขนาดโรงเรียน

จังหวัด	ขนาดโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวนโรงเรียน	ครูที่ปรึกษา	จำนวนโรงเรียน	ครูที่ปรึกษา
ระยอง	ขนาดเล็ก	4	70	3	6
	ขนาดกลาง	8	306	7	27
	ขนาดใหญ่	7	540	6	47
ชลบุรี	ขนาดเล็ก	5	82	4	7
	ขนาดกลาง	17	620	14	55
	ขนาดใหญ่	11	1,166	9	103
ฉะเชิงเทรา	ขนาดเล็ก	17	299	14	26
	ขนาดกลาง	9	316	7	28
	ขนาดใหญ่	3	583	4	51
รวม		83	3,982	68	350

2.2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่รองผู้บริหารสถานศึกษา เป็นครูที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 คน จากโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ นายศุภฤกษ์ สมรรถการ จากโรงเรียนเขาชะเมาวิทยา โรงเรียนขนาดกลางได้แก่นายธงชัย วณิชรัตน์ จากโรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ นายสุชีพ ชื่นสูง จากโรงเรียนเกล่ง “วิทยสถาวร”

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มี 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ข้อมูลและความคิดเห็นจาก ครูที่ปรึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบคำถามคือ ครูที่ปรึกษา โดยจำแนกเป็นจังหวัดและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้จากการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

แบบสอบถามดังกล่าวเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) รูปแบบการดำเนินงาน เรียงข้อความจาก มีความเหมาะสมหรือสอดคล้องมากที่สุด มีความเหมาะสมหรือสอดคล้องมาก มีความเหมาะสมหรือสอดคล้องปานกลาง มีความเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อย มีความเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อยที่สุด ด้านผลกระทบเรียงข้อความจาก มีผลกระทบมากที่สุด มีผลกระทบมาก มีผลกระทบปานกลาง มีผลกระทบน้อย มีผลกระทบน้อยที่สุด เพื่อวัดระดับความเหมาะสมหรือความสอดคล้องต่อการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมในการดำเนินงาน ด้านกระบวนการในการดำเนินงาน ด้านผลการดำเนินงานและด้านผลกระทบที่ได้จากการดำเนินงาน มีจำนวน 68 ข้อ โดยข้อคำถามที่วัดในแต่ละด้าน มีดังนี้

1. ด้านความพร้อมในการดำเนินงาน จำนวน 15 ข้อ คือข้อ 1 - 15
2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน จำนวน 28 ข้อ คือข้อ 16 - 43
3. ด้านผลการดำเนินงาน จำนวน 14 ข้อ คือข้อ 44 - 57
4. ด้านผลกระทบจากการดำเนินงาน จำนวน 11 ข้อ คือข้อ 58 - 68

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนความพร้อมในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

มากที่สุด	หมายถึง	ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุดมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนความพร้อมในการดำเนินงาน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22-25) ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|---|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมปานกลาง |

1.51 – 2.50 หมายถึง ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ความพร้อมในการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนกระบวนการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

มากที่สุด หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุด

มาก หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมมาก

ปานกลาง หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมปานกลาง

น้อย หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนกระบวนการดำเนินงาน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22 – 25) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

มากที่สุด หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุด

มาก หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมมาก

ปานกลาง หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมปานกลาง

น้อย หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงาน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22 – 25) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุด

- 3.51 – 4.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนผลกระทบจากการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

- มากที่สุด หมายถึง มีผลกระทบมากที่สุด
 มาก หมายถึง มีผลกระทบมาก
 ปานกลาง หมายถึง มีผลกระทบปานกลาง
 น้อย หมายถึง มีผลกระทบน้อย
 น้อยที่สุด หมายถึง มีผลกระทบน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนผลกระทบจากการดำเนินงาน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22 – 25) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลกระทบมากที่สุด
 3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลกระทบมาก
 2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลกระทบปานกลาง
 1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลกระทบน้อย
 1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลกระทบน้อยที่สุด

ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์รองผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดระยองในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันจำนวน 5 ข้อ ทำให้ทราบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละด้านมีความแตกต่างกันเป็นบางข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยฉบับที่ 1 มีขั้นตอน ดังนี้

1. พิจารณาหัวข้อที่ต้องการวิจัยและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จากเอกสารและตำราทั้งในและต่างประเทศ

3. สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กือ มากที่สุด มากปานกลางน้อย น้อยที่สุด ตามลำดับความเหมาะสม ของการปฏิบัติงาน 4 ด้านคือ

3.1 ด้านความพร้อมในการดำเนินงาน

3.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

3.3 ด้านผลการดำเนินงาน

3.4 ด้านผลกระทบจากการดำเนินงาน

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการหาความเที่ยงตรง (Validity)

การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability)

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ เสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อความถูกต้อง

1.2 นำเสนอแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเนื้อหา ตลอดจนความชัดเจนและความเหมาะสมในการใช้ภาษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

1.2.1 ผศ.ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์

ผู้ช่วยอธิการบดี วิทยาเขตสระแก้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาค

วิชาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.2.2 รศ.ดร.วชิระ ขาวหา

รองศาสตราจารย์ประจำภาค

วิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

1.2.3 นายสมปอง รักษาธรรม

นักวิชาการ 8ว กลุ่มวิจัยและพัฒนา

สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขต

ตรวจราชการ ที่ 5 กระทรวงศึกษาธิการ

1.2.4 นายสงบ เพชรช่วย

ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา

อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

1.2.5 นายนิยม บุญญานาม ผู้อำนวยการ โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย
อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

1.3 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอ
ต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอน
สุดท้าย

2. การหาอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบ
สอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับครูที่ปรึกษาที่ไม่ใช่กลุ่ม
ตัวอย่างในเขตพื้นที่พัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์
หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่น

2.2 นำแบบสอบถามการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีการหาค่า
ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวม (Item-total Correlation) ค่าอำนาจ
จำแนกสูงที่สุดเท่ากับ .83 ค่าอำนาจต่ำสุด เท่ากับ .32 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยฉบับที่ 2 มีขั้นตอน ดังนี้

1. พิจารณาหัวข้อที่ต้องการวิจัยและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงาน
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา จากเอกสารและตำราทั้งในและต่างประเทศ

3. สร้างแบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการดำเนินงาน
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขด้าน
ความพร้อมในการดำเนินงาน กระบวนการในการดำเนินงาน ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานและ
ผลกระทบที่ได้จากการดำเนินงาน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิและประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลชุดที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก 3 จังหวัดคือ จังหวัดระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 68 โรงเรียน

1.2 จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 350 ฉบับ ไปยัง ครูที่ปรึกษาโดยจัดซองพร้อม
แสตมป์จำหน่ายของถึงผู้วิจัยเพื่อส่งกลับคืนตามกำหนด

1.3 ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนด จำนวน 350 ฉบับ

1.4 การจัดทำข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบ แล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์

1.4.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนน
แต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์

1.4.3 นำผลการคำนวณหาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายที่ต้องการศึกษา
โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม และการแปลความหมายของคะแนนตามที่กำหนด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลชุดที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ไปสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการ
นักเรียนด้วยตนเอง

2.2 การจัดทำข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาสรุปวิเคราะห์ว่า โรงเรียนขนาดเล็กขนาดกลางและ
ขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานในแต่ละด้านอย่างไร มีสภาพปัญหาและมีแนวทางในการแก้ไขปัญห
อย่างไร

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามชุดที่ 1 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
ทางคอมพิวเตอร์ ใช้สถิติได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดโรงเรียน สถิติที่ใช้
ได้แก่การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-Way ANOVA และหากข้อมูลมีความแตกต่างกัน
จะทดสอบวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Test)

2. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลชุดที่ 2 ที่ได้จากแบบสัมภาษณ์โดยมีประเด็นของ
ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. นำผลการประเมินการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและข้อมูลที่ได้จาก
การสัมภาษณ์สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำมา
สรุปเพื่อเสนอรูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน