

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

ในบทนี้ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาและวิเคราะห์ถึงปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

สรุปการส่งและการได้รับคำตอบ

จากการส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักธุรกิจชาวต่างชาติในเขตจังหวัดภูเก็ต มีจำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งและที่ได้รับการตอบกลับ ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 อัตราการตอบแบบสอบถามกลับของนักธุรกิจชาวต่างชาติในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

อำเภอ	เมือง		กลาง		กะทู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตอบกลับ	15	37.50	24	60	30	75
จัดส่ง	40	100	40	100	40	100

หมายเหตุ: จำนวนนี้รวมแบบสอบถามที่ผู้ตอบตอบคำถามไม่ครบถ้วนจำนวน 7 ชุด แบ่งเป็นอำเภอเมือง จำนวน 3 ชุด อำเภอกลาง จำนวน 2 ชุด อำเภอกะทู้จำนวน 2 ชุด

- จากตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งและที่ได้รับการตอบกลับ ได้ผลดังนี้
1. อำเภอเมือง ส่งแบบสอบถามจำนวน 40 ชุด ได้รับการตอบกลับ 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 37.5
 2. อำเภอกลาง ส่งแบบสอบถามจำนวน 40 ชุด ได้รับการตอบกลับ 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60
 3. อำเภอกะทู้ ส่งแบบสอบถามจำนวน 40 ชุด ได้รับการตอบกลับ 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75

ซึ่งมีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์จำนวน 7 ชุด แบ่งเป็น อำเภอเมือง 3 ชุด อำเภอดกลาง 2 ชุด อำเภอ
กระทุ้ง 2 ชุด ซึ่งแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ได้รวมอยู่ในจำนวนนี้แล้ว

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจากการตอบแบบสอบถาม
ปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง ที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	40	64.5
หญิง	22	35.3
รวม	62	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	14	22.6
36-45 ปี	26	41.9
46-55 ปี	19	30.6
55 ปีขึ้นไป	13	4.8
รวม	62	100.0
3. สัญชาติ		
เอเชีย	27	43.5
ยุโรป	35	56.5
รวม	62	100.0
4. การศึกษา		
อาชีวะ	10	16.1
ปริญญาตรี	47	75.8
สูงกว่าปริญญาตรี	5	8.1
รวม	62	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
5. ประเภทกิจการ		
ท่องเที่ยว	31	50.0
โรงแรม	4	6.5
ร้านอาหาร	15	24.2
ค้าส่ง-ปลีก	2	3.2
อื่น ๆ	10	16.1
รวม	62	100
6. ขนาดธุรกิจ		
ขนาดเล็ก	39	62.9
ขนาดใหญ่	23	37.1
รวม	62	100.0
7. จำนวนพนักงาน		
ต่ำกว่า 10 คน	34	54.8
11-30 คน	24	38.7
31-50 คน	4	6.5
รวม	62	100.0
8. ระยะเวลาดำเนินการ		
0-5 ปี	30	48.4
5-10 ปี	25	40.3
11-15 ปี	4	6.5
มากกว่า 15 ปี	3	4.8
รวม	62	100.0
9. ผู้จัดทำบัญชีของกิจการ	13	21.0
พนักงานบริษัทจ้าง	15	24.2
ทั้งสองอย่าง	34	54.8
รวม	62	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
10. ผู้แนะนำให้ใช้บริการของ		
สำนักงานสอบบัญชี		
สำนักงานบัญชี	32	51.6
สรรพากร	6	9.7
ทนายความ	20	32.3
อื่น ๆ	4	6.5
รวม	62	100.0
11. สำนักงานที่ใช้บริการ		
ในจังหวัดภูเก็ต	41	66.1
นอกจังหวัดภูเก็ต	21	33.9
รวม	62	100.0
12. ระยะเวลาการให้บริการ		
สำนักงานสอบบัญชี		
น้อยกว่า 1 ปี	5	8.1
1 ปี	4	6.5
2 ปี	7	11.3
3 ปี	14	22.6
4 ปี	9	14.5
5 ปี	2	3.2
มากกว่า 5 ปี	21	33.9
รวม	62	100.0
13. การเปลี่ยนสำนักงานสอบ		
บัญชี		
เคยเปลี่ยน	43	69.4
ไม่เคยเปลี่ยน	19	30.6
รวม	62	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
14. การใช้บริการต่อ		
ใช้ต่อ	60	96.8
ไม่ใช้ต่อ	2	3.2
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดภูเก็ต จำนวน 62-ตัวอย่าง พบว่า

ขนาดของธุรกิจซึ่งพิจารณาจากเงินลงทุนและชำระแล้วของกิจการโดยแบ่งเป็นเงินลงทุน ต่ำกว่า 1,000,000-5,000,000 บาท เป็นธุรกิจขนาดเล็ก ส่วนขนาดใหญ่จะพิจารณาจากเงินลงทุนและชำระแล้วของกิจการมากกว่า 5,000,000 บาท ซึ่งพบว่าเป็นธุรกิจขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 62.9 ส่วนธุรกิจขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 37.1

ประเภทของธุรกิจส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างจะเป็นธุรกิจจัดการท่องเที่ยว ซึ่งกิจการส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาในการดำเนินงานอยู่ในช่วง 0-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50

การจัดทำบัญชีของกลุ่มตัวอย่างจะใช้ทั้งพนักงานบัญชีของกิจการและจ้างสำนักงานสอบบัญชี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาเห็นว่าการจ้างสำนักงานบัญชีสามารถสร้างความมั่นใจในการใช้บริการได้มากกว่าการใช้พนักงานบัญชีของกิจการเองแต่กิจการก็จำเป็นต้องมีพนักงานบัญชีไว้ในกิจการเพื่อการทำบัญชีและการประสานงานต่าง ๆ ของกิจการ

การจัดหาผู้ตรวจสอบบัญชีของกลุ่มตัวอย่าง มักจะได้รับการแนะนำโดยสำนักงานบัญชี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมื่อสำนักงานบัญชีให้บริการที่ดี มีคุณภาพ ก็จะมีผลต่อการตรวจสอบบบัญชีของกิจการ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชีในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ต เนื่องจากความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับผู้ตรวจสอบและนักธุรกิจ

ตารางที่ 3 ปัจจัยในการเลือกใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชีเดิม

ปัจจัยในการเลือกใช้บริการต่อ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานสอบบัญชีให้บริการดี	18	29.03
ค่าสอบบัญชีถูกกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	8	12.90
ความน่าเชื่อถือของสำนักงานสอบบัญชี	31	50.00
อื่น ๆ	5	8.07
รวม	62	100

จากตารางที่ 3 จากการศึกษาโดยการถ่วงน้ำหนักพบว่าการใช้บริการสำนักงานสอบบัญชี
ต่อก็คิดเป็นร้อยละ 96.8 ซึ่งแบ่งเป็นเหตุผลของการใช้บริการต่อดังนี้

1. สำนักงานสอบบัญชีบริการดีจำนวน 18 ชุดคิดเป็นร้อยละ 29.03
2. ค่าสอบบัญชีถูกกว่าที่อื่นจำนวน 8 ชุด คิดเป็นร้อยละ 12.9
3. ความน่าเชื่อถือของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 31 ชุดคิดเป็นร้อยละ 50
4. เหตุผลอื่น ๆ เช่น ค่าธรรมเนียมเหมาะสมและรู้จักกับเจ้าของสำนักงานเป็นการ

ส่วนตัวจำนวน 5 ชุด คิดเป็นร้อยละ 8.07

**ตอนที่ 2 ปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชี : ในมุมมองของนักธุรกิจ
ชาวต่างชาติในเขตจังหวัดภูเก็ต**
สมมติฐานที่1: นักธุรกิจชาวต่างชาติระหว่างชาวเอเชีย และชาวยุโรป ไม่มีความแตกต่าง
ในการพิจารณาเลือกสำนักงานสอบบัญชี ในปัจจัยหลักด้านคุณสมบัติ คุณภาพในการให้บริการ
และจรรยาบรรณของสำนักงานสอบบัญชี

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและ t-test ของระดับปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีด้าน
คุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชีในมุมมองของนักธุรกิจชาวต่างชาติ

ด้านคุณสมบัติ	เอเชีย (N=27)			ยุโรป (N=35)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	
1. ความมีชื่อเสียง	3.22	ปานกลาง	8	2.97	ปานกลาง	8	0.173
2. ประสบการณ์	3.56	มาก	3	3.66	มาก	4	0.315
3. ความสะดวกในการติดต่อ	3.48	มาก	4	3.40	มาก	5	0.271
4. ความพร้อมในการบริการ	3.26	ปานกลาง	7	3.26	ปานกลาง	6	0.496
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.41	มาก	5	2.91	ปานกลาง	9	0.012
6. ความสุภาพของทีมงาน	3.15	ปานกลาง	9	3.00	ปานกลาง	7	0.259
7. การสื่อสารภาษาต่างประเทศ	3.30	ปานกลาง	6	4.06	มาก	1	0.005
8. มีความรู้ด้านกฎหมาย	3.89	มาก	1	3.86	มาก	3	0.449
9. มีความรู้ด้านภาษีอากร	3.67	มาก	2	3.89	มาก	2	0.215
รวม	4.4362	มาก		3.4381	มาก		0.495

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบ
บัญชีของนักธุรกิจชาวเอเชียด้านคุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

1. มีความรู้ด้านกฎหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 อยู่ในระดับมาก
2. มีความรู้ด้านภาษีอากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 อยู่ในระดับมาก
3. ประสบการณ์ของสำนักงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับมาก
4. ความสะดวกในการติดต่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 อยู่ในระดับมาก
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของทีมงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 อยู่ในระดับมาก
6. ความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 อยู่ในระดับ
ปานกลาง
7. ความพร้อมในการให้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อยู่ในระดับปานกลาง
8. ความมีชื่อเสียงของสำนักงานสอบบัญชี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 อยู่ในระดับปานกลาง
9. ความสุภาพของทีมงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนนักธุรกิจชาวยุโรปปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีในด้านคุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

- 1. ความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับมาก
- 2. มีความรู้ด้านภาษีอากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 อยู่ในระดับมาก
- 3. มีความรู้ด้านกฎหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับมาก
- 4. ประสบการณ์ของสำนักงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 อยู่ในระดับมาก
- 5. ความสะดวกในการติดต่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40อยู่ในระดับมาก
- 6. ความพร้อมในการให้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อยู่ในระดับปานกลาง
- 7. ความสุภาพของทีมงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ3.00 อยู่ในระดับปานกลาง
- 8. ความมีชื่อเสียงของสำนักงานสอบบัญชี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง
- 9. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของทีมงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการวิเคราะห์ในภาพรวมด้านคุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชีในมุมมองของชาวต่างชาติระหว่างชาวเอเชียและชาวยุโรปพบว่ามี ความแตกต่างในด้านคุณสมบัติในปัจจัยด้านความมีมนุษยสัมพันธ์และการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่า t-test ของระดับปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีด้านคุณภาพในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีในมุมมองของนักธุรกิจชาวต่างชาติ

ด้านคุณภาพ	เอเชีย (N=27)			ยุโรป (N=35)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับปัจจัย	ลำดับที่	$\bar{X}$	ระดับปัจจัย	ลำดับที่	
1. การใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย	3.41	มาก	4	3.57	มาก	4	0.215
2. การแก้ไขปัญหาให้ลูกค้า	3.85	มาก	1	4.09	มาก	2	0.156
3 .ความระมัดระวังในการบริการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน	3.85	มาก	1	4.14	มาก	1	0.099
4. ความกระตือรือร้นในการบริการ	3.70	มาก	2	3.57	มาก	4	0.291

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านคุณภาพ	เอเชีย (N=27)			ยุโรป (N=35)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	
5. การแจ้งข้อมูลหรือข่าวสาร	3.48	มาก	3	3.63	มาก	3	0.271
รวม	3.66	มาก		3.80	มาก		0.215

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบชื่อนักธุรกิจชาวเอเชียด้านคุณภาพในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

1. ผู้สอบบัญชีสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ลูกค้าได้อย่างรวดเร็วตามความต้องการของลูกค้าและความระมัดระวังในการให้บริการเพื่อให้การจัดทำบัญชีของผู้ใช้บริการตรงตามมาตรฐานการบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
2. ความกระตือรือร้นและความยินดีในการให้ความช่วยเหลือลูกค้าของทีมงานสำนักงานสอบบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
3. ผู้สอบบัญชีของบริษัทแจ้งให้ผู้บริหาร/หรือตัวแทนทราบถึงการเปลี่ยนแปลงและความรู้ใหม่ๆ ในเรื่องของภาษี หลักการบัญชี และกฎข้อบังคับต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
4. การใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่นการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

ส่วนนักธุรกิจชาวยุโรปปัจจัยในการเลือกใช้อำนาจสำนักงานสอบบัญชีในด้านคุณภาพในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

1. ความระมัดระวังในการให้บริการเพื่อให้การจัดทำบัญชีของผู้ใช้บริการตรงตามมาตรฐานการบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
2. ผู้สอบบัญชีสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ลูกค้าได้อย่างรวดเร็วตามความต้องการของลูกค้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
3. ผู้สอบบัญชีของบริษัทแจ้งให้ผู้บริหาร/หรือตัวแทนทราบถึงการเปลี่ยนแปลงและความรู้ใหม่ๆ ในเรื่องของภาษี หลักการบัญชี และกฎข้อบังคับต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

4. ความกระตือรือร้นและความยินดีในการให้ความช่วยเหลือลูกค้าของทีมงาน
สำนักงานสอบบัญชีและการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.57 ระดับปัจจัยในการ
เลือกใช้มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 4.5 พบว่าปัจจัยในการเลือกใช้ด้านคุณภาพในการ
ให้บริการในมุมมองของชาวต่างชาติทั้งยุโรปและชาวเอเชีย ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และ t-test ของระดับปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีด้าน
จรรยาบรรณในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีในมุมมองของนักธุรกิจ
ชาวต่างชาติ

ด้านจรรยาบรรณ	เอเชีย (N=27)			ยุโรป (N=35)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	
1. มีความเป็นกลางและความ โปร่งใสในการปฏิบัติงาน	3.74	มาก	4	3.54	มาก	3	0.190
2. มีความรู้ความสามารถและ มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	3.93	มาก	3	3.51	มาก	4	0.061
3. มีความรับผิดชอบต่อ ผู้ใช้บริการ	4.22	มากที่สุด	1	4.14	มาก	1	0.373
4. การเก็บรักษาข้อมูลที่เป็น ความลับของผู้ใช้บริการ	4.15	มาก	2	3.97	มาก	2	0.239
5.การรักษาผลประโยชน์ของ ลูกค้าภายใต้ขอบเขตที่กฎหมาย กำหนด	3.74	มาก	4	3.60	มาก	5	0.278
รวม	3.96	มาก		3.75	มาก		0.169

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบ
บัญชี ของนักธุรกิจชาวเอเชียด้านจรรยาบรรณในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีเรียง
ตามลำดับดังนี้

1. การมีความรับผิดชอบต่อผู้ให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 มีระดับปัจจัยในการเลือกใช้มากที่สุด

2. การเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

3. การมีความรู้ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

4. มีความเป็นกลางและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และการรักษาผลประโยชน์ของลูกค้าภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายกำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

ส่วนนักธุรกิจชาวยุโรปปัจจัยในการเลือกใช้นักงานสอบบัญชีในด้านจรรยาบรรณในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

1. การมีความรับผิดชอบต่อผู้ให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 มีระดับปัจจัยในการเลือกใช้มากที่สุด

2. การเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

3. มีความเป็นกลางและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

4. การมีความรู้ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

5. การรักษาผลประโยชน์ของลูกค้าภายใต้ที่กฎหมายกำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

ซึ่งจากตารางที่ 4 ตารางที่ 5 ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยทางด้านคุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชีที่นักธุรกิจชาวต่างชาติเลือกใช้ระหว่างชาวเอเชียและชาวยุโรปมีความแตกต่างกันในหัวข้อ ความมีมนุษยสัมพันธ์และความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศของทีมงานส่วนปัจจัยด้านคุณภาพในการให้บริการและจรรยาบรรณในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีไม่มีความแตกต่างในการพิจารณาเลือกใช้

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชี ระหว่างนักธุรกิจชาวเอเชียและชาวยุโรป

การพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชี	ชาวเอเชีย		ชาวยุโรป	
	%	f	%	f
1. คุณสมบัติ	11.1	3	17.2	6
2. คุณภาพ	18.6	5	37.1	13
3. จรรยาบรรณ	40.7	11	25.7	9
4. ค่าธรรมเนียม	29.6	8	20.0	7
รวม	100	27	100	35

จากตารางที่ 7 พบว่าชาวเอเชียพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชีในด้านจรรยาบรรณ เป็นอันดับแรกและค่าธรรมเนียมเป็นอันดับสอง เลือกคุณภาพเป็นอันดับที่สามและเลือกด้านคุณสมบัติเป็นอันดับที่สี่ สำหรับนักธุรกิจชาวยุโรปพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีในด้านคุณภาพเป็นอันดับแรก ด้านจรรยาบรรณเป็นอันดับที่สอง พิจารณาเลือกค่าธรรมเนียมเป็นอันดับที่สาม และพิจารณาเลือกคุณสมบัติเป็นอันดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 2: ความแตกต่างของขนาดธุรกิจ ไม่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชีในปัจจัยหลักด้านคุณสมบัติ คุณภาพในการให้บริการ และจรรยาบรรณของสำนักงานสอบบัญชี

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและ t-test ของระดับปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีด้าน
คุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชีแยกตามขนาดของธุรกิจ

ด้านคุณสมบัติ	ขนาดเล็ก (N=39)			ขนาดใหญ่(N=23)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	
1. ความมีชื่อเสียง	3.23	ปานกลาง	8	2.83	ปานกลาง	8	0.068
2. ประสบการณ์	3.69	มาก	4	3.48	มาก	4	0.162
3. ความสะดวกในการติดต่อ	3.40	ปานกลาง	5	3.35	ปานกลาง	5	0.358
4. ความพร้อมในการบริการ	3.31	ปานกลาง	6	3.17	ปานกลาง	6	0.262
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.28	ปานกลาง	7	2.87	ปานกลาง	7	0.033
6. ความสุภาพของทีมงาน	3.28	ปานกลาง	7	2.70	ปานกลาง	9	0.005
7. การสื่อสารภาษาต่างประเทศ	3.72	มาก	3	3.74	มาก	3	0.475
8. มีความรู้ด้านกฎหมาย	3.85	มาก	1	3.91	มาก	1	0.398
9. มีความรู้ด้านภาษีอากร	3.74	มาก	2	3.87	มาก	2	0.329
รวม	3.54	มาก		3.32	มาก		0.133

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบ
บัญชีตามขนาดของธุรกิจทั้งธุรกิจขนาดเล็กและธุรกิจขนาดใหญ่ด้านคุณสมบัติของสำนักงานสอบ
บัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

1. มีความรู้ด้านกฎหมาย ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ธุรกิจขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับมาก
2. มีความรู้ด้านภาษีอากร ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ธุรกิจขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.87 อยู่ในระดับมาก
3. การสื่อสารภาษาต่างประเทศ ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ธุรกิจขนาดใหญ่
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 อยู่ในระดับมาก
4. ประสบการณ์ของสำนักงาน ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ธุรกิจขนาดใหญ่
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 อยู่ในระดับมาก

- 5. ความสะดวกในการติดต่อ ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ธุรกิจขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อยู่ในระดับปานกลาง
- 6. ความพร้อมในการให้บริการ ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ธุรกิจขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 อยู่ในระดับปานกลาง
- 7. ธุรกิจขนาดเล็ก มีปัจจัยในการเลือกใช้ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์และความสุภาพของทีมงานเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนธุรกิจขนาดใหญ่จะเป็นปัจจัยในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 อยู่ในระดับปานกลาง
- 8. ความมีชื่อเสียงของสำนักงานสอบบัญชี ธุรกิจขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ธุรกิจขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 อยู่ในระดับปานกลาง
- 9. ธุรกิจขนาดใหญ่มีปัจจัยในการเลือกใช้ด้านความสุภาพของทีมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 อยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าขนาดของธุรกิจมีความแตกต่างในด้านคุณสมบัติในปัจจัยด้านความมีมนุษยสัมพันธ์และความสุภาพของทีมงาน

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและ t-test ของระดับปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีด้านคุณภาพของสำนักงานสอบบัญชีแยกตามขนาดของธุรกิจ

ด้านคุณภาพ	ขนาดเล็ก (N=39)			ขนาดใหญ่(N=23)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับปัจจัย	ลำดับที่	$\bar{X}$	ระดับปัจจัย	ลำดับที่	
1. การใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย	3.51	มาก	4	3.48	มาก	3	0.436
2. การแก้ไขปัญหาให้ลูกค้า	3.97	มาก	2	4.00	มาก	1	0.457
3.ความระมัดระวังในการบริการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน	4.03	มาก	1	4.00	มาก	1	0.456
4. ความกระตือรือร้นในการบริการ	3.62	มาก	3	3.65	มาก	2	0.441
5. การแจ้งข้อมูลหรือข่าวสาร	3.51	มาก	4	3.65	มาก	2	0.287
รวม	3.73	มาก		3.76	มาก		0.438

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีตามขนาดของธุรกิจทั้งธุรกิจขนาดเล็กและธุรกิจขนาดใหญ่ด้านคุณภาพของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

- 1. ธุรกิจขนาดเล็ก จะเน้นความระมัดระวังในการให้บริการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนธุรกิจขนาดใหญ่ จะเน้นในความระมัดระวังในการให้บริการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน และการแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
- 2. ธุรกิจขนาดเล็กจะเลือกปัจจัยที่การแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ส่วนธุรกิจขนาดเล็ก จะเลือกปัจจัยในเรื่องความกระตือรือร้นในการให้บริการและการแจ้งให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงและความรู้ใหม่ ๆ ในเรื่องของภาษี หลักการบัญชี และกฎข้อบังคับต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
- 3. ธุรกิจขนาดเล็ก จะเลือกปัจจัยความกระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ส่วนธุรกิจขนาดใหญ่ จะเลือกปัจจัยการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
- 4. ธุรกิจขนาดเล็กจะเลือกปัจจัยการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และ t-test ของระดับปัจจัยในการเลือกใช้สำนักงานสอบบัญชีด้านจรรยาบรรณในการให้บริการของสำนักงานสอบบัญชีแยกตามขนาดของธุรกิจ

ด้านจรรยาบรรณ	ขนาดเล็ก (N=39)			ขนาดใหญ่(N=23)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับปัจจัย	ลำดับที่	$\bar{X}$	ระดับปัจจัย	ลำดับที่	
1. มีความเป็นกลางและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	3.77	มาก	3	3.39	ปานกลาง	5	0.062
2. มีความรู้ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	3.72	มาก	4	3.65	มาก	3	0.405
3 .มีความรับผิดชอบต่อผู้ให้บริการ	4.26	มากที่สุด	1	4.04	มาก	1	0.199

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านจรรยาบรรณ	ขนาดเล็ก (N=39)			ขนาดใหญ่(N=23)			p-value
	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	ระดับ ปัจจัย	ลำดับ ที่	
4. การเก็บรักษาข้อมูลที่เป็น ความลับของผู้ใช้บริการ	4.13	มาก	2	3.91	มาก	2	0.225
5.การรักษาผลประโยชน์ของ ลูกค้าภายใต้ขอบเขตที่กฎหมาย กำหนด	3.72	มาก	4	3.57	มาก	4	0.266
รวม	3.92	มาก		3.71	มาก		0.168

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีความขนาดของธุรกิจทั้งธุรกิจขนาดเล็กและธุรกิจขนาดใหญ่ด้านจรรยาบรรณของสำนักงานสอบบัญชีเรียงตามลำดับดังนี้

1. การมีความรับผิดชอบต่อผู้ให้บริการ ธุรกิจขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ธุรกิจขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
2. การเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของผู้ใช้บริการธุรกิจขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ธุรกิจขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
3. ในลำดับที่ 3 ธุรกิจขนาดเล็ก จะเลือกที่ปัจจัยมีความเป็นกลางและมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ส่วนธุรกิจขนาดใหญ่ เลือกที่ปัจจัยมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
4. ในลำดับที่ 4 ธุรกิจขนาดเล็ก จะเลือกที่ปัจจัยการรักษาผลประโยชน์ของลูกค้าภายใต้ที่กฎหมายกำหนดและมีความรู้ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ธุรกิจขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ธุรกิจขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้มาก
5. ธุรกิจขนาดใหญ่เลือกปัจจัยที่ มีความเป็นกลางและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ระดับปัจจัยในการเลือกใช้ปานกลาง

ซึ่งจากตารางที่ 8 ตารางที่ 9 ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์พบว่าความแตกต่างของขนาดธุรกิจ ไม่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชีในปัจจัยหลักด้าน คุณภาพในการให้บริการ และจรรยาบรรณของสำนักงานสอบบัญชี แต่มีความแตกต่างในด้านคุณสมบัติในปัจจัยด้านความมีมนุษยสัมพันธ์และความสุภาพของทีมงาน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชี ระหว่างธุรกิจขนาดเล็กและขนาดใหญ่

การพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงาน สอบบัญชี	ธุรกิจขนาดเล็ก		ธุรกิจขนาดใหญ่	
	%	f	%	f
1. คุณสมบัติ	15.4	6	8.7	2
2. คุณภาพ	23.1	9	34.8	8
3. จรรยาบรรณ	30.8	12	43.5	10
4. ค่าธรรมเนียม	30.8	12	13.0	3
รวม	100	39	100	23

จากตารางที่ 11 พบว่าธุรกิจขนาดเล็กพิจารณาเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชีในด้านจรรยาบรรณ และค่าธรรมเนียมเป็นอันดับแรก เลือกคุณภาพเป็นอันดับที่สองและเลือกด้านคุณสมบัติเป็นอันดับที่สาม สำหรับธุรกิจขนาดใหญ่พิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีในด้านจรรยาบรรณเป็นอันดับแรก ด้านคุณภาพเป็นอันดับที่สอง พิจารณาเลือกค่าธรรมเนียมเป็นอันดับที่สาม และพิจารณาเลือกคุณสมบัติเป็นอันดับสุดท้าย