

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนพนักงานที่ตอบ
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยประชากร
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
ρ	แทน	สหสัมพันธ์ของประชากร

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหาร ประกอบด้วยระยะเวลาการทำงานในหน่วยงานของผู้บริหารและระดับของผู้บริหาร
2. ผลการวิเคราะห์แบบการตัดสินใจของผู้บริหาร
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการเรียนรู้และพัฒนาและข้อมูลความพึงพอใจในงานของผู้บริหาร
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหาร ประกอบด้วยระยะเวลาการทำงานในหน่วยงานของผู้บริหารและระดับของผู้บริหาร ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการทำงาน		
1-9 ปี	1	1.96
10-19 ปี	3	5.88
20-29 ปี	44	86.27
มากกว่า 29 ปี	3	5.88
รวม	51	100.00
ระดับผู้บริหาร		
ผู้อำนวยการ	2	3.92
รองผู้อำนวยการ	2	3.92
ผู้จัดการกอง	12	23.52
ผู้จัดการแผนก	35	68.62
รวม	51	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารในหน่วยงานจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดย
จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว ดังนี้

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในหน่วยงานพบว่า พนักงานกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มี
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 86.27 ระหว่าง
10-19 ปี และมากกว่า 30 ปี จำนวนอย่างละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และระหว่าง 1-9 ปี
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

ระดับผู้บริหารในหน่วยงานพบว่า พนักงานกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่ง
ผู้จัดการแผนก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 68.62 ตำแหน่งผู้จัดการกอง จำนวน 12 คน คิดเป็น
ร้อยละ 23.52 และตำแหน่งผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ จำนวนตำแหน่งละ 2 คน คิดเป็น
ร้อยละ 3.92

2. ผลการวิเคราะห์แบบการตัดสินใจของผู้บริหาร

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร

แบบการตัดสินใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แสดงออก-หยั่งรู้-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ENFJ)	15	29.41
แสดงออก-หยั่งรู้-คิดพิจารณา-ตัดสินใจ (ENTJ)	12	23.52
เก็บตัว-หยั่งรู้-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (INFJ)	10	19.60
แสดงออก-อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ESFJ)	5	9.80
เก็บตัว-หยั่งรู้-คิดพิจารณา-ตัดสินใจ (INTJ)	3	5.88
เก็บตัว-อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ISFJ)	2	3.92
แสดงออก-อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-รับรู้ (ESFP)	1	1.96
เก็บตัว-อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-รับรู้ (ISFP)	1	1.96
แสดงออก-อ้างอิงข้อมูล-คิดพิจารณา-รับรู้ (ESTJ)	1	1.96
เก็บตัว-หยั่งรู้-คิดพิจารณา-รับรู้ (INTP)	1	1.96
รวม	51	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบ การแสดงออก-หยั่งรู้-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ENFJ) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 พฤติกรรมการตัดสินใจแบบการ แสดงออก-หยั่งรู้-คิดพิจารณา-ตัดสินใจ (ENTJ) จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.52 และการเก็บตัว- หยั่งรู้-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (INFJ) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 พฤติกรรมการตัดสินใจ แบบการแสดงออก-การอ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ESFJ) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 การเก็บตัว-หยั่งรู้-คิดพิจารณา-ตัดสินใจ (INTJ) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และการเก็บตัว- อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ISFJ) จำนวนแบบละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 และมี พฤติกรรมการตัดสินใจแบบการแสดงออก-อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-รับรู้ (ESFP) การเก็บตัว- อ้างอิงข้อมูล-ใช้ความรู้สึก-รับรู้ (ISFP) การแสดงออก-อ้างอิงข้อมูล-คิดพิจารณา-รับรู้ (ESTJ) และ การเก็บตัว-หยั่งรู้-คิดพิจารณา-รับรู้ (INTP) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารต่อระดับผลการดำเนินงานของ
หน่วยงานด้านการเรียนรู้และเติบโต

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการดำเนินงานของหน่วยงานด้าน
การเรียนรู้และเติบโต (การฝึกอบรมและความพึงพอใจในงานของผู้บริหาร)

ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน (ด้านการเรียนรู้และเติบโต)	(N = 51)		ระดับ
	μ	σ	
การฝึกอบรม			
ทักษะการจัดการและปัญหา	3.55	0.47	ปานกลาง
ทักษะด้านเทคนิค	3.74	0.42	สูง
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	3.82	0.49	สูง
ความพึงพอใจในงาน			
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	4.08	0.36	สูง
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	4.01	0.45	สูง
ด้านลักษณะของงาน	4.01	0.45	สูง
ด้านความรับผิดชอบ	4.09	0.37	สูง
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง	3.75	0.50	สูง
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	3.98	0.32	สูง
ด้านการปกครองผู้บังคับบัญชา	3.86	0.57	สูง
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.86	0.49	สูง
ด้านสภาพการทำงาน	4.06	0.29	สูง
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	3.63	0.57	สูง

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และเติบโตของผู้บริหารใน
หน่วยงาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานทุกแบบอยู่ในระดับสูง ตามลำดับดังนี้
ผลการดำเนินงานด้านการฝึกอบรมคือ ทักษะด้านเทคนิค ($\mu = 3.74$) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
($\mu = 3.82$) ส่วนทักษะการจัดการและปัญหา ($\mu = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลางและความ
พึงพอใจในงานในแต่ละด้านดังนี้ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ($\mu = 4.08$) ด้านการได้รับการ

ยอมรับนับถือ ($\mu = 4.01$) ด้านลักษณะของงาน ($\mu = 4.01$) ด้านความรับผิดชอบ ($\mu = 4.09$)
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ($\mu = 3.75$) ด้านนโยบายและการบริหารงาน ($\mu = 3.98$) ด้านการ
ปกครองผู้บังคับบัญชา ($\mu = 3.86$) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($\mu = 3.86$) ด้านสภาพ
การทำงาน ($\mu = 4.06$) ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ($\mu = 3.63$)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบแบบการตัดสินใจของผู้บริหารต่อระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	แบบการตัดสินใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1-9 ปี	ENTJ	1	1.96
10-19 ปี	ENFJ	1	1.96
	ESFJ	1	1.96
	INFJ	1	1.96
20-29 ปี	ENFJ	14	27.45
	ENTJ	10	19.60
	INFJ	9	17.64
	ESFJ	4	7.84
	INTJ	2	3.92
	ISFJ	2	3.92
	ESTJ	1	1.96
	ISFP	1	1.96
	ESFP	1	1.96
	INTP	1	1.96
มากกว่า 29 ปี	INTJ	1	1.96
	ENTJ	1	1.96
รวม		51	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1-9 ปี มีแบบการตัดสินใจแบบ ENTJ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10-19 ปี มีแบบการตัดสินใจแบบ ENFJ แบบ ESFJ และแบบ INFJ จำนวนแบบละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 20-29 ปี มีแบบการตัดสินใจแบบ ENFJ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 27.45 แบบ ENTJ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 แบบ INFJ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.64 แบบ ESFJ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84 แบบ INTJ และแบบ ISFJ จำนวนอย่างละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 แบบ ESTJ แบบ ISFP แบบ ESFP และแบบ INTP

จำนวนอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 และผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มากกว่า 29 ปี มีแบบการตัดสินใจแบบ INTJ และแบบ ENTJ แบบละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบการตัดสินใจของผู้บริหารในหน่วยงาน จำแนกตามระดับการบริหาร

ตำแหน่งงาน/ แบบ การตัดสินใจ	ผู้อำนวยการ (คน)	รองผู้อำนวยการ (คน)	ผู้จัดการกอง (คน)	ผู้จัดการแผนก (คน)
แสดงออก-หยิ่งรู้	-	1	2	12
-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ENFJ)				
แสดงออก-หยิ่งรู้	1	-	2	9
-คิดพิจารณา-ตัดสินใจ (ENTJ)				
เก็บตัว-หยิ่งรู้	-	1	5	4
-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (INFJ)				
เก็บตัว-หยิ่งรู้-คิด	1	-	-	1
-คิดพิจารณา-ตัดสินใจ (INTJ)				
แสดงออก-อ้างอิงข้อมูล	-	-	3	2
-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ESFJ)				
เก็บตัว-อ้างอิงข้อมูล	-	-	-	2
-ใช้ความรู้สึก-ตัดสินใจ (ISFJ)				
แสดงออก-อ้างอิงข้อมูล	-	-	-	1
-ใช้ความรู้สึก-รับรู้ (ESFP)				
เก็บตัว-อ้างอิงข้อมูล	-	-	-	1
-ใช้ความรู้สึก-รับรู้ (ISFP)				
เก็บตัว-หยิ่งรู้	-	-	-	1
-คิดพิจารณา-รับรู้ (INTP)				
แสดงออก-อ้างอิงข้อมูล	-	-	-	1
-คิดพิจารณา-รับรู้ (ESTJ)				
รวม	2	2	12	35

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารที่มีแบบการตัดสินใจแบบ ESTJ คือ ผู้บริหารระดับผู้จัดการแผนกแต่ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการและระดับกองไม่มีแบบการตัดสินใจแบบ ESTJ

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานของผู้บริหารใน
หน่วยงาน (ด้านการเรียนรู้และเติบโต) จำแนกตามระดับการบริหารในหน่วยงาน

ระดับของผู้บริหาร	ผลการดำเนินงานของผู้บริหารในหน่วยงาน			
	การฝึกอบรม		ความพึงพอใจในงาน	
	μ	σ	μ	σ
ผู้บริหารที่ระดับ สูงกว่าผู้จัดการแผนก	3.72	0.43	3.92	0.42
ผู้จัดการแผนก	3.70	0.39	3.94	0.33

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และเติบโตของผู้บริหารใน
หน่วยงาน จำแนกตามระดับการบริหารงานในหน่วยงานทุกด้านแตกต่างกันเล็กน้อย กล่าวคือ
ผู้บริหารที่ระดับสูงกว่าผู้จัดการแผนก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการดำเนินงาน
ด้านการฝึกอบรมสูงกว่าผู้จัดการแผนกเล็กน้อย และผู้จัดการแผนกมีผลการดำเนินงานของความ
พึงพอใจในงานมากกว่าผู้บริหารที่ระดับสูงกว่าผู้จัดการแผนกเล็กน้อย แต่ผู้บริหารที่ระดับสูงกว่า
ผู้จัดการแผนก มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าผู้จัดการแผนกเล็กน้อย

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ของระยะเวลาในการทำงานและระดับของผู้บริหารต่อผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และเติบโต

ผลการดำเนินงาน (ด้านการเรียนรู้และเติบโต)	ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล	
	ρ	ρ
	ระยะเวลาในการทำงาน	ระดับการบริหาร
การฝึกอบรม		
ทักษะการจัดการและปัญหา	0.10	0.98
ทักษะด้านเทคนิค	0.03	0.04
ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	0.00	0.05
ความพึงพอใจในงาน		
ด้านความสำเร็จในการทำงาน	-0.08	0.10
ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	-0.10	0.10
ด้านลักษณะของงาน	-0.14	0.18
ด้านความรับผิดชอบ	0.00	0.00
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง	0.01	-0.04
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	0.01	0.25
ด้านการปกครองผู้บังคับบัญชา	0.00	0.01
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	0.59	0.01
ด้านสภาพการทำงาน	-0.10	0.01
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	0.09	0.11

จากตารางที่ 7 พบว่าผลของการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และเติบโต การฝึกอบรมด้านทักษะการจัดการและปัญหา และทักษะด้านเทคนิคกับสภาพส่วนตัวของผู้บริหารต่อระยะเวลาในการทำงานและระดับในการบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวก ส่วนความพึงพอใจในงานกับระยะเวลาในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกในด้านต่อไปนี้คือ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือและด้านลักษณะ

ของงานมีความสัมพันธ์เชิงลบ ส่วนความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในงานกับระดับบริหารมีความสัมพันธ์ดังนี้ ในด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงาน ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านการปกครองผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและด้านสภาพการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกและกับความก้าวหน้าในตำแหน่งมีความสัมพันธ์เชิงลบ