

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดตัวอย่างในกลุ่มย่อย
N	แทน	ขนาดตัวอย่างรวม
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b_o	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b_i	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบตัวที่ i
β_i	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานตัวที่ i
$S.E.b.$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$S.E.est$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$*$	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
X	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวม
X_i	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์

X_2	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารแบบวางเฉย
X_3	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านความสนใจ
X_4	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการคลอใจ
X_5	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านมุ่งความสัมพันธ์ เป็นรายบุคคล
X_6	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการกระตุ้น การใช้ปัญญา
Y	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม
Y_1	แทน	ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y_2	แทน	ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
Y_3	แทน	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับ
Y_4	แทน	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
$\hat{Y}$	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาได้จากการพยากรณ์

ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 8 ขั้นตอนตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

เขตภาคตะวันออก จำแนกตามอายุของผู้บริหาร

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

เขตภาคตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา ของผู้บริหาร

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

จำแนกตามอายุของผู้บริหาร

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

ตอนที่ 7 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ตอนที่ 8 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน จากภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ปรากฏผลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์
ที่กำหนดไว้ แล้วจัดระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก
ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 3-11

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
<u>ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน</u>				
1. ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์	3.62	.74	มาก	3
2. ด้านการบริหารแบบวางเฉย	3.16	.60	ปานกลาง	6
<u>ภาวะผู้นำแบบปฏิรูป</u>				
3. ด้านความสนใจ	3.71	.76	มาก	2
4. ด้านการคล้อย	3.83	.74	มาก	1
5. ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	3.51	.72	มาก	5
6. ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	3.54	.77	มาก	4
รวม	3.56	.60	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์
ด้านความสนใจ ด้านการคล้อย ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล และด้านการกระตุ้น
การใช้ปัญญา อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารแบบวางเฉย อยู่ในระดับปานกลาง
มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาวะผู้นำแบบปฏิรูปด้านการคล้อย รองลงมาคือ ภาวะผู้นำแบบปฏิรูป
ด้านความสนใจ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน
ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ด้านภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์	3.62	.74	มาก	1
2. ด้านการบริหารแบบวางเฉย	3.16	.60	ปานกลาง	2
รวม	3.39	.55	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้รางวัล
ตามสถานการณ์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารแบบวางเฉยอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนน
เฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ รองลงมาคือ ด้านการบริหารแบบวางเฉย

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำ
แบบแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก โดยรวมและรายข้อ

ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารบอกให้ครูทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับเกณฑ์ มาตรฐานผลการปฏิบัติงานที่จะได้รับการเลื่อน ขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	3.75	.92	มาก	2
2. ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยครูที่ปฏิบัติงานดี และประสบความสำเร็จ	3.81	.93	มาก	1
3. ผู้บริหารมอบหมายงานมากขึ้นเพื่อให้ครู มีโอกาสดำเนินงานในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.66	.88	มาก	3
4. ผู้บริหารให้รางวัลอย่างเหมาะสมแก่ครูที่ทุ่มเท ในการปฏิบัติงานให้แก่โรงเรียน	3.26	.98	ปานกลาง	4
รวม	3.62	.74	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารบอกให้ครูทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานผลการปฏิบัติงานที่จะได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยครูที่ปฏิบัติงานดี และประสบความสำเร็จ และผู้บริหารมอบหมายงานมากขึ้น เพื่อให้ครูมีโอกาสดำเนินงานในตำแหน่งหน้าที่การงาน อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารให้รางวัลอย่างเหมาะสมแก่ครูที่ทุ่มเทในการปฏิบัติงานให้แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยครูที่ปฏิบัติงานดี และประสบความสำเร็จ รองลงมาคือ ผู้บริหารบอกให้ครูทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานผลการปฏิบัติงานที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน
ด้านการบริหารแบบวางเฉย ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก
โดยรวม และรายข้อ

ด้านการบริหารแบบวางเฉย	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานตามที่เคยปฏิบัติมา ถ้ามีความจำเป็นจึงเปลี่ยนแปลง	3.38	.91	ปานกลาง	1
2. ผู้บริหารเห็นผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานบกพร่องจะปล่อยให้แก้ไขกันเองระยะหนึ่งแล้วจึงปรับปรุง	3.12	.98	ปานกลาง	3
3. ผู้บริหารชี้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นความผิดพลาดมากกว่าการให้คำแนะนำ	2.67	1.02	ปานกลาง	4
4. ผู้บริหารทบทวนจุดมุ่งหมายและวิธีการปฏิบัติให้เข้าใจเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานผิดพลาด	3.37	.86	ปานกลาง	2
รวม	3.16	.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนด้านการบริหารแบบวางเฉยของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมและทุกรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานตามที่เคยปฏิบัติมา ถ้ามีความจำเป็นจึงเปลี่ยนแปลง รองลงมาคือ ผู้บริหารทบทวนจุดมุ่งหมายและวิธีการปฏิบัติให้เข้าใจเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานผิดพลาด

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบปฏิรูป
ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมเป็นรายด้าน

ด้านภาวะผู้นำแบบปฏิรูป	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสนใจ	3.71	.76	มาก	2
2. การคล้อย	3.83	.74	มาก	1
3. การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	3.51	.72	มาก	4
4. การกระตุ้นการใช้ปัญญา	3.54	.77	มาก	3
รวม	3.65	.70	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบปฏิรูปของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการคล้อย
รองลงมาคือด้านความสนใจ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบปฎิรูป
ด้านความสนใจ ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกโดยรวม
และรายข้อ

ด้านความสนใจ	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารให้คำแนะนำและเสริมสร้างเจตคติที่ดี ให้แก่ครู	3.74	.94	มาก	5
2. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในอุดมคติ ความเชื่อ และค่านิยม ในการปฏิบัติงานว่าจะ สามารถเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ได้	3.76	.86	มาก	4
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล โดยการ วางแผนเปลี่ยนแปลงและจัดทำสิ่งใหม่ๆ ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	.94	มาก	1
4. ผู้บริหารโน้มน้าว และกระตุ้นให้ครูระดม สมองคิดหาวิธีใหม่ๆ ปรับปรุงการสอน อย่างได้ผลดี	3.80	.87	มาก	3
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ บริหารโรงเรียน	3.52	1.02	มาก	6
6. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจ แก่ครูในการปฏิบัติงาน	3.48	1.07	ปานกลาง	7
7. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูสนใจในการพัฒนางาน เพื่อวางแผนเป้าหมายอนาคตที่ดีของครูเอง	3.80	.86	มาก	2
รวม	3.71	.76	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบปฎิรูปด้านความสนใจ ของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร
ให้คำแนะนำและเสริมสร้างเจตคติที่ดีให้แก่ครู ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในอุดมคติ

ความเชื่อ และค่านิยมในการปฏิบัติงานว่าจะสามารถเอาชนะอุปสรรคต่างๆ ได้ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล โดยการวางแผนเปลี่ยนแปลง และจัดทำสิ่งใหม่ๆ ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโน้มน้าว และกระตุ้นให้ครูระดมสมองคิดหาวิธีใหม่ๆ ปรับปรุงการสอนอย่างได้ผลดี ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน และผู้บริหารกระตุ้นให้ครูสนใจในการพัฒนางานเพื่อวางเป้าหมายอนาคตที่ดีของครูเอง อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล โดยการวางแผนเปลี่ยนแปลงและจัดทำสิ่งใหม่ๆ ในโรงเรียนได้อย่าง มีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูสนใจในการพัฒนางานเพื่อวางเป้าหมายอนาคต ที่ดีของครูเอง

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบปฏิรูป
การคลไจ ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมและรายข้อ

ด้านการคลไจ	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารชี้ให้ครูเห็นคุณค่าของความเป็นครู	3.93	.88	มาก	2
2. ผู้บริหารให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีอิสระเพื่อให้เกิด ความมั่นใจ	3.67	.99	มาก	7
3. ผู้บริหารให้ครูปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อสร้าง จุดร่วมในความสำเร้ง	3.78	.99	มาก	5
4. ผู้บริหารชี้แนะให้ครูเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ในความสำเร้ง	3.98	.86	มาก	1
5. ผู้บริหารจัดประชุม นิเทศ ให้ความรู้ และแจ้ง วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนให้แก่ครูในการปฏิบัติงาน	3.85	.88	มาก	4
6. ผู้บริหารให้ความหวัง แสดงความเชื่อมั่นแก่ครูว่า เมื่อปฏิบัติงานแล้วจะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	3.72	.85	มาก	6
7. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูไปประชุม อบรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อนำผลมา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.90	.94	มาก	3
รวม	3.83	.74	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการคลไจของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ
อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารชี้แนะให้ครูเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
ในความสำเร้ง รองลงมาคือ ผู้บริหารชี้ให้ครูเห็นคุณค่าของความเป็นครู

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบปฏิรูป
ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือแก่ครู ตามควรแก่โอกาสที่มีปัญหา	3.66	.89	มาก	3
2. ผู้บริหารปฏิบัติต่อครูโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	3.43	.99	ปานกลาง	5
3. ผู้บริหารส่งเสริม แนะนำครูเกี่ยวกับวิธีที่จะ ทำงานให้เกิดผลสำเร็จ	3.64	.82	มาก	4
4. ผู้บริหารจะให้ครูค้นหาข้อผิดพลาดก่อนที่จะให้ ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานแก่ครู	3.19	.80	ปานกลาง	6
5. ผู้บริหารให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความ ก้าวหน้าแก่ครูทุกคน	3.76	.90	มาก	1
6. ผู้บริหารให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจ เมื่อครูทำงานประสบ ความสำเร็จ	3.72	1.00	มาก	2
7. ผู้บริหารให้ความสนใจแก่ครูเป็นการส่วนตัว เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเอง	3.16	1.04	ปานกลาง	7
รวม	3.51	.71	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบปฏิรูปด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล
ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือแก่ครู ตามควรแก่โอกาสที่มีปัญหา ผู้บริหารส่งเสริม
แนะนำครูเกี่ยวกับวิธีที่จะทำงานให้เกิดผลสำเร็จ ผู้บริหารให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้า
แก่ครูทุกคน และผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจ เมื่อครูทำงาน
ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารปฏิบัติต่อครูโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง
บุคคล ผู้บริหารจะให้ครูค้นหาข้อผิดพลาดก่อนที่จะให้ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานแก่ครู และ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบปฏิรูปด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมและรายข้อ

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูกิจหาทางแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ๆ	3.70	.88	มาก	1
2. ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ อย่างสันติ	3.66	.92	มาก	2
3. ผู้บริหารช่วยให้ครูมองปัญหาในหลายแง่มุมเพื่อให้คิดแก้ปัญหาได้อย่างรอบครอบ	3.60	.88	มาก	3
4. ผู้บริหารแนะนำส่งเสริมให้ครู รู้วิธีการคิดวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ ความสามารถของผู้อื่นเพื่อป้องกันปัญหา	3.43	.89	ปานกลาง	6
5. ผู้บริหารให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหาแก่ครูเพื่อให้ครูสามารถคิดแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	3.38	.89	ปานกลาง	7
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูรู้จักคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ	3.47	.86	ปานกลาง	5
7. ผู้บริหารแสดงถึงจุดยืนที่ชัดเจนในการให้ข้อคิดเห็นต่อปัญหา เพื่อให้ครูเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น	3.58	.92	มาก	4
รวม	3.54	.77	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับภาวะผู้นำแบบปฏิรูปด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูกิจหาทางแก้ไขปัญหการเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ๆ ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ อย่างสันติผู้บริหารช่วยให้ครูมองปัญหาในหลายแง่มุมเพื่อให้คิดแก้ปัญหาได้อย่างรอบครอบ และผู้บริหารแสดงจุดยืนที่ชัดเจน ในการให้ข้อคิดเห็นต่อปัญหา เพื่อให้ครูเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารแนะนำส่งเสริมให้ครูรู้วิธีการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ ความสามารถของผู้อื่น

ผู้บริหารให้ความสนใจแก่ครูเป็นการส่วนตัว เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าแก่ครูทุกคน รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจ เมื่อครูทำงานประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำแบบปฏิรูป
ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูกิจหาทางแก้ปัญหา การเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ ๆ	3.70	.88	มาก	1
2. ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้เหตุผล ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสันติ	3.66	.92	มาก	2
3. ผู้บริหารช่วยให้ครูมองปัญหาในหลายแง่มุม เพื่อให้คิดแก้ปัญหาได้อย่างรอบครอบ	3.60	.88	มาก	3
4. ผู้บริหารแนะนำส่งเสริมให้ครู รู้วิธีการคิด วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ ความสามารถ ของผู้อื่นเพื่อป้องกันปัญหา	3.43	.89	ปานกลาง	6
5. ผู้บริหารให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหาแก่ครู เพื่อให้ครูสามารถคิดแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	3.38	.89	ปานกลาง	7
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูรู้จักคิดแก้ปัญหา ด้วยวิธีการใหม่ ๆ	3.47	.86	ปานกลาง	5
7. ผู้บริหารแสดงถึงจุดยืนที่ชัดเจนในการให้ข้อ คิดเห็นต่อปัญหา เพื่อให้ครูเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น	3.58	.92	มาก	4
รวม	3.54	.77	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับภาวะผู้นำแบบปฏิรูปด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูกิจหาทางแก้ไขปัญหการเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ๆ ผู้บริหาร
สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆอย่างสันติผู้บริหารช่วยให้
ครูมองปัญหาในหลายแง่มุมเพื่อให้คิดแก้ปัญหาได้อย่างรอบครอบ และผู้บริหารแสดงจุดยืน
ที่ชัดเจน ในการให้ข้อคิดเห็นต่อปัญหา เพื่อให้ครูเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก ส่วน
ผู้บริหารแนะนำส่งเสริมให้ครูรู้วิธีการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ ความสามารถของผู้อื่น

เพื่อป้องกันปัญหา ผู้บริหารให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาแก่ครูเพื่อให้ครูสามารถคิดแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง และผู้บริหารสนับสนุนให้ครูรู้จักคิดแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูคิดหาทางแก้ปัญหาคารเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ๆ รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ อย่างสันติ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก
ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 12-16

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.62	.57	มาก	3
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.48	.59	ปานกลาง	4
3. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี	3.79	.50	มาก	1
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3.73	.65	มาก	2
รวม	3.65	.49	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของประสิทธิผลของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน
ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมและรายข้อ

ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. มีการดำเนินการประเมินความพร้อมของนักเรียน ก่อนทำการสอน	3.48	.79	ปานกลาง	5
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีการพัฒนา ระดับสูงขึ้น	3.53	.67	มาก	4
3. นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวด กิจกรรมวิชาการกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ	3.76	.75	มาก	1
4. นักเรียนที่จบชั้นสูงสุดสามารถเข้าเรียน ต่อในระดับสูงขึ้น	3.71	.73	มาก	2
5. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.63	.71	มาก	3
รวม	3.62	.57	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีการพัฒนาระดับสูงขึ้น นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการประกวดกิจกรรมวิชาการกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ นักเรียนที่จบชั้นสูงสุดสามารถเข้าเรียนต่อในระดับสูง และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่มีการดำเนินการประเมินความพร้อมของนักเรียนก่อนทำการสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดกิจกรรมวิชาการกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ รองลงมาคือ นักเรียนที่จบชั้นสูงสุดสามารถเข้าเรียนต่อในระดับสูงขึ้น

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและรายข้อ

ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ที่พึงประสงค์	3.60	.72	มาก	2
2. นักเรียนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของโรงเรียน	3.60	.67	มาก	1
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นต่อการศึกษา	3.43	.75	ปานกลาง	4
4. นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน	3.31	.71	ปานกลาง	5
5. นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง	3.47	.63	ปานกลาง	3
รวม	3.48	.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่าระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ นักเรียนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความกระตือรือร้นต่อการศึกษา นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน และนักเรียนมีผลการเรียนที่ดีเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของโรงเรียน รองลงมาคือ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ที่พึงประสงค์

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี โดยรวมและรายข้อ

ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ที่บีบบังคับได้อย่างดี	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. คณะครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและใช้วิธีการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.63	.62	มาก	5
2. โรงเรียนสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้	3.78	.68	มาก	4
3. โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในทุก ๆ ด้าน	3.91	.68	มาก	1
4. โรงเรียนได้นำเทคโนโลยีทางการเรียนการสอนใหม่ ๆ มาใช้	3.81	.67	มาก	3
5. คณะครูยอมรับการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.83	.69	มาก	2
รวม	3.79	.65	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้เป็นอย่างดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในทุก ๆ ด้าน รองลงมาคือ คณะครูยอมรับการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับประสิทธิผลของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
โดยรวมและรายข้อ

ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	N=291			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันแก้ปัญหาด้าน การเรียนการสอน	3.77	.77	มาก	3
2. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันแก้ปัญหาด้าน ความประพฤติของนักเรียน	3.89	.72	มาก	1
3. ผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ	3.73	.76	มาก	4
4. ผู้บริหารสามารถในการแก้ปัญหาย่างเร่งด่วน หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินในโรงเรียน	3.81	.79	มาก	2
5. ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหความขัดแย้งของครู ภายในโรงเรียน	3.42	.98	ปานกลาง	5
รวม	3.73	.65	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันแก้ปัญหาด้านความประพฤติของนักเรียนผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาย่างเร่งด่วน หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารสามารถแก้ปัญหความขัดแย้งของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันแก้ปัญหาด้านความประพฤติของนักเรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารสามารถในการแก้ปัญหาย่างเร่งด่วนหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก จำแนกตามอายุของผู้บริหารและวุฒิการศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล
โดยการทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) ผลปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ในแต่ละด้านและโดยรวม ที่มีอายุของผู้บริหาร
โรงเรียนต่างกัน

ตัวแปร	อายุของผู้บริหารน้อย		อายุของผู้บริหารมาก		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> =162		<i>n</i> =129			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
X ₁	3.50	.79	3.78	.64	-3.369*	.001
X ₂	3.12	.61	3.20	.59	-1.24	.216
X ₃	3.57	.80	3.89	.66	-3.79*	.000
X ₄	3.74	.79	3.96	.65	-2.63*	.009
X ₅	3.89	.77	3.66	.62	-3.314*	.001
X ₆	3.45	.81	3.66	.69	-2.365*	.019
X โดยรวม	3.46	.65	3.69	.51	-3.45*	.001

**p* < .05

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกที่มีอายุของผู้
บริหารต่างกัน มีภาวะผู้นำของการบริหารโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการให้รางวัล
ตามสถานการณ์ ด้านความสนใจ ด้านการคล้อยตาม ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล
และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน
การบริหารแบบวางเฉย แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยการทดสอบ
ค่าวิกฤตที่ (t-test) ผลปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก ในแต่ละด้านและโดยรวม ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

ตัวแปร	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	n=82		n=209			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
X ₁	3.54	.70	3.65	.75	-1.12	.262
X ₂	3.09	.62	3.18	.59	-1.18	.239
X ₃	3.64	.83	3.74	.73	-1.02	.309
X ₄	3.83	.74	3.84	.74	-.113	.910
X ₅	3.44	.77	3.54	.70	-1.00	.315
X ₆	3.49	.84	3.57	.74	-.78	.435
X โดยรวม	3.50	.64	3.59	.58	-1.05	.295

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ที่มีวุฒิการ
ศึกษาต่างกัน มีภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ทุกด้านแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก จำแนกตามอายุของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบ
ค่าวิกฤตที่ (t-test) ผลปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก ในแต่ละด้านและโดยรวมที่มีอายุของผู้บริหารต่างกัน

ตัวแปร	อายุของผู้บริหารน้อย		อายุของผู้บริหารมาก		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> =162		<i>n</i> =129			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
Y ₁	3.57	.54	3.68	.59	-1.60	.112
Y ₂	3.44	.57	3.52	.61	-1.15	.250
Y ₃	3.80	.49	3.78	.52	.29	.770
Y ₄	3.67	.65	3.80	.65	-1.68	.094
Y โดยรวม	3.62	.46	3.70	.52	-1.28	.200

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ที่มีอายุ
ของผู้บริหารต่างกัน มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญ ทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล
โดยการทดสอบค่าวิกฤติที่ (t-test) ผลปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การทดสอบค่าวิกฤติที่ (t-test) เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาคตะวันออกในแต่ละด้าน และโดยรวมที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ตัวแปร	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	n=82		n=209			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
Y ₁	3.54	.59	3.65	.56	-1.507	.133
Y ₂	3.49	.59	3.48	.59	.10	.918
Y ₃	3.76	.57	3.80	.47	-.65	.526
Y ₄	3.70	.73	3.74	.62	-.42	.677
Y โดยรวม	3.62	.54	3.67	.47	-.73	.467

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกที่มีวุฒิการ
ศึกษาต่างกัน มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกด้าน แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 7 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ประสิทธิผลของโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	y ₁		y ₂		y ₃		y ₄		(รวม) y	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
X ₁	.40*	.00	.36*	.00	.39*	.00	.52*	.00	.49*	.00
X ₂	.18*	.00	.17*	.00	.08*	.00	.17*	.00	.18*	.00
X ₃	.44*	.00	.36*	.00	.49*	.00	.71*	.00	.60*	.00
X ₄	.40*	.00	.35*	.00	.45*	.00	.69*	.00	.56*	.00
X ₅	.36*	.00	.33*	.00	.43*	.00	.66*	.00	.53*	.00
X ₆	.40*	.00	.36*	.00	.52*	.00	.68*	.00	.58*	.00
X โดยรวม	.44*	.00	.39*	.00	.49*	.00	.70*	.00	.60*	.00

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและทุกด้าน

ตอนที่ 8 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน จากภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด (Method of all possible regression) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อหาปัจจัยพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยม และหาลำดับที่อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละด้าน และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ปรากฏผลดังตารางที่ 22-24

ตารางที่ 22 อำนาจพยากรณ์และตัวพยากรณ์ และคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด จากตัวแปรทั้ง 6 ตัวแปร ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ลำดับที่	ตัวพยากรณ์	R	R ²	เปอร์เซ็นต์การทำนาย
1	X ₃	.596*	.356	35.60
2	X ₃ X ₆	.618*	.382	38.20

*P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก เรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้วยความเสนาหา (X₃) และภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมทั้ง 2 ตัวแปร เท่ากับ .618 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยทั้ง 2 ตัวแปร ร่วมกันสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ร้อยละ 38.20

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก จากปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b_j) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์ และตัวพยากรณ์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน หรือ F-test ดังปรากฏในตารางที่ 22

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F ₂	p
สมการถดถอย	2	26.790	13.395	88.987*	.000
ความคลาดเคลื่อน	288	43.352	.151		
รวม	290	70.142			

*P < .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านความสนใจ (X₃) และภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₆) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดจาก 2 ปัจจัย ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านความสนใจ (x ₃)	.239	.052	.369	4.629*	.000
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (x ₆)	.179	.051	.280	3.509*	.001
ค่าคงที่ (b ₀)	2.132	.116		18.298*	.000

**P* < .05

S.E.est = .3880

จากตารางที่ 24 แสดงว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในรูปคะแนนดิบของตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว มีค่าดังนี้ ในตัวแปร X₃ มีค่าเป็น .239 และ X₆ มีค่าเป็น .179 และตัวแปรทั้งสองสามารถทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญ**p* < .05 นอกจากนั้นค่าคงที่มีค่าเป็น 2.132 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่างๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ที่ดีที่สุดในรูปสมการคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 2.132 + .239 (x_3) + .179 (x_6)$$

จากสมการดังกล่าวข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารแบบปฏิรูป ด้านความสนใจ และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา สามารถพยากรณ์และส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนได้

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ “ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านต่าง ๆ สามารถส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกได้”