

ผลการใช้เทคนิคແນ່ບົກທີມີຕ່ອງຄວາມຮັບຜິດຈອບຕ່ອດນອງ
ຂອງນักเรียนชັ້ນມັສຍນສຶກພາປີທີ່ ۱

ຈຳຮັສ ແພຣພັນ

ວິທະນີພົນຮືນ
ນີ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການສຶກພາຕາມຫລັກສູດປະລິຍາກ
ສາຂາວິຊາຈິດວິທະນີການແນະແນວ
ບັນຫຼິດວິທະນາລັບ ມາວິທະນາລັບນູຽພາ
ນີ້ຖຸນາຍນ 2548

ISBN 974-502-522-4

ສຶກສິນນີ້ເປັນຂອງມາວິທະນາລັບນູຽພາ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ จารัส แพรพันธ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมคิด บุญเรือง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิวี ชิดเชิวงศ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงศ์นาม)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมคิด บุญเรือง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิวี ชิดเชิวงศ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงศ์นาม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. สมพร สุทัศนีย์)

กรรมการ

(ดร. จิรา จันทร์กระจ่าง)

บันทึกวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประทุม น่วมมี)

วันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2548

ประกาศคุณปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยคี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง ประธานกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ วิษณุ ชิดเชิงวงศ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาน กรรมการคุณวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษา และ ช่วยแนะนำแก่ในข้อมูลของต่าง ๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วน ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจเป็น อย่างดีมาตลอด ซึ่งทำให้ผู้จัดได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์ จากการนำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้จัดรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านทั้งสามเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วีระ พังรักษ์ นายแพทย์ ดร.เอกชัย ฤทธิยะวรรัตน์ และ ดร.ประชา อินัง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความกรุณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์น้ำ ที่กรุณาให้คำปรึกษา และช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านช่องแส漫สาร ที่กรุณาให้
ความสำคัญในด้านต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาการทดลอง และขอในนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา^{ปีที่ 1} ที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการทดลองครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานกรรมการสอบปากเปรลฯ และคณะกรรมการสอบ
ปากเปรลฯวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไข จนทำให้วิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ หัวหน้าภาควิชารวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาการແນະແນວและ
ชีวิทยาการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้ประสันติประสาทความรู้ให้อ่านครบถ้วนสมบูรณ์
ตลอดถึงปัจจุบันที่วิทยาลัยทักทานซึ่งมีส่วนช่วยให้การทrieveที่วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ อาจารย์นพพร ชั้นประเสริฐ ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และอนุเคราะห์ในการตรวจสอบวิศวกรรม

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ สมาชิกทุกคนในครอบครัว และเพื่อน ๆ นางสาวกิริณา วชิโรภาสกรณ์ และนายวีระเชน ชินศักดิ์ชัย ที่เคยให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จลงด้วยดี

46910837: สาขาวิชา: จิตวิทยาการແນະແນວ; กศ.ม. (จิตวิทยາการແນະແນວ)

คำสำคัญ: เทคนิคແມ່ແບນ/ ความຮັບຜິດຂອບຕ່ອທນເອງ

ຈໍາຮັສ ແພຣພັນຮີ: ພລກາຮໃຊ້ເທິກນິກແມ່ແບນທີ່ມີຕ່ອຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອທນເອງຂອງນັກເຮືອນ

ຊັ້ນນັ້ນຄຶກຍາປີ່ປີ່ 1 (THE EFFECTS OF MODELING TECHNIQUES ON SELF

RESPONSIBILITY OF MATTHAYOMSUKSA I STUDENTS) ອາຈານຢູ່ຜູ້ຄວບຄຸມວິທະຍານິພນຮີ:

ສນຸມ ບຸກູ້ເຮືອນ, ຄດ., ວິໄມ້ ຂົດເຫຼົວງິ່ງ, ກศ.ມ., ໄພຣດົນ ວົງໝໍານານ, ດ.ຄ. 123 ໜ້າ. ປີ.ພ.ສ. 2548.

ISBN 974-502-522-4

ກາຮັກຂໍ້ມູນນີ້ມີຄວາມນຸ່ງໝາຍທີ່ຈະກຶ່າພາກໃຊ້ເທິກນິກແມ່ແບນທີ່ມີຜລຕ່ອ
ຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອທນເອງ ຂອງນັກເຮືອນຊັ້ນນັ້ນຄຶກຍາປີ່ປີ່ 1 ກຸ່ມໆດ້ວຍໜ່າງ ທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອ
ທນເອງຕ່າງໆກ່າວເປົ່ອຮັ້ນຕໍ່ໄກລ໌ທີ່ 25 ຈຳນວນ 12 ດາວໂຫຼວງ ແລະເປັນກຸ່ມໆທົດລອງຈຳນວນ 6 ດາວໂຫຼວງ
ກວນຄຸມ 6 ດາວໂຫຼວງ ກາຮັກເກີນຂໍ້ມູນແປ່ງເປັນ 3 ຮະບະ ອີ່ກ່ອນກາຮັກທົດລອງ ຮະບະຫັ້ງກາຮັກທົດລອງ ແລະຮະບະ
ຕິດຕາມພລ ສົດົດທີ່ໃຊ້ໃນກາຮັກວິຄະແໜ່ງຂໍ້ມູນ ອີ່ກວາມແປ່ງປະວັນສອງທາງແບນທດສອບໜ້າ ປະເກດ
ໜຶ່ງດ້ວຍແປ່ງ ຮະຫວາງກຸ່ມໆ ແລະໜຶ່ງດ້ວຍແປ່ງກາຍໃນກຸ່ມໆ (Repeated-Measures Analysis of Variable:
One between-Subjects Variable and One within-Subject Variable) ແລະກາຮັກສອບຄວາມແຕກຕ່າງ
ດ້ວຍວິທີທົດສອບຮາຍຄູ່ແບນ ນິວແມນ-ກູລົລ໌ (Newman-Keuls Procedure)

ພລກາຮັກພວມວ່າມີປົງສັນພັນຮ່ວ່າງວິທີກາຮັກທົດລອງກັບຮະບະເວລາກາຮັກທົດລອງຍ່າງນີ້
ນັ້ນສຳຄັນທາງສົດົດທີ່ຮະດັບ .01 ນັກເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບເທິກນິກແມ່ແບນທີ່ມີຕ່ອຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອທນເອງ
ໃນຮະບະຫັ້ງກາຮັກທົດລອງ ແລະຮະບະຕິດຕາມພລສູງກວ່າກຸ່ມໆກວນຄຸມຍ່າງມີນັ້ນສຳຄັນທາງສົດົດທີ່ຮະດັບ
.01 ແລະນັກເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບເທິກນິກແມ່ແບນທີ່ມີຕ່ອຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອທນເອງໃນຮະບະຫັ້ງກາຮັກທົດລອງ
ແລະຮະບະຕິດຕາມພລສູງກວ່າຮະບະກ່ອນກາຮັກທົດລອງຍ່າງມີນັ້ນສຳຄັນທາງສົດົດທີ່ຮະດັບ .01 ນັກເຮືອນກຸ່ມໆ
ທີ່ໄດ້ຮັບເທິກນິກແມ່ແບນທີ່ມີຕ່ອຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອທນເອງໃນຮະບະຫັ້ງກາຮັກທົດລອງແລະຮະບະຕິດຕາມ
ພລແຕກຕ່າງກັນຍ່າງໄໝມີນັ້ນສຳຄັນທາງສົດົດ

46910837 : MAJOR: GUIDANCE PSYCHOLOGY; M.Ed. (GUIDANCE PSYCHOLOG)

KEYWORDS: MODELING TECHNIQUES/ SELF RESPONSIBILITY

CHUMRAS PRAEPAN: THE EFFECTS OF MODELING TECHNIQUES ON
SELF RESPONSIBILITY OF MATTHAYOMSUKSA I STUDENTS. THESIS ADVISORS:
SOMKID BOONRUANG, Ph.D., VINEE CHITCHUTVONG, M.Ed., PAIRAT WONGNAM,
Ph.D. 123 P. 2005. ISBN 974-502-522-4

The purpose of research was to determine the effects of modeling techniques on self responsibility of Matthayomsuksa I students. The samples were twelve students, who had the scores on self responsibility scales at 25th percentile and below. The samples were divided into two groups: the experiment group and the control group, with six members in each group. The data collection procedure was divided into three phases: pre-test, post-test, and follow-up. The data were analyzed through repeated measure analysis of variance: one between-subjects variable and one within subjects variable, and paired-different by Newman-Keuls procedure.

The findings revealed that there was a statistically significant interaction at the .01 level between the methods and the duration of experiment. The students in the experimental group had higher scores during the posttest and the follow-up periods than those during the pretest periods. And the scores during the follow-up period were higher than those during the posttest periods at the .01. There was no significant difference on self-responsibility during the post test phase and the follow-up phase of the experimental group.

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	หน้า
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๔
บทที่	๕
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการศึกษาค้นคว้า.....	๓
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	๔
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๔
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๖
เทคนิคแม่แบบ.....	๖
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคแม่แบบ.....	๑๗
งานวิจัยต่างประเทศ.....	๑๗
งานวิจัยในประเทศไทย.....	๒๐
ความหมายของกิจกรรมกลุ่ม.....	๒๓
คุณค่าของกิจกรรมกลุ่ม.....	๒๓
ชุดมุ่งหมายของกิจกรรมกลุ่ม.....	๒๕
ขนาดของกลุ่มที่ใช้กิจกรรมกลุ่ม.....	๒๖
ลำดับขั้นการเรียนรู้ตามวิธีกระบวนการกลุ่ม.....	๒๖
ความรับผิดชอบ.....	๓๐
ประเภทของความรับผิดชอบ.....	๓๓
ความสำคัญของความรับผิดชอบ.....	๓๔

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ลักษณะของบุคคลที่มีความรับผิดชอบ.....	35
วิธีปลูกฝังความรับผิดชอบ.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ.....	37
งานวิจัยในประเทศไทย.....	37
งานวิจัยต่างประเทศ.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
ประชารถและกลุ่มคัวอ่าย.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
การดำเนินการทดสอบ.....	45
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
อภิปรายผล.....	60
ข้อเสนอแนะ.....	66
บรรณานุกรม.....	67
ภาคผนวก.....	77
ภาคผนวก ก.....	78
ภาคผนวก ข.....	83
ภาคผนวก ค.....	115
ภาคผนวก ง.....	121
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	123

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง.....	46
2 คะแนนความรับผิดชอบต่อตนเองในระดับก่อนการทดลอง ระดับหลังการทดลอง และระดับคิดตามผลของกลุ่มที่ได้รับเทคนิคแม่แบบ และกลุ่มควบคุม.....	51
3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบผลของวิธีการ ระยะเวลา และปฏิสัมพันธ์.....	54
4 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระดับก่อนการทดลอง.....	55
5 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระดับหลังการทดลอง.....	56
6 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระดับคิดตามผล.....	56
7 ผลการทดสอบผลย่อยของคะแนนเฉลี่ยคะแนนความรับผิดชอบต่อตนเองของกลุ่มที่ได้รับเทคนิคแม่แบบ ในระดับก่อนการทดลอง ระดับหลังการทดลอง และระดับคิดตามผล.....	57
8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบต่อตนเองของกลุ่มที่ได้รับเทคนิคแม่แบบเป็นรายคู่ในระดับก่อนการทดลอง ระดับหลังการทดลอง และคิดตามผล ด้วยวิธีการทดสอบแบบนิวเมน – คูลส์ (Newman-Keuls).....	58
9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบต่อตนเองของกลุ่มควบคุม ในระดับก่อนการทดลอง ระดับหลังการทดลอง และระดับคิดตามผล.....	59
10 แสดงค่าอิฐนาจจำแนกรายชื่อ ของแบบสอบถามความรับผิดชอบต่อตนเองของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1.....	122

สารบัญภาพ

ตารางที่

1	แสดงถึงกระบวนการเรียนรู้จากการสังเกต.....	หน้า 10
2	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบต่อตนเอง ของกลุ่มที่ได้รับ เทคนิคแม่แบบและกลุ่มควบคุม ในระดับต่าง ๆ	52
3	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนความรับผิดชอบต่อตนเองในระดับต่าง ๆ ของการ ทดลองในกลุ่มที่ได้รับเทคนิคแม่แบบ และกลุ่มควบคุม.....	53
4	กราฟเส้นแสดงมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง...	55