

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b_0	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิบ มาตรฐาน
$S.E.b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$S.E.est$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
X	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน โดยรวม
X_i	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ด้านความมีบารมี
X_2	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ด้านการคิดใช้

X_3	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา
X_4	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล
Y	แทน	การสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน
\hat{Y}	แทน	การสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ได้จากการพยากรณ์

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ตอน โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาระดับการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนกับการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ตอนที่ 6 ผลการสร้างสมการพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียน จากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ปรากฏผลตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตาม
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ในการวิเคราะห์ผู้วิจัยทำโดย การหาค่าคะแนนเฉลี่ย และความ
เบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยไปเทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจัดระดับภาวะผู้นำ
ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 7

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	รวม (<i>n</i> =222)			
	SD	ระดับ	อันดับที่	
1 ความมีบารมี	.421	.41	มาก	1
2 การคลื่น	.420	.46	มาก	2
3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา	.395	.51	มาก	4
4 การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	.398	.50	มาก	3
รวม	.409	.42	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน
สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 โดยรวม และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก
เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความมีบารมี การคลื่น การมุ่งความสัมพันธ์
เป็นรายบุคคล และการกระตุ้นการใช้ปัญญา

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความนึงในแบบมาตราฐาน ระดับ และอัตนัยที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสู่มาตรฐาน การประปา
เขตราชคราชกรที่ 3 จังหวัดตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัณฑ์คุณสมบัติ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อัตนัยที่	\bar{X}	SD	ระดับ อัตนัยที่	\bar{X}	SD	ระดับ อัตนัยที่			
1 ความมีบารมี	4.25	.41	มาก	2	4.17	.41	มาก	1	4.21	.41	มาก	1
2 การคิด	4.26	.44	มาก	1	4.14	.47	มาก	2	4.2	.46	มาก	2
3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา	4.00	.54	มาก	4	3.91	.48	มาก	4	3.95	.51	มาก	4
4 การมุ่งความตั้นเพื่อเป็นรายบุคคล	4.02	.50	มาก	3	3.94	.50	มาก	3	3.98	.50	มาก	3
รวม	4.13	.43	มาก		4.04	.41	มาก		4.09	.42	มาก	

จากตารางที่ 3 แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสู่มาตรฐาน การประปาเขตคราชกรที่ 3 โดยรวม
และทุกรายค่านอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคุณภาพและมีความสามารถด้านวิชาการดีอย่างกว้างขวางมาก

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความนิยมของมนตรีสูง ระดับ แตะขั้นต่ำที่ ก้าวผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักศูนย์รวมจังหวัดระจ้า
เขตราชการที่ 3 ตามความมั่นคง

ก้าวผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)					ครุภาระหน้าที่ดูมสร้าง (n=111)					รวม (n=222)		
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	
1 ประพฤติดีนั่งประจำโต๊ะผู้อื่น	4.41	.55	มาก	2	4.31	.59	มาก	3	4.36	.37	มาก	4	
2 พลดุดยกบัญชีอนร่วมงานโดยคำนึงถึงความต้องการตัวเอง	3.92	.68	มาก	19	3.89	.74	มาก	18	3.91	.71	มาก	18	
3 ไม่สามารถพัฒนาตัวเอง ผู้บริหารสามารถพัฒนาตัวเองได้	4.07	.66	มาก	16	3.96	.73	มาก	17	4.02	.69	มาก	17	
4 ผู้บริหารให้ความสำคัญในสิ่งที่ผู้ร่วมงานเห็น	3.99	.63	มาก	17	3.77	.67	มาก	19	3.88	.66	มาก	19	
5 ทำให้เกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน	4.31	.63	มาก	9	4.02	.66	มาก	16	4.16	.66	มาก	14	
6 ระบุความสำคัญของการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	4.22	.56	มาก	12	4.17	.60	มาก	11	4.19	.58	มาก	10	
7 เสียสละประโยชน์เพื่อประโยชน์ของผู้อื่น	4.46	.52	มาก	1	4.26	.53	มาก	6	4.36	.54	มาก	3	
8 การตัดสินใจและดำเนินการตามแนวทางที่คำนึงถึงความปรับปรุง	4.41	.58	มาก	3	4.41	.67	มาก	2	4.41	.62	มาก	2	
9 ให้ความนิ่นใจผู้ร่วมงานสามารถอ่านและอุปถัրต่อๆ กัน	4.32	.69	มาก	8	4.24	.70	มาก	8	4.28	.70	มาก	8	
10 แสดงให้เห็นถึงความแน่นร่องดูมการณ์ คำนิยม	4.40	.65	มาก	4	4.28	.69	มาก	4	4.34	.67	มาก	5	
คะแนนรวมของผู้บริหาร													

ตารางที่ 4 (ต่อ)

序号	ภาษาอังกฤษ	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			ครุพัฒนาคณิตศาสตร์ (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)					
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	
11	แสดงให้เห็นถึงความแม่นยำของผลลัพธ์ สมรรถภาพอย่างสูง ในการทำสิ่งใด ๆ ก็ตาม	4.26	.64	มาก	10	4.12	.66	มาก	14	4.19	.65	มาก	11
12	แสดงจุดเด่นที่ชัดเจนในการแสดงเชิงคิดเห็นต่อปัญหา โดยใช้เครื่องมือ	4.18	.73	มาก	14	4.15	.68	มาก	12	4.17	.70	มาก	13
13	การกระทำของผู้บริหารสร้างให้เกิดความศรัทธาในผู้ร่วมงาน	4.12	.67	มาก	15	4.12	.67	มาก	15	4.12	.67	มาก	15
14	ระบุวัตถุประสงค์ในการทำงานของผู้ร่วมงานได้ชัดเจน	4.20	.70	มาก	13	4.19	.73	มาก	9	4.19	.71	มาก	12
15	แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการรับฟังผู้คนในการบริหารงาน	3.94	.85	มาก	18	4.14	.71	มาก	13	4.04	.79	มาก	16
16	ผู้บริหารแสดงความซื่อสัม淳ในด้านองค์กรทางงาน	4.38	.52	มาก	5	4.43	.57	มาก	1	4.41	.54	มาก	1
17	พูดให้ผู้ร่วมงานฟังความไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกันสามารถ ฟื้นฟื้นการทำงานอีกด้วย	4.36	.62	มาก	6	4.26	.67	มาก	7	4.31	.64	มาก	7
18	เน้นความสำคัญของการมีความรู้สึกต่อการบริหารงาน	4.35	.61	มาก	7	4.27	.65	มาก	5	4.31	.63	มาก	6
19	ปฏิบัติตามตัวเองกับคำนิยมที่ตนแสดงไว้	4.24	.65	มาก	11	4.17	.41	มาก	10	4.20	.63	มาก	9
รวม		4.24	.40	มาก	4.20	.63	มาก	4.20	.41	มาก			

จากตารางที่ 4 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสื่อสารฯ การประชุมคณะกรรมการ 3 ต้านทานภัยบ้าระ โศภรวนและทุกรายขออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยถูงกว่าครึ่งหนึ่งนักศึกษา

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเห็นของนักศึกษา ระดับ เดือนเดือนที่ ก้าวผ่านการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสื่อสารฯ การประชุม เบตต์ ต้านทานภัยบ้าระ โศภรวนและทุกรายขออยู่ในระดับมาก โดยตัวอย่าง 3 ต้านทานภัยบ้าระ

ภาระที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเห็นของนักศึกษา ระดับ เดือนเดือนที่ ก้าวผ่านการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสื่อสารฯ การประชุม	ผู้บริหาร (n=111)			ครูหัวหน้ากลุ่มตัวรับ (n=111)			รวม (n=222)				
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	จำนวนที่	
1 ต้องมาตรวจสอบในงานต่อ	4.12	.68	มาก	8	.423	.70	มาก	.3	.418	.69	มาก 8
2 ม่องการแก้ไขโดยความเป็นไปได้ใหม่ๆ ทันทีเดือน	4.11	.65	มาก	9	.407	.70	มาก	.9	.409	.67	มาก 9
3 หุดหงอนคิดอย่างคนมองโลกในเมตตา	4.22	.64	มาก	7	.416	.70	มาก	.5	.419	.67	มาก 7
4 แสดงความเชื่อถือว่าผู้ร่วมงานสามารถปฏิบัติงานได้	4.23	.63	มาก	6	.416	.60	มาก	.4	.420	.61	มาก 5
5 บรรจุไปหมาย	4.31	.72	มาก	5	.409	.75	มาก	.9	.420	.74	มาก 6
6 ทำให้ผู้ร่วมงานอย่าต้องทนต่อ	4.37	.62	มาก	3	.414	.64	มาก	.6	.425	.64	มาก 3
7 พูดถึงสิ่งที่ต้องการจะทำให้สำเร็จด้วยความกระตือรือร้น	4.37	.60	มาก	2	.427	.60	มาก	.1	.432	.60	มาก 2
8 กระตุ้นผู้ร่วมงานให้ตั้งใจและหนักแน่นส่งสำหรับตัวเอง	4.33	.61	มาก	4	.414	.70	มาก	.7	.424	.66	มาก 4
การพัฒนา											

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

ภาระผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)		
	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่
9 แสดงให้เห็นภาระหนักหนาท้นที่สุดในอย่างชัดเจน	4.08	.65	มาก 10	3.92	.74	มาก 10	4.00	.70	มาก 10
10 แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่นหนาจนทั้งทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้	4.44	.57	มาก 1	4.25	.63	มาก 2	4.35	.60	มาก 1
รวม	4.26	.44	มาก	4.14	.47	มาก	4.20	.46	มาก

หากตารางที่ ๕ แสดงว่าภาระผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนยอดคน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ ๓ ดำเนินการต่อไปโดยรวมแล้วทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครึ่งหนึ่งกลุ่มสาระ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความรู้เชิงบวกมาตรฐาน ระดับ เดอะอัลตราท์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
มาตรฐานการที่ 3 ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครัวเรือนก่อสู่ภัยธรรมชาติ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อัันดับที่		
1 ให้ความสำคัญกับข้อมูลนิยามที่เป็นปัจจัยของสังคม	3.84	.67	มาก	8	.77	.73	มาก	8	.80	.70	มาก	8
2 ตรวจสอบข้อมูลนิยามของปัญหาหลักอย่างต่อเนื่อง	3.88	.72	มาก	7	.91	.65	มาก	7	.90	.69	มาก	7
3 ว่ามีความหมายตามที่ต้องการไม่ได้	3.75	.86	มาก	9	.66	.85	มาก	9	.70	.85	มาก	9
4 แสดงความตั้งใจในการทำงานแบบมาก ๆ	3.50	.85	มาก	10	.35	.88	มาก	10	.42	.87	มาก	10
5 หามุมมองและวิธีการต่างๆ ในการเดินทาง	4.13	.70	มาก	3	.09	.60	มาก	3	.11	.65	มาก	3
6 เตือนและระวังภัยไว้ให้มาก ในการปฏิบัติงานและผู้ร่วมงาน	4.23	.71	มาก	2	.19	.67	มาก	2	.21	.69	มาก	2
7 ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นและแสดงตัวเอง ๆ	4.36	.63	มาก	1	.21	.66	มาก	1	.28	.65	มาก	1
8 ช่วยให้ผู้ร่วมงานมองปัญหาได้ในหลายมุม	4.06	.68	มาก	5	.96	.67	มาก	6	.01	.68	มาก	5
9 สนับสนุนให้คิดเกี่ยวกับหน้าที่ด้วยวิธีการใหม่ ๆ	4.08	.68	มาก	4	.98	.69	มาก	5	.03	.68	มาก	4

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			ครุภัวหน้าก่อสูมสาระ (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อัณฑะ	\bar{X}	SD	ระดับ อัณฑะ	\bar{X}	SD	ระดับ อัณฑะ			
10 ตั้งตระนิพัทธ์ มนูหะ โคษาร ใจเสียงดุ หลักฐาน มากกว่าการคิดเห็นของว่าเนินปัญหา	3.95	.74	มาก	6	4.00	.71	มาก	4	3.97	.73	มาก	6
รวม	3.98	.54	มาก	3.91	.48	มาก	3.94	.51	มาก			

จากตารางที่ 6 แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการระบุคุณภาพรวมและทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยซึ่งกว่าครึ่งหน้าก่อสูมสาระ การใช้ปัญญา โดยรวมแล้วทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยซึ่งกว่าครึ่งหน้าก่อสูมสาระ

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความสัมภัยของนักเรียนในแต่ละด้าน ระดับ เตชะยันต์บุญ พัฒนาการเรื่องความพึงพอใจของผู้บริหาร โรงเรียนสอนอาชีวศึกษา ส้านักผู้ครุยวราชากรประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๓

ก้าวผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครรภ์หวานห้ากลุ่มสาระ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อินเตอร์	\bar{X}	SD	ระดับ อินเตอร์	\bar{X}	SD	ระดับ อินเตอร์	\bar{X}	SD	ระดับ อินเตอร์
1 ให้ความสำคัญต่อผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลมากกว่าในฐานะ ที่ผู้ร่วมงานเป็น部門พัฒนาของกิจกรรมหนี้หนาแน่น	3.67	.84	มาก	9	3.73	.86	มาก	8	3.70	.85	มาก	9
2 พึงรื่นของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ	4.16	.61	มาก	3	4.00	.70	มาก	3	4.08	.66	มาก	4
3 ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	4.23	.66	มาก	2	4.15	.64	มาก	2	4.19	.65	มาก	2
4 ทำให้ผู้ร่วมงานสนใจพัฒนาตัวตนของตนเอง	4.05	.70	มาก	5	3.97	.71	มาก	4	4.01	.70	มาก	3
5 ให้เวลาในการสอนและแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน	4.07	.71	มาก	4	3.87	.76	มาก	6	3.97	.74	มาก	5
6 ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในศักดิ์ศรีทางอาชีวศึกษา ศักดิ์ศรีความต้องการ ความสามารถและ ความปรารถนา	3.95	.76	มาก	6	3.93	.70	มาก	5	3.94	.73	มาก	6
7 สอนผู้ร่วมงานเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ความต้องการและ ความสามารถของผู้อื่น	3.82	.80	มาก	7	3.85	.82	มาก	7	3.83	.81	มาก	7
8 ต่อต้านผู้ร่วมงานให้พัฒนาตามอัจฉริยะ	4.31	.64	มาก	1	4.31	.60	มาก	1	4.31	.62	มาก	1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ผู้บริหาร ($n=111$)			ครุภัณฑ์ก้าวสู่มาตรฐาน ($n=111$)			รวม ($n=222$)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่			
9 ให้ความสนใจแก่ผู้คนในหมู่ครัวเรือนมากถึงมากที่สุด	3.80	.86	มาก	8	.68	.92	มาก	9	.74	.89	มาก	8
เป็นการอธิบาย												
รวม	4.01	.50	มาก	3.94	.50	มาก	3.98	.50	มาก			

จากตารางที่ 7 เผตชจ.ว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเนื่องจาก สำนักสี่ศูนย์ราชการประจำสำนักงานเขตฯ ได้ดำเนินการประเมินผลด้วยสูงกว่าครุภัณฑ์ก้าวสู่มาตรฐาน ($n=111$) ให้ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุภัณฑ์ก้าวสู่มาตรฐาน ($n=111$) โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุภัณฑ์ก้าวสู่มาตรฐาน ($n=222$) โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุภัณฑ์ก้าวสู่มาตรฐาน ($n=222$)

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3**

ผู้วิจัยเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน จำแนกตามสถานภาพใน
คำรงตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผล
ดังต่อไปนี้

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการ
ประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการคำรงตำแหน่ง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐาน
ไว้เป็นข้อที่ 1 ว่า “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการ
ประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการคำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
ไม่แตกต่างกัน” ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจ
ราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการคำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	สถานภาพในการคำรงตำแหน่ง					
	ผู้บริหาร		ครูหัวหน้ากลุ่มสาร		<i>t</i>	<i>p</i>
	(<i>n</i> =111)	<i>SD</i>	(<i>n</i> =111)	<i>SD</i>		
1 ความมีนารมณ์	4.25	.41	4.17	.41	1.47	.143
2 การคล่อง	4.26	.44	4.14	.47	1.96	.051
3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา	4.00	.54	3.91	.48	1.22	.223
4 การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	4.02	.50	3.94	.50	1.16	.249
รวม	4.13	.43	4.04	.41	1.61	.109

จากตารางที่ 8 แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน
สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 3 ผลการศึกษาระดับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ระดับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำนวนตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่งในการวิเคราะห์ผู้วิจัยทำโดย การหาค่าคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับที่กำหนดไว้ และจัดระดับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ การสร้างทีมงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

การสร้างทีมงานของผู้บริหาร	(n=222)		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1 บทบาทที่สมดุล	4.26	.53	มาก	3
2 ความชัดเจนของเป้าหมาย	4.30	.52	มาก	1
3 การเปิดเผยและการเผยแพร่หน้า	4.12	.55	มาก	11
4 การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน	4.28	.52	มาก	2
5 ความร่วมมือและความชัดเจ็บ	4.15	.54	มาก	6
6 การปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.14	.50	มาก	8
7 ภาวะผู้นำที่เหมาะสม	4.19	.54	มาก	4
8 การทบทวนการทำงานอย่างสมำเสมอ	4.15	.55	มาก	7
9 การพัฒนาตนเอง	4.14	.60	มาก	9
10 สัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม	4.19	.61	มาก	5
11 การสื่อสารที่ดี	4.14	.60	มาก	9
รวม	4.19	.46	มาก	

จากตารางที่ 9 แสดงว่าการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 โดยรวม และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความรู้เมืองตระหง่าน ระดับ ๔ ก่อนเดินทาง ตารางที่ ๓ การสร้างพื้นที่งานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสุขาภิบาล เขตวัฒนาการประจวบ
เขตราชธานี ๓ ค้านบานพาหนี้สมุด

การสร้างพื้นที่งานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)				ครุภูวนักถุ่มสาระ (n=111)				รวม (n=222)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
1 ปฏิบัติให้ครุ่นคิดความสามารถพื้นที่ดูแล 4.51 .59 มากที่สุด 1 4.37 .66 มาก 1 4.44 .63 มาก 1												
2 มอยหมอยางตรงบกความรู้ความสามารถของครุ 4.32 .65 มาก 4 4.13 .74 มาก 5 4.23 .70 มาก 5												
3 ช่วยเหลือครุแก้ไขปัญหาต่างๆ ในกรุงปฏิบัติงาน 4.25 .69 มาก 6 4.01 .76 มาก 7 4.13 .73 มาก 7												
4 ประทับใจในการทำงานของครุบัตร์ตั้งตน 4.19 .64 มาก 7 4.08 .66 มาก 6 4.14 .65 มาก 6												
5 ดูแลให้ครุทุกคนทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี 4.34 .61 มาก 5 4.22 .79 มาก 4 4.28 .71 มาก 4												
6 ปฏิบัติให้ครุตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับงาน 4.36 .54 มาก 2 4.24 .73 มาก 3 4.30 .64 มาก 2												
7 สร้างริมและสนับสนุนให้ครุทำงานให้ประสบผลลัพธ์ 4.32 .58 มาก 3 4.25 .63 มาก 2 4.29 .60 มาก 3												
รวม 4.33 .48 มาก 4.19 .57 มาก 4.26 .53 มาก												

หากตารางที่ 10 เสตดงว่าการสร้างพื้นที่งานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสุขาภิบาลฯ ประจำเขตราชธานี ๓ ดำเนินงานที่สมดุล โดยรวมแล้วครุร้ายขอญในระดับมาก ยกเว้นการเปิดโอกาสให้ครุได้ใช้ความรู้ความสามารถตามที่ตั้งนั้นด้วย โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ย
ต่ำกว่าครุทุกคนกลุ่มสาระ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเสี่ยงของมนต์รัก ระดับ และอันดับที่ การสร้างทึนมานะของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการกรุงเทพฯ เมืองราชการที่ 3 ด้านความซัดเจนของเป้าหมาย

การสร้างทึนมานะของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุฑานาถกุ่มสาระ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ บันคับ	\bar{X}	SD	ระดับ บันคับ	\bar{X}	SD	ระดับ บันคับ			
1 เปิดโอกาสให้ครุฑานั่งร่วมในการกำหนดนโยบาย	4.39	.64	มาก	3	.430	.75	มาก	3	.434	.69	มาก	3
2 กำหนดค่าใช้จ่ายและพยายามของโรงเรียน เพื่อให้ครุฑานั่งร่วมในการกำหนดนโยบาย	4.42	.68	มาก	2	.438	.62	มาก	1	.440	.65	มาก	2
3 วางแผนและกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานให้ครุฑานั่งร่วมวางแผนและกำหนดงานให้ครุฑานั่งร่วม	4.46	.55	มาก	1	.438	.69	มาก	2	.442	.62	มาก	1
4 กำหนดขอบเขต อิสระ หน้าที่ รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	4.32	.63	มาก	4	.429	.73	มาก	4	.430	.68	มาก	4
5 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคคล เพื่อทำหน้าที่ตามหน่วยงานต่างๆ ที่กำหนด	4.05	.62	มาก	5	.404	.86	มาก	5	.405	.75	มาก	5
รวม	4.33	.46	มาก	4.19	.57	มาก	4.26	.52	มาก			

หากตารางที่ 11 แสดงว่าการสร้างทึนมานะของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการกรุงเทพฯ จัดตั้งราชการที่ 3 ด้านความซัดเจนของเป้าหมาย โดยรวมและทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สำนักผู้ตรวจราชการกรุงเทพฯ จัดตั้งราชการที่ 3 ด้านความซัดเจนของ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความนิยมมาตรฐาน ระดับ แหล่งอันดับที่ การสร้างที่นิยมของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำฯ
เขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการปิดเผยแพร่เอกสารเผยแพร่หน้า

การสร้างที่มีงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัวหน้าก่อตุ้มมาตรฐาน (n=111)			รวม (n=222)				
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	จำนวน	
1 เปิด โอดำเนินการให้ครุภัวหน้าก่อตุ้มของผู้บริหาร เดี๋ยว	3.88	.75	มาก	7	.61	.93	มาก	7	.75	.85	มาก 7
2 เมื่อมีปัญหานำเสนอ ผู้บริหารจะประชุมครุภัวหน้าก่อตุ้ม แล้ววิเคราะห์การแก้ไขปัญหาร่วมกัน	4.23	.65	มาก	5	.23	.69	มาก	1	.23	.67	มาก 3
3 ผู้บริหารไม่ใช้อารมณ์และความรู้สึกส่วนตัวในการแก้ไขปัญหา 4.10	.71	มาก	6	.84	.93	มาก	6	.97	.84	มาก 6	
4 ถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา 4.23	.63	มาก	4	.07	.76	มาก	3	.15	.70	มาก 5	
และปฏิบัติ											
5 กล้าแสดงออกเป็นหน้า หรือขอชดเชยเจ้าตัว ๆ อย่างยุติธรรม	4.35	.68	มาก	2	.05	.80	มาก	4	.20	.76	มาก 4
6 ให้บริการเด็ดขาดอย่างที่ยอมรับได้ตั้งแต่แรกเห็นที่	4.39	.72	มาก	1	.14	.78	มาก	2	.26	.76	มาก 2
7 เปิด โอดำเนินการให้ครุภัวหน้าก่อตุ้มของผู้บริหารต่างๆ ในกระบวนการนี้ร่วมกัน	4.31	.60	มาก	3	.02	.68	มาก	5	.26	.64	มาก 1
รวม	4.21	.51	มาก	4.12	.58	มาก	4.12	.55	มาก		

จากตารางที่ 12 แสดงว่าการสร้างที่มีงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการเผยแพร่หน้า โอดำเนินการซื้ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนผลิตขึ้นสูงกว่าครุภัวหน้าก่อตุ้มมาตรฐาน โดยรวม

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเป็นปัจจัยบวกด้าน ระดับ ๑ และอันดับที่ ๒ การตั้งรากที่มนุษย์บริหาร ระบบเรียนและการช่าง สำหรับผู้ตัวจริงในการประชุม
เขตตรวจราชการที่ ๓ ดำเนินการตั้งเป้าหมายและการ “ร่วมใจ” ต่อไป

การตั้งรากที่มนุษย์บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)				ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ (n=111)				รวม (n=222)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	บันคับ	\bar{X}	SD	ระดับ	บันคับ	\bar{X}	SD	ระดับ	บันคับ
1 สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูโดยไม่คำนึงว่าอยู่หมวดใด ฝ่ายใด	4.47	.69	มาก	2	4.23	.83	มาก	6	4.35	.77	มาก	3
2 ให้คำแนะนำเมื่อครูมีข้อหาในกระบวนการปฏิบัติงาน	4.44	.58	มาก	3	4.26	.67	มาก	5	4.35	.63	มาก	2
3 ให้ครูเข้าพบได้อย่างสะดวก	4.51	.63	มากที่สุด	1	4.40	.73	มาก	1	4.45	.68	มาก	1
4 ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.41	.64	มาก	4	4.28	.72	มาก	4	4.34	.68	มาก	4
5 สร้างบรรยากาศของความเป็นมิตร และ “ร่วมใจ” โดยรักษาความเป็นส่วนตัว กล้าพูดในสิ่งที่ตนมองว่าคิด	4.30	.68	มาก	8	4.05	.81	มาก	9	4.18	.76	มาก	8
6 แสดงความยินดีกับครูในโอกาสต่าง ๆ	4.38	.63	มาก	5	4.28	.66	มาก	3	4.33	.65	มาก	5
7 ปิดใจรับฟังความคิดเห็นของครูทั้งด้านบวกและลบ	4.25	.67	มาก	9	4.07	.74	มาก	7	4.16	.71	มาก	9
8 เชื่อใจและให้อกั้นยังไงครูทำางานเสียดาย	4.34	.69	มาก	7	4.03	.74	มาก	10	4.18	.74	มาก	7
9 ให้ผลประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานนักเรียนธรรมดามาก	4.24	.75	มาก	10	4.05	.80	มาก	8	4.15	.78	มาก	10

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การสร้างพื้นฐานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			ครุภัณฑ์คุณภาพ (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)		
	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่
10 สร้างเสริมให้ครุภัณฑ์ส่วนราชการใหม่ ๆ เช่นบ้านเรือนพิชัยฯ	4.36	.63	มาก 6	4.30	.68	มาก 2	4.33	.66	มาก 6
ต่อ โครงร่างฯ									
5.21	4.4	.48	มาก	4.19	.55	มาก	4.28	.52	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงว่าการสร้างพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนอ่อนน สำนักงานผู้ตรวจราชการประจำฯ ขนาดกลางฯ ที่ 3 ศ้านกรรณบานกุณ และการไว้วางใจต่อภารกิจ โดยรวมและทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นการให้ความคิดเห็นระดับกลาง ให้ผู้บริหารมีความเหลือเชื่อสูงกว่า ครุภัณฑ์คุณภาพ (*n*=222)

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเมตตาแบบมาตราฐาน ระดับ แอลกอฮอล์ที่ การศรัทธานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักสุขาภิบาล สำนักงานเขตกรุงเทพฯ เขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินความร่วมมือและความซึ้งเชิง

การสร้างพื้นที่ทำงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			ครบทุกหน้าที่ตามมาตรฐาน (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ บัณฑิต	\bar{X}	SD	ระดับ บัณฑิต	\bar{X}	SD	ระดับ บัณฑิต			
1 เปิดโอกาสให้ครุรุคความคิดและหาแนวทางปรับปรุงงาน	4.27	.65	มาก	2	.426	.71	มาก	1	.427	.68	มาก	1
2 ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือครุรุคในเรื่องที่ตน ฯ น้องหนี่อย่าง การปฏิบัติงานในหน้าที่	4.14	.66	มาก	4	.402	.80	มาก	4	.408	.73	มาก	4
3 ให้ความสำคัญในการลดความความคิดเหตุใช้ชื่อชุดเบ็ดเตล็ด ให้เกิดประโยชน์ต่องาน	4.17	.66	มาก	3	.408	.66	มาก	3	.413	.66	มาก	3
4 เปิดโอกาสให้ทุกคนปฏิบัติงานโดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ และวัย	4.27	.59	มาก	1	.414	.70	มาก	2	.421	.65	มาก	2
7 มีบทบาทในการทำให้ที่ประชุมยอมรับผังความคิดเห็น ที่ถูกต้องของเสียงตัวน้อย	4.14	.66	มาก	4	.395	.78	มาก	5	.405	.73	มาก	5
รวม	4.20	.52	มาก	4.09	.56	มาก	4.15	.54	มาก			

ตารางที่ 14 แสดงว่าการสร้างพื้นที่ทำงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานสุขาภิบาล สำนักงานเขตกรุงเทพฯ ประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินความร่วมมือและ ความซึ้งเชิง โดยรวมแล้วทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครึ่งหนึ่งกว่าค่ารากบัญมาตรฐาน

คลาราที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ แตะขั้นต้นที่ การตั้งรากที่ไม่ต้องผ่านราก โรงเรียนเนอกราฟ สำนักสัตวแพทยศาสตร์ภาคราชวิทยา

การสร้างพื้นฐานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			ครุภัชนาดุณสาระ (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อัมต์ที่	\bar{X}	SD	ระดับ อัมต์ที่	\bar{X}	SD	ระดับ อัมต์ที่			
1 บัดประชุมเพื่อแจ้งให้ครุภาระเป็นวัตถุประสงค์น้อยมาก และต้องการทำงาน เพื่อความซื่อสัตย์และงาน	4.35	.60	มาก	2	.431	.67	มาก	1	4.33	.64	มาก	2
2 วางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.44	.58	มาก	1	.423	.67	มาก	2	4.34	.64	มาก	1
3 เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์งานน้อยมากตามต้องห้าม	4.27	.63	มาก	3	.414	.74	มาก	5	4.21	.69	มาก	3
เพื่อประกอบการตัดสินใจ												
4 จัดระบบกลุ่มกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของครู	4.04	.70	มาก	9	.393	.83	มาก	9	3.98	.77	มาก	10
5 ตัดสินใจใช้สิ่งการ ได้ดีและมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ของครู	4.13	.66	มาก	8	.392	.68	มาก	10	4.02	.68	มาก	8
6 ตัดสินใจเลือกการ โดยอาศัยที่ชอบจริง ไม่ใช้ความรู้สึก	4.14	.69	มาก	6	.396	.71	มาก	8	4.05	.71	มาก	7
7 นักการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงแล้ว	4.18	.66	มาก	5	.414	.70	มาก	4	4.16	.68	มาก	5
8 ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีหลักเกณฑ์	4.21	.66	มาก	4	.414	.69	มาก	3	4.18	.67	มาก	4
9 ศึกษา เสียงดี ลูปนิตย์ และข้อทำบันทึกที่ประเมินประวัติของครู	4.04	.82	มาก	10	.398	.87	มาก	7	4.01	.85	มาก	9

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การสร้างชื่นงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)			คุณภาพหัวหน้าคุมสภาวะ (<i>n</i> =111)			รวม (<i>n</i> =222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อั้นดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่			
10 นำผลการประเมินไปเป็นเกณฑ์ชี้อุปกรณ์ของผลประโยชน์	4.14	.70	มาก	7	4.11	.69	มาก	6	4.13	.69	มาก	6
การทำงานให้ดีที่สุด	รวม			4.19	.46	มาก	4.09	.53	มาก	4.14	.50	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงถึงวิธีการตั้งร่างพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนแม่กลอง สำนักงานผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด โดยรวมแล้ว ทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่ารากที่สองมากถึงสามเท่า

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ความเสี่ยงภัยทางมนตรฐาน ระดับ แตะอันดับที่ การสร้างพื้นงานของผู้บริหาร โรงเรียนยอดนักงาน สำนักผู้ตรวจราชการประจำฯ
เขตตรวจราชการที่ 3 ตามภาระผู้นำที่เหมาะสม

การสร้างพื้นที่ภัยทางมนตรฐานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัชนากรถูกตุ้มตราže (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อับเดลท์	\bar{X}	SD	ระดับ อัมคัทท์	\bar{X}	SD	ระดับ อันเดลท์			
1 กระชาอ่อนน้อมเก่งได้รับมอบหมายงานตามส่วนบุคคล	4.34	.64	มาก	2	.425	.64	มาก	1	.430	.64	มาก	1
2 ยอมรับความรู้ความสามารถในการทำางานของครุ	4.38	.60	มาก	1	.418	.61	มาก	2	.428	.61	มาก	2
3 ให้ครุใช้คุณพินิจของตนมองในกรอบแก่ปัญหานในการปฏิบัติงาน	4.29	.62	มาก	3	.418	.72	มาก	3	.423	.67	มาก	3
4 เปิดโอกาสให้ครุผู้ลูกศิษย์เป็นผู้นำกลุ่ม	4.04	.79	มาก	5	.398	.85	มาก	5	.401	.82	มาก	5
5 มอบอำนาจในการตัดสินใจให้ครุและกรรมการหรือ กิตติมศักดิ์ของงานในการหาข้อบุกเบิกเพื่อนำไปติดต่อเจ้าหน้าที่	4.14	.66	มาก	4	.411	.73	มาก	4	.413	.69	มาก	4
รวม	4.24	.54	มาก	4.14	.55	มาก	4.19	.54	มาก			

จากตารางที่ 16 แสดงว่าการสร้างพื้นที่ภัยทางมนตรฐานของผู้บริหาร โรงเรียนยอดนักงาน สำนักงานผู้ตรวจราชการประจําเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการผู้นำที่เหมาะสม
โดยรวมแต่ละทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุทุกหัวหน้ากลุ่มตราže

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ย ความเสี่ยงภัยทางมนุษย์ ระดับ และอันดับที่ การสร้างพื้นที่ทำงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำฯ
เขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการทบทวนการทำงานอย่างส่วนลด

การสร้างพื้นที่ทำงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัติหนักกู้มาระ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ อันดับที่			
1 ปิด โอกาสให้ครุภัติธรรมรุนแรงในกระบวนการปฏิบัติงาน	4.35	.61	มาก	1	4.25	.60	มาก	1	4.30	.61	มาก	1
2 สร้างเสริมให้ครุภัติการประழมผลงานเป็นระบบฯ สม่ำเสมอ	4.14	.71	มาก	4	4.19	.63	มาก	2	4.16	.67	มาก	3
3 ให้ครุภัติภายนอกที่เกิดขึ้นในการประழมผล ก่อการปฏิบัติงาน	4.05	.80	มาก	6	4.14	.72	มาก	4	4.09	.76	มาก	5
4 นำเสนองเผยแพร่ การวินิจฉัยที่ชัดเจน เพื่อรับความคิดเห็นการแก้ไข	4.09	.77	มาก	5	4.00	.74	มาก	6	4.05	.75	มาก	6
5 สร้างบรรยายในการประழมผลให้เป็นไปอย่างอิสระ	4.21	.68	มาก	3	4.05	.67	มาก	5	4.13	.68	มาก	4
6 เสน่ห์ความสำนึญและยอมรับข้อมูลจากกระบวนการนิเทศ	4.21	.61	มาก	2	4.14	.60	มาก	3	4.18	.60	มาก	2
รวม	4.17	.57	มาก	4.13	.54	มาก	4.15	.55	มาก			

จากตารางที่ 17 แสดงว่าการสร้างพื้นที่ทำงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการทบทวน 3 ศูนย์การบริหาร ให้เป็นไปอย่างอิสระ ด้วยร่วมและทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุภัติหนักกู้มาระ อย่างส่วนลด โดยรวมแต่ครุภัติการทบทวนลดลงอย่างส่วนลด

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเห็นของผู้บริหาร ระดับ และอันดับที่ การสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการพัฒนาต่อไป

การสร้างทีมงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัชนาณกถุ์มตราระ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อัตราผิด		
1 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้และแนวคิดใหม่ๆ ให้แก่ครู	4.05	.77	มาก	4	.405	.76	มาก	4	4.05	.77	มาก	4
2 สนับสนุนส่งเสริมให้ครุภัชนาณกถุ์มตราระใหม่เต็ม	4.40	.65	มาก	1	.426	.75	มาก	2	4.33	.70	มาก	1
3 เริ่มวิทยากรภายในให้ความรู้แก่ครุภัชนาณกถุ์มตราระ	4.04	.96	มาก	6	.400	.85	มาก	6	4.02	.91	มาก	6
4 จัดโครงการตักศิษยาดูงานหน่วยงานอื่น เพื่อหน่วยงานรู้	4.06	.87	มาก	3	.409	.76	มาก	3	4.08	.81	มาก	3
น้ำพันธุ์นาฯ												
5 สนับสนุนให้ครุภัชนาณกถุ์มตราระมีมาตรฐานทางวิชาการ	4.37	.65	มาก	2	.428	.70	มาก	1	4.32	.68	มาก	2
ท่านผู้รายงานอิ่นเจตปุญญา												
6 นำเทคโนโลยีและต่อต่างๆ ในการเผยแพร่ข้อมูลร่วมกับบุคลากร	4.05	.78	มาก	5	.401	.75	มาก	5	4.03	.76	มาก	5
ครุภัชนาณกถุ์มตราระ												
รวม	4.16	.62	มาก	4.12	.59	มาก	4.13	.60	มาก			

จากตารางที่ 18 แสดงว่าการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการพัฒนาตามดัง โครงการที่ 18 และอันดับที่ 1 ทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการพัฒนาตามดัง โครงการและทุกรายขอโดยในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุภัชนาณกถุ์มตราระ

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ย ความเสี่ยงบนมาตรฐาน ระดับ เดอะอันเด้นท์ การสร้างพื้นที่ทางการเมืองผู้นำบริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักคุ้มครองฯ ชราษฎร์ฯ จราจรประจำ เมืองตรังษี 3 ศูนย์พัฒนาพรมแดนท่องเที่ยว

การสร้างพื้นที่ทางการเมืองผู้นำบริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัวนักศึกษา (n=111)			รวม (n=222)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	จำนวน
1 สนับสนุนให้ครุฑ์พยาบาลประทับใจและทำให้บรรรุร่วมกัน	4.05	.69	มาก	5	4.00	.83	มาก	4	4.02	76
2 จัดประชุมหัวหน้าฝ่ายต่างๆ เพื่อปรึกษาหารือและแก้ไขปัญหา	4.32	.69	มาก	3	4.14	.86	มาก	3	4.23	78
3 ข้อมูลเคนเนินในการพำนก	4.22	.74	มาก	4	3.93	.87	มาก	5	4.07	82
4 สร้างบูรณาการในการทำงานให้มีความเป็นกันเอง	4.39	.65	มาก	1	4.26	.75	มาก	2	4.32	70
5 ตั้งตระริมให้ครุฑ์พยาษนเป็นกสู่มือช่วยเหลือนในการทำงาน	4.34	.70	มาก	2	4.29	.68	มาก	1	4.32	69
รวม	4.26	.56	มาก	4.12	.65	มาก	4.19	.61	มาก	1

จากตารางที่ 19 แสดงว่าการสร้างพื้นที่ทางการเมืองผู้นำบริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานผู้ดูแลครุภัวนักศึกษา การประชุมเจตนาชากาฬที่ 3 ดำเนินพัฒนาโครงการที่ 3 ศูนย์พัฒนาพรมแดนท่องเที่ยวในระดับนานาชาติ ได้ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครุภัวนักศึกษา

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย ความนึงในมุมมองผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำ
เขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการสืบต่อสาธารณูป

การสร้างทีมงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n=111)			ครุภัวหน้ากู้ภัยสาธารณะ (n=111)			รวม (n=222)					
	\bar{X}	SD	ระดับ ยังดีที่	\bar{X}	SD	ระดับ ยังดีที่	\bar{X}	SD	ระดับ ยังดีที่			
1 แข็งข้อมูลเชิงสารพัฒนาหรือศักยภาพให้เกียรติทาง	4.32	.62	มาก	1	.435	.64	มาก	1	.434	.63	มาก	1
2 ใช้วิธีการผลิตต่อสืบทอดสถาบันให้มีมาตรฐานและมาตรฐานแบบ	4.05	.70	มาก	5	.416	.71	มาก	3	.411	.70	มาก	3
3 จัดระบบการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว	4.09	.70	มาก	4	.408	.73	มาก	5	.409	.71	มาก	5
4 ตัดตินใจส่งงานโดยผ่านหัวหน้างานตามลำดับชั้น	4.25	.74	มาก	2	.417	.84	มาก	2	.421	.79	มาก	2
5 นำบทโน้ตเลียนแบบมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร	4.12	.71	มาก	3	.408	.76	มาก	6	.410	.74	มาก	4
6 จัดทำวารสารของโรงเรียนเพื่อประชาสัมพันธ์ในแต่ละ	3.98	.93	มาก	6	.409	.95	มาก	4	.404	.94	มาก	6
ผู้ปกครอง	รวม	4.14	.60	มาก	4.16	.60	มาก	4.15	.60	มาก		

จากตารางที่ 20 แสดงว่าการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักงานผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ดำเนินการสืบต่อการที่ได้เคยรวมและทุกรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครึ่งหนึ่งมากถึงมาก

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3**

ผู้วิจัยเปรียบเทียบการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน จำแนกตามสถานภาพ
ในการดำรงตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผล
ดังต่อไปนี้

ผลการเปรียบเทียบการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการ
ประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้
เป็นข้อที่ 2 ว่า “การสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำ
เขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
ไม่แตกต่างกัน” ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการ
ประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง

การสร้างทีมงานของผู้บริหาร	สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง						<i>t</i>	<i>p</i>		
	ผู้บริหาร (<i>n</i> =111)	ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ								
	<i>SD</i>	<i>SD</i>	<i>SD</i>	<i>SD</i>	<i>SD</i>	<i>SD</i>				
1 บทบาทที่สมดุล	4.33	.48	4.19	.57	2.04*	.043				
2 ความชัดเจนของเป้าหมาย	4.33	.46	4.28	.57	0.75	.452				
3 การเปิดเผยและการเผยแพร่หน้า	4.21	.51	4.02	.58	2.60*	.010				
4 การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน	4.37	.48	4.19	.55	2.53*	.012				
5 ความร่วมมือและความขัดแย้ง	4.20	.52	4.09	.56	1.48	.140				
6 การปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.19	.46	4.09	.53	1.58	.116				
7 ภาวะผู้นำที่เหมาะสม	4.24	.54	4.14	.55	1.34	.183				
8 การทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.17	.57	4.13	.54	0.61	.546				
9 การพัฒนาตนเอง	4.16	.62	4.12	.59	0.56	.579				
10 สัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม	4.26	.56	4.12	.65	1.69	.093				
11 การสื่อสารที่ดี	4.14	.60	4.16	.60	0.24	.089				
รวม	4.24	.44	4.14	.48	1.59	.113				

**p* < .05

จากตารางที่ 21 พบร่วมกับผู้บริหาร โรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระ มีความคิดเห็นในด้านการสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบทบาทที่สมดุล การเปิดเผยและการเผยแพร่หน้า และการสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ด้านด้านอื่น ๆ แตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร กับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน กับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนนั้น สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และทำการทดสอบโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (*r*) และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐาน เป็นข้อที่ 3 ไว้ว่า “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่งของผู้ดูแลแบบสอนตาม มีความสัมพันธ์กับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน” ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (*r*) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียน					
	ผู้บริหาร (n=111)		ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ (n=111)		รวม (n=222)	
	r	p	r	p	r	p
1 ความมีบารมี	.79*	.000	.70*	.000	.74*	.000
2 การคดใจ	.76*	.000	.67*	.000	.71*	.000
3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา	.69*	.000	.67*	.000	.68*	.000
4 การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	.79*	.000	.69*	.000	.74*	.000
รวม	.84*	.000	.78*	.000	.81*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับมากกับการสร้างทีมงาน ยกเว้นด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความมีบารมี การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล การคดใจ และการกระตุ้นการใช้ปัญญา

ตอนที่ 6 ผลการสร้างสมการพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียน จากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างสมการพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน โดยใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 แต่ละด้าน คือ ด้านความมีนารมณ์ (X_1) ด้านการคิดใจ (X_2) ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_3) และ ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_4) เป็นตัวพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน และได้ตั้งสมมติฐานข้อที่ 4 ไว้ว่า “องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สามารถพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ได้”

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด (Method of All Possible Regressions) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อหาอัจฉริยะพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละด้าน ที่สามารถพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน และหาลำดับที่อัจฉริยะพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละด้าน และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 23 ถึงตารางที่ 25

ตารางที่ 23 อัจฉริยะพยากรณ์ตามลำดับที่ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ใช้พยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 โดยรวม

ตัวพยากรณ์	R	R^2	เบอร์เซ็นต์การพยากรณ์
X_1	.743	.552	55.2
$X_1 X_4$	0.82	.670	67

จากตารางที่ 23 แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีอัจฉริยะพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 เรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ความมีนารมณ์ (X_1) การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของทั้งสององค์ประกอบเท่ากับ .821 และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารทั้งสององค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนของการสร้างทีมงานได้ร้อยละ 67.0

เพื่อการสร้างสมการพยากรณ์การสร้างทีมงานจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของของผู้บริหารทั้งสององค์ประกอบ จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b , β) รวมทั้งค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ จากนั้นจึงทำการทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนน จากตัวเกณฑ์ และตัวพยากรณ์ โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนหรือ F -Test ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังดังตารางที่ 24 และ 25

ตารางที่ 24 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b	β	t	p
ความมีบารมี (X_1)	.516	.057	.459	9.09*	.000
การมุ่งความสัมพันธ์เป็นราษฎรคคล (X_4)	.409	.046	.446	8.84*	.000
ค่าคงที่(b_0)	.389	.187		2.07*	.040

* $p < .05$

$$R = .818$$

$$S.E.est = .26515$$

$$R^2 = .670$$

จากตารางที่ 24 แสดงว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณของตัวพยากรณ์ทั้งสององค์ประกอบกับตัวเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .821 และค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ .26512 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์คือความมีบารมี (X_1) และการมุ่งความสัมพันธ์เป็นราษฎรคคล (X_4) และค่าคงที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียน
เอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
สมการทดแทน	2	31.224	715.612	222.120*	.000
ความคลาดเคลื่อน	219	15.393	0.07		
รวม	221	46.62			

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าตัวพยากรณ์มีความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ฉะนั้นสรุปได้ว่าตัวเกณฑ์ คือการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 และตัวพยากรณ์ คือภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารทั้งสององค์ประกอบนี้ มีความสัมพันธ์กับเชิงเด่นตรง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั้งสององค์ประกอบ ได้แก่ ความมีบารมี (X_1) และการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_2) สามารถพยากรณ์การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักผู้ตรวจสอบราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 ในรูปแบบแนวคิดดังสมการ

$$\hat{Y} = .387 + .516(X_1) + .409(X_2)$$