

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ บ้านป่าน้อยค่ายรักษ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอตาก鄱ยา จังหวัดสระแก้ว เป็นการศึกษาในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมี กระบวนการการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
2. การสร้างหลักสูตร
3. การทดลองใช้หลักสูตร
4. การประเมินหลักสูตร

การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่ จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

2. ศึกษา สำรวจข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ชุมชน โรงเรียน นักเรียน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดย การศึกษาด้วยวิธีการสอบถามความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ที่มีความคิดเห็นในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้บ้านป่าน้อยค่ายรักษ์ เพื่อให้ ทราบข้อมูลความต้องการในการมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรและสาระการเรียนรู้และความ คิดเห็นต่อการพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ยังได้รับข้อมูลพื้นฐานในการนำมากำหนดเป็นสาระการ เรียนรู้ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ต้องการให้นักเรียนได้รับจากหลักสูตรอย่างไร ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วยการสอบถามความต้องการและความคิดเห็นในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อทรัพยากรป่าไม้และทรัพยากรสัตว์ป่า มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง และสอบถามความคิดเห็นจากข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพของทรัพยากรป่าไม้และทรัพยากร สัตว์ป่าในท้องถิ่น โดยการเขียนบรรยาย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามนี้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้น

ประณมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโภกปราสาทและโรงเรียนบ้านทับไทย จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 20 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน นอกจากรางวัล ผู้วิจัยยังศึกษาและเก็บข้อมูลโดยการรับฟังความคิดเห็นจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล หัวหน้าอุทายานแห่งชาติพะยอมและเจ้าหน้าที่ของอุทายานแห่งชาติพะยอม ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านทับไทย โรงเรียนบ้านโภกปราสาท ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ใช้ระยะเวลาประมาณ 1 เดือน แล้วสรุปผลการศึกษาไว้คร่าวๆ ข้อมูลพื้นฐาน โดยข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลใน章程ปริมาณและเชิงคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างหลักสูตร

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ เป็นการสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานที่ได้ศึกษาไว้แล้ว โดยการแบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอนย่อย คือ การร่างหลักสูตร การตรวจสอบคุณภาพโครงการฯ และการปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้

1.1 การร่างหลักสูตร

1.1.1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลพื้นฐานจากขั้นตอนที่ 1 มาเป็นพื้นฐานในการร่างหลักสูตรและการศึกษาเอกสารการพัฒนาหลักสูตรของนักการศึกษาหลายท่าน โดยกำหนดองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร ได้แก่ ความนำ หลักการ บุคคลมุ่งหมาย/ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ โครงสร้างและอัตราเวลาเรียน หน่วยการเรียนรู้ แนวทางการจัดการเรียนรู้ สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.1.2 วิเคราะห์กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ หลักสูตร ท่องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

1.1.3 วิเคราะห์กำหนดบทเรียนตามการวิเคราะห์หลักสูตรท่องถิ่น

1.1.4 พัฒนาโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบที่ได้วิเคราะห์ไว้แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ พิจารณาเพื่อความถูกต้องเหมาะสม

1.2 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้บ้านป่าน้อยอยอรักษ์ มีวิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาและวิเคราะห์ตารางกำหนดบทเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรท่องถิ่นที่พัฒนาขึ้น และดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน เวลา 16 ชั่วโมง

โดยมีรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน ประกอบด้วย

1.2.1.1 สาระสำคัญ

1.2.1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/ จุดประสงค์การเรียนรู้

1.2.1.3 สาระการเรียนรู้/ หัวข้อเนื้อหา

1.2.1.4 กิจกรรมการเรียนรู้/ กระบวนการจัดการเรียนรู้

1.2.1.5 สื่อการเรียนรู้/ แหล่งการเรียนรู้

1.2.1.6 การวัดผลประเมินผล

1.2.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับร่าง เสนอต่อคณะกรรมการควบคุม

วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของรายละเอียดในแผนการจัดการเรียนรู้ ความถูกต้อง ของเนื้อหาสาระ ระยะเวลา เหนาแน่นเพียงใด เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

1.2.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขในขั้นตรวจสอบคุณภาพ แล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนบ้านมะกอก อําเภอตาพระยา จังหวัดสระบุรี จำนวน 18 คน เพื่อตรวจสอบคุณความเหมาะสมของแผนกับเวลา กิจกรรม เหนาแน่นกับนักเรียนเพียงใด ผลปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา ซึ่งแต่ละกิจกรรมจะต้องดำเนินไปโดยการควบคุมเวลาของครูให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดใน แผนการจัดการเรียนรู้ ความเหมาะสมของกิจกรรม นักเรียนสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เหมาะสม กันวัย โดยครุยกยဏะนำอย่างใกล้ชิด และนำข้อมูลดังกล่าวมาปรึกษาคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ เพื่อแก้ไขให้เหมาะสมที่สุด

2. การตรวจสอบคุณภาพโครงร่างหลักสูตร ก่อนการนำหลักสูตรไปทดลองใช้ โดย วิธีการประเมิน โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อศึกษาความเหมาะสมและข้อควร ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งพิจารณากำหนดรายละเอียด ดังนี้

2.1 ความเหมาะสมของส่วนประกอบของหลักสูตร ตั้งแต่ หลักการ จุดมุ่งหมาย/ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ โครงสร้างและอัตราเวลาเรียน หน่วยการเรียนรู้ แนวทาง การจัดการเรียนรู้ สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีความถูกต้อง เหมาะสมและมีความสอดคล้องกันหรือไม่ เพียงใด ความถูกต้องเหมาะสมและความสอดคล้องของ รายละเอียดในแผนการจัดการเรียนรู้ และหลักสูตร ความถูกต้องของเนื้อหาสาระ ระยะเวลา เหนาแน่นเพียงใด เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

2.2 ผู้ตรวจสอบคุณภาพ โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ คือ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรและการสอนและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวน 7 คน

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ ประเมินโดยใช้แบบประเมิน โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่ง กำหนดสิ่งที่ต้องประเมิน ได้แก่ ความถูกต้องเหมาะสมและความสอดคล้องของส่วนประกอบต่าง ๆ หลักสูตรออกแบบ ได้ถูกต้อง สมดุลลักษณะพื้นฐานหรือไม่ เพียงใด ความถูกต้องเหมาะสมและ ความสอดคล้องของรายละเอียดในแผนการจัดการเรียนรู้ และหลักสูตร สมดุลลักษณะพื้นฐาน หรือไม่ เพียงใด โดยแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มีความ เหมาะสมมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด รวมทั้งรายละเอียดที่ควรปรับปรุง

2.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ การสร้างแบบประเมิน โครงร่างหลักสูตรและ แผนการจัดการเรียนรู้ นี้ขึ้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.4.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร และศึกษา โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาขึ้น แล้วดำเนินการสร้างแบบประเมิน โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้

2.4.2 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมแล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.4.3 นำแบบประเมินที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ชน ได้แบบประเมินที่มี คุณภาพ แล้วจึงนำไปใช้ในการวิจัย

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำโครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของ โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการ เรียนรู้ และเก็บรวบรวมตรวจสอบและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูล

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลค้านองค์ประกอบของ โครงร่างหลักสูตรและ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การวิเคราะห์จากแบบประเมินและข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำค่าตอบของผู้ประเมิน โครงร่างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละท่านมาให้ค่า น้ำหนักเป็นคะแนน ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย น้ำหนักคะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ (บุญชน ศรีสะภาค, 2545, หน้า 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	หมายรวมที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	หมายรวม
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	หมายรวมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	หมายรวมน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	หมายรวมน้อยที่สุด

2.7 เกณฑ์การตัดสิน การกำหนดค่าเฉลี่ยของความหมายรวม คือ ถ้าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ประเมิน โครงสร้างหลักสูตร มีความหมายรวมอยู่ในระดับ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จึงยอมรับว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความหมายรวมในขั้นต้น แสดงว่าใช้ได้ (บุญชน ศรีสะภาค, 2545, หน้า 65) สำหรับข้อใดที่คะแนนต่ำกว่า 3.51 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับผู้ประเมิน โครงสร้างหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข โครงสร้างหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความหมายรวม

3. การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

นำสรุปผลการประเมิน โครงสร้างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้หมายรวมที่สุด ก่อนนำไปใช้จริง

ขั้นตอนที่ 3 การทดสอบใช้หลักสูตร

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. วัดคุณประสิทธิภาพของการทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ความตระหนักทางค้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้ทดสอบในครั้งนี้
2. แบบแผนการทดสอบ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดสอบ แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและ สอบหลัง (One Group Pretest Posttest Design) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 60) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดสอบ

สอบก่อน	ทดสอบ	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

X แทน การจัดกระทำหรือการให้ตัวแปรทดลอง (Treatment)

T₁ แทน การสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

T₂ แทน การสอบหลังการทดลอง (Posttest)

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จังหวัดสระแก้ว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547

3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านโคงปราสาทและโรงเรียนบ้านท้าวไวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จังหวัดสระแก้ว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเป็นกลุ่ม

4. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลการใช้หลักสูตร มีดังนี้

4.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2 แบบสอบถามวัดความตระหนักร霆ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

5. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

5.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

5.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและหาประสิทธิภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.1.2 ศึกษาวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ ทักษะกระบวนการที่ต้องการวัด เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับวัย ความสนใจและระดับความสามารถทางศตปัญญาของนักเรียน สร้างแบบทดสอบแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 84 ข้อ

5.1.3 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอต่อประธานและกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของจำนวน ภาษาที่ใช้ในด้านความเข้าใจ ชัดเจน กระชับ และครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และปรับปรุงแก้ไขสำนวน ภาษา ทั้งข้อคำถามและตัวเลือก ให้ถูกต้องชัดเจน ตามคำแนะนำของสมบูรณ์

5.1.4 ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เป็นการพิจารณาว่าข้อสอบของแบบทดสอบที่สร้างขึ้นนั้น วัด ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ โดยการนำให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ไม่ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

5.1.5 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) โดยใช้สูตรของ โรวินเลลลี และแฮมเบลตัน (Rowinelli & Hambleton, 1997 ข้างต้นใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543 ข, หน้า 248-249) ได้ค่าความสอดคล้องระหว่าง .00-1.00

5.1.6 เลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องหรือ IOC มากกว่า .50 ขึ้นไป ถือว่า ข้อสอบนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเชิงเหตุผล จำนวน 76 ข้อ

5.1.7 นำแบบทดสอบที่ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเชิงเหตุผลแล้ว ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษารปที่ 4 โรงเรียนบ้านโคงปราสาท โรงเรียนบ้านทับไทรและ โรงเรียนบ้านมะกอก อำเภอพะรະฯ จังหวัดสระบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 50 คน ที่ได้เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับพืชและสัตว์มาแล้วและผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องป่าไม้และ สัตว์ป่า และไม่ใช่กุ่มตัวอย่างในการทดสอบใช้หลักสูตร เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

5.1.8 นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ตอบถูก ให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิด ข้อที่ไม่ได้ตอบ หรือข้อที่ตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ให้ 0 คะแนน

5.1.9 นำผลคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ของ ข้อสอบแต่ละข้อ โดยใช้เทคนิค 33% ของ จุ่ง เต ฟาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543 ข, หน้า 185-187) ได้ค่าความยากง่ายระหว่าง .18-.92 และได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .00-.83 โดย เลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ระหว่าง .20-.80 และมีค่าอำนาจจำแนก .20 ขึ้นไป

5.1.10 คัดเลือกข้อสอบจำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่ายระหว่าง .25-.78 และ ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .23-.83 และครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้

5.1.11 นำข้อสอบทั้ง 40 ข้อ คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้ สูตร KR. 21 ของ กูเดอร์-ริ查ร์ดสัน (Kuder-Richardson Procedure) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543 ข, หน้า 217) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .86

5.1.12 นำแบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86 ถือว่าเป็นแบบทดสอบที่มี ความเชื่อมั่นได้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539, หน้า 209) ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5.2 แบบสอนตามวัดความตระหนักทางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ มีวิธี ดำเนินการสร้างและหาประสิทธิภาพ ดังนี้

5.2.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความตระหนัก เจตคติ และค่านิยม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.2.2 สร้างแบบสอบถามวัดความตระหนักทางด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ โดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิกเกอร์ (Likert Scale) จำนวน 53 ข้อ โดยรวมรวมข้อความที่แสดงการรับรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็นของนักเรียนในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ เป้าไม้และสัตว์ป่าในท้องถิ่น แบ่งระดับคุณภาพที่ใช้ประเมิน 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ดังนี้

แต่ละข้อความให้คะแนนเต็มข้อความ 4 คะแนน ในกรณีที่ข้อความใดมี ความหมายในเชิงบวก กำหนดให้คะแนนแต่ละความเห็น ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	4 คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1 คะแนน

ส่วนกรณีที่มีความหมายในเชิงลบ กำหนดให้คะแนนแต่ละความเห็น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	4 คะแนน

เกณฑ์การตัดสิน ข้อความที่มีความหมายในเชิงบวก ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 แสดงว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แสดงว่า เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แสดงว่า ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แสดงว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความที่มีความหมายในเชิงลบ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แสดงว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แสดงว่า เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แสดงว่า ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 แสดงว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

5.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ด้านภาษา ความชัดเจน เพื่อปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้องยิ่งขึ้น และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และภาษาที่ใช้ โดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสม ของข้อความ ถ้ามีความคิดเห็นว่าข้อความนั้นไม่เหมาะสมหรือควรปรับปรุงรูปประโดยคใหม่ ภาษา ความชัดเจน ผู้เชี่ยวชาญจะเขียนเสนอแนะมาด้วย แล้วนำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

5.2.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนบ้านมะกอก อำเภอตาะพระยา จังหวัดสระแก้ว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความแจ่มชัดของข้อคำถามต่าง ๆ โดยพิจารณาเกี่ยวกับเวลาในการตอบ หลังจากตอบเสร็จแล้วทำการสัมภาษณ์ผู้ตอบเกี่ยวกับความเข้าใจในข้อความต่าง ๆ ปัญหาที่พบ ในขณะตอบ รวมทั้งให้วิจารณ์แบบสอบถามนั้นด้วย แล้วนำข้อมูลมาพิจารณาปรับปรุงเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

5.2.5 นำแบบสอบถามที่เหมาะสมและครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่คัดเลือกแล้ว 53 ข้อ มาทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านโคล平坦า โรงเรียนบ้านทพ ไทย และ โรงเรียนบ้านมะกอก อำเภอตาะพระยา จังหวัดสระแก้ว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยเป็นนักเรียนกลุ่มเดียวกันกันที่ได้นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปทดสอบ เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถามวัดความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

5.2.6 นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน

5.2.7 นำแบบสอบถามวัดความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ให้กับนักเรียน 33 % กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้สูตร ที--test (t-Test) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสองกลุ่ม (ล้วน สายไหม และอังคณา สายไหม, 2543 ก, หน้า 305) ได้ค่าอำนาจจำแนก (t) ระหว่าง .56-4.62 เลือกเฉพาะข้อความมีค่าอำนาจจำแนกสูง โดยมีค่าที-test ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป จำนวน 20 ข้อ

5.2.8 นำแบบสอบถามที่เหมาะสม ที่คัดเลือกไว้ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 2.13-4.62 มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa (α -Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายไหม และอังคณา สายไหม, 2543 ก, หน้า 312) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83

5.2.9 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83 ถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นได้ (ล้วน สายไหม และอังคณา สายไหม, 2539, หน้า 209) ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

6. การดำเนินการทดสอบใช้หลักสูตร

ในการดำเนินการทดสอบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

6.1 การทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามวัดความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ บันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียน

6.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร ห้องถัน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้บ้านน้อยอยรักย์ จำนวน 6 แผน เวลา 16 ชั่วโมง ใช้เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์

6.3 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรห้องถันแล้ว ให้นักเรียนทำการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามวัดความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ชุดเดียวกันที่ทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นดำเนินการ ตรวจสอบผลการทดสอบ แล้วนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ

7. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินคุณภาพของหลักสูตร พิจารณาจาก

7.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยหลักสูตรห้องถัน สูงกว่า ก่อนเรียน

7.2 ความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของนักเรียนหลังเรียน ด้วยหลักสูตรห้องถัน สูงกว่าก่อนเรียน

8. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามวัดความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

8.1 ค่าเฉลี่ย คำนวณจากสูตร (บุญชน ศรีสะอาด, 2541, หน้า 56)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่ม

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

8.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) คำนวณจากสูตร (บุญชุม ศรีสะอุด, 2541,
หน้า 87-88)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
N	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มนี้

8.3 การทดสอบค่าที่ (t-Test for Dependent Samples) การทดสอบค่าที่ (t-Test)
ระหว่างก่อนใช้หลักสูตรและหลังใช้หลักสูตรเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลลัมภ์ทาง
การเรียนหลักสูตรท้องถิ่นและความตระหนักรู้ทางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยใช้สูตร
(บุญชุม ศรีสะอุด, 2541, หน้า 228)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N\sum D^2 - (\sum D)^2}{(N-1)}}}$$

t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความ มีนัยสำคัญ
D	แทน	ผลต่างระหว่างคู่คะแนน
N	แทน	จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินหลักสูตร

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรท้องถิ่น
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการประเมินหลักสูตร

1.1 การประเมินผลจากการทดลองใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจาก

1.1.1 ผลลัมภ์ทางการเรียนจากการทดลองใช้หลักสูตร โดยประเมินกับ
นักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยหลักสูตรท้องถิ่น

1.1.2 ความตระหนักรทางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยประเมินกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยหลักสูตรท่องถิ่น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรท่องถิ่น ประกอบด้วย

2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 แบบสอบถามวัดความตระหนักรทางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ