

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
พลศึกษา ผู้วิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)\
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (mean squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอใน
รูปแบบของตาราง ประกอบความเรียง ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนก
ตาม ที่ตั้งของวิทยาลัย และสถานภาพการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย และสถานภาพการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
พลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย และสถานภาพการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบตามความต้องการ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของ
วิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย และสถานภาพการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนก
ตามที่ตั้งของวิทยาลัย และสถานภาพการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา เป็น
การวิเคราะห์รายละเอียดปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐาน 8 ด้าน ตามความหมาย
ของการวิจัย ข้อ 1 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกเป็น
รายด้าน และ โดยภาพรวม และใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เป็นเกณฑ์ แปลความหมาย ระดับปัญหา
ดังรายละเอียด ในตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จ้าแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย

ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา	ที่ตั้งของวิทยาลัย									
	ภาคเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		รวม	
	(n = 65)		(n = 86)		เฉียงเหนือ		(n = 58)		(N = 274)	
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	SD
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	3.30	0.95	ปาน	3.29	0.76	ปาน	3.23	0.72	ปาน	0.80
เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน			กลาง			กลาง			กลาง	
การดำเนินการ										
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.37	0.89	ปาน	3.32	0.66	ปาน	3.41	0.56	ปาน	0.72
			กลาง			กลาง			กลาง	
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.27	0.94	ปาน	3.20	0.75	ปาน	3.23	0.60	ปาน	0.77
			กลาง			กลาง			กลาง	
4. ด้านการวิจัย	3.52	0.89	มาก	3.53	0.85	ปาน	3.49	0.81	ปาน	0.86
						กลาง			กลาง	
5. ด้านการบริหารชุมชน	3.24	1.08	ปาน	3.05	0.77	ปาน	3.00	0.79	ปาน	0.88
			กลาง			กลาง			กลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่ตั้งของวิทยาลัย												
ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา	ภาคเหนือ (n = 65)		ภาคกลาง (n = 86)		ภาคตะวันออก เฉิงเหมือ (n = 65)			ภาคใต้ (n = 58)			รวม (N = 274)	
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
	3.42	0.96	ปานกลาง	3.29	0.83	ปานกลาง	3.17	0.80	ปานกลาง	3.37	0.75	ปานกลาง
	6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
	3.37	0.99	ปานกลาง	3.28	0.83	ปานกลาง	3.40	0.79	ปานกลาง	3.33	0.72	ปานกลาง
	7. ด้านการบริหารและการจัดการ											
	3.45	1.02	ปานกลาง	3.34	0.81	ปานกลาง	3.37	0.81	ปานกลาง	3.32	0.74	ปานกลาง
	8. ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
	3.36	0.86	ปานกลาง	3.28	0.62	ปานกลาง	3.32	0.64	ปานกลาง	3.30	0.53	ปานกลาง
	รวม											
		กลาง			กลาง			กลาง			กลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่าปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวิจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารการจัดการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ภาคเหนือมีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวิจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารการจัดการ ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ภาคกลางมีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวิจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารการจัดการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวิจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการบริหารการจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ภาคใต้มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารการจัดการ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านบริการชุมชน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัย
พลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

ปัญหาการประกัน คุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร (n = 34)			ข้าราชการทั่วไป (n = 240)			รวม (N = 274)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน การดำเนินการ	3.02	1.07	ปาน กลาง	3.29	0.76	ปาน กลาง	3.26	0.80	ปาน กลาง
2. ด้านการจัดการเรียน การสอน	3.14	0.83	ปาน กลาง	3.39	0.69	ปาน กลาง	3.36	0.80	ปาน กลาง
3. ด้านกิจการนักศึกษา	3.07	0.92	ปาน กลาง	3.27	0.75	ปาน กลาง	3.25	0.77	ปาน กลาง
4. ด้านการวิจัย	3.40	0.88	ปาน กลาง	3.53	0.85	มาก	3.51	0.86	มาก
5. ด้านการบริการ ชุมชน	2.95	0.95	ปาน กลาง	3.17	0.87	ปาน กลาง	3.14	0.88	ปาน กลาง
6. ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3.14	0.92	ปาน กลาง	3.33	0.83	ปาน กลาง	3.31	0.84	ปาน กลาง
7. ด้านการบริหารและ การจัดการ	3.10	1.04	ปาน กลาง	3.38	0.80	ปาน กลาง	3.34	0.84	ปาน กลาง
8. ด้านระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	3.09	1.03	ปาน กลาง	3.41	0.81	ปาน กลาง	3.37	0.85	ปาน กลาง
รวม	3.10	0.87	ปาน กลาง	3.35	0.64	ปาน กลาง	3.32	0.67	ปาน กลาง

จากตารางที่ 3 พบว่าปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตาม
สถานภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ใน

ระดับมาก คือ ด้านการวิจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้
 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารการจัดการ
 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผน
 การดำเนินการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ผู้บริหาร มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อ
 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย
 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารการจัดการ ด้านระบบ
 และกลไกการประกันคุณภาพ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์
 และแผนการดำเนินการ ด้านบริการชุมชน

ข้าราชการทั่วไป มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและ
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวิจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน
 เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน
 ด้านการบริหารการจัดการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
 วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
 จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัยและสถานภาพการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัย
 พลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย

ปัญหาการประกันคุณภาพการ ศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.60	0.20	0.31	.822
	ภายในกลุ่ม	270	175.79	0.65		
	รวม	273	176.38			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.31	0.10	0.20	.897
	ภายในกลุ่ม	270	139.96	0.52		
	รวม	273	140.27			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
3. ด้านกิจการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.51	0.17	0.28	.841
	ภายในกลุ่ม	270	162.97	0.60		
	รวม	273	163.48			
4. ด้านการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.06	0.02	0.03	.994
	ภายในกลุ่ม	270	200.24	0.74		
	รวม	273	200.30			
5. ด้านการบริการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.78	1.26	1.64	.180
	ภายในกลุ่ม	270	207.16	0.77		
	รวม	273	210.95			
6. ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.14	0.71	1.01	.389
	ภายในกลุ่ม	270	190.95	0.71		
	รวม	273	193.10			
7. ด้านการบริหารและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.57	0.19	0.27	.849
	ภายในกลุ่ม	270	190.55	0.71		
	รวม	273	191.12			
8. ด้านระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.69	0.23	0.32	.814
	ภายในกลุ่ม	270	196.35	0.73		
	รวม	273	197.04			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.25	0.08	0.19	.907
	ภายในกลุ่ม	270	123.30	0.46		
	รวม	273	123.55			

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน
จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		ข้าราชการทั่วไป		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 34		<i>n</i> = 240			
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน การดำเนินการ	3.02	1.07	3.29	.76	-1.42	.164
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.14	.83	3.39	.69	-1.70	.096
3. ด้านกิจการนักศึกษา	3.07	.92	3.27	.75	-1.47	.143
4. ด้านการวิจัย	3.40	.88	3.53	.85	-.79	.430
5. ด้านการบริการชุมชน	2.95	.95	3.17	.87	-1.32	.189
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.14	.92	3.33	.83	-1.27	.204
7. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.10	1.04	3.38	.80	-1.47	.150
8. ด้านระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	3.09	1.03	3.41	.81	-2.08*	.038
รวม	3.10	.87	3.35	.64	-1.58	.123

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตาม
สถานภาพการปฏิบัติงาน มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ ทุกด้าน ยกเว้นด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($p < .05$) นั่นคือ ผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติ
งาน มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านระบบและกลไกการประกัน
คุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา จ้าแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย

ความต้องการในการพัฒนาการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ที่ตั้งของวิทยาลัย											
	ภาคเหนือ (n = 65)			ภาคกลาง (n = 86)			ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 65)			ภาคใต้ (n = 58)		
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน การดำเนินการ	3.95	0.87	มาก	3.92	0.85	มาก	3.92	0.73	มาก	3.90	0.74	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.92	0.82	มาก	3.79	0.81	มาก	4.04	0.73	มาก	3.99	0.65	มาก
3. ด้านกิจการนักศึกษา	3.81	0.93	มาก	3.70	0.84	มาก	3.91	0.78	มาก	3.84	0.74	มาก
4. ด้านการวิจัย	3.95	0.74	มาก	3.99	0.80	มาก	4.04	0.78	มาก	4.07	0.75	มาก
5. ด้านการบริการชุมชน	3.68	1.06	มาก	3.55	0.93	มาก	3.82	0.82	มาก	3.74	0.82	มาก
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.88	0.83	มาก	3.73	0.78	มาก	3.87	0.72	มาก	3.82	0.79	มาก
7. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.83	0.90	มาก	3.73	0.86	มาก	3.93	0.76	มาก	3.96	0.73	มาก
8. ด้านระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	3.88	0.94	มาก	3.78	0.85	มาก	3.99	0.82	มาก	3.85	0.83	มาก
รวม	3.87	0.79	มาก	3.77	0.72	มาก	3.95	0.66	มาก	3.90	0.66	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
พลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านการจัดการเรียนการสอน
ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านระบบและกลไก
การประกันคุณภาพ ด้านการบริหารการจัดการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านกิจการนักศึกษา
ด้านบริการชุมชน

ภาคเหนือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านปรัชญา
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านการวิจัย ด้านการจัดการเรียน
การสอน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการบริหาร
การจัดการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ภาคกลางมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย
ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านการจัดการเรียน
การสอน ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหาร
การจัดการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ใน
ระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้
ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการบริหาร
การจัดการ ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ
ด้านกิจการนักศึกษา ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านบริการชุมชน

ภาคใต้มีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย
ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารการจัดการ ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านกิจการนักศึกษา
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านบริการชุมชน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา จําแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

ความต้องการในการ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	สถานภาพการปฏิบัติงาน								
	ผู้บริหาร (n = 34)			ข้าราชการทั่วไป (n = 240)			รวม (N = 274)		
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์ และแผน การดำเนินการ	3.65	1.05	มาก	3.96	0.75		3.92	0.80	มาก
2. ด้านการจัดการเรียน การสอน	3.71	0.92	มาก	3.95	0.73	มาก	3.92	0.76	มาก
3. ด้านกิจการนักศึกษา	3.54	0.98	มาก	3.84	0.80	มาก	3.80	0.83	มาก
4. ด้านการวิจัย	3.98	0.81	มาก	4.01	0.76	มาก	4.01	0.77	มาก
5. ด้านการบริการ ชุมชน	3.47	0.97	ปาน กลาง	3.72	0.91	มาก	3.69	0.92	มาก
6. ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3.64	0.86	มาก	3.84	0.77	มาก	3.82	0.78	มาก
7. ด้านการบริหารและ การจัดการ	3.55	1.01	มาก	3.89	0.79	มาก	3.85	0.82	มาก
8. ด้านระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	3.60	1.10	มาก	3.91	0.82	มาก	3.87	0.86	มาก
รวม	3.63	0.89	มาก	3.89	0.68	มาก	3.86	0.71	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จําแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านระบบและกลไก

การประกันคุณภาพ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ผู้บริหาร มีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการบริหาร และการจัดการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ข้าราชการทั่วไป มีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการวิจัย ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านกิจการนักศึกษา ด้านบริการชุมชน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัยและสถานภาพการปฏิบัติงาน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 4 ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยสถิติ การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way-ANOVA) กรณีผลความแตกต่างระหว่างกลุ่มใช้ การทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman - Keuls - method)

ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ข้อ 4 ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test ดังรายละเอียดในตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 9

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย

ความต้องการในการพัฒนาการ ประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3	.08	0.03	0.04	.988
	ภายในกลุ่ม	270	174.78	0.65		
	รวม	273	174.86			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.69	0.90	1.55	.201
	ภายในกลุ่ม	270	155.79	0.58		
	รวม	273	158.48			
3. ด้านกิจการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.71	0.57	0.83	.479
	ภายในกลุ่ม	270	185.21	0.69		
	รวม	273	186.91			
4. ด้านการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	.57	0.19	0.32	.811
	ภายในกลุ่ม	270	160.51	0.59		
	รวม	273	161.08			
5. ด้านการบริการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.82	0.94	1.12	.342
	ภายในกลุ่ม	270	227.04	0.84		
	รวม	273	229.86			
6. ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.04	0.35	0.57	.636
	ภายในกลุ่ม	270	165.11	0.61		
	รวม	273	166.15			
7. ด้านการบริหารและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.33	0.78	1.15	.330
	ภายในกลุ่ม	270	182.56	0.68		
	รวม	273	184.89			

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความต้องการในการพัฒนาการ ประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
8. ด้านระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.63	0.54	0.73	.534
	ภายในกลุ่ม	270	200.77	0.74		
	รวม	273	202.41			
	ระหว่างกลุ่ม	3	1.28	0.43	0.85	.467
	ภายในกลุ่ม	270	135.62	0.50		
รวม	รวม	273	136.90			

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จ้าแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย มีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) นั่นคือ ผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จ้าแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย มีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

ความต้องการในการพัฒนาการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		ข้าราชการทั่วไป		t	p
	n = 34		n = 240			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์และแผน การดำเนินการ	3.65	1.05	3.96	0.75	-1.64	.110
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.71	0.92	3.95	0.73	-1.77	.079
3. ด้านกิจการนักศึกษา	3.54	0.98	3.84	0.80	-1.98*	.049
4. ด้านการวิจัย	3.98	0.81	4.01	0.76	-.20	.839
5. ด้านการบริการชุมชน	3.47	0.97	3.72	0.91	-1.11	.151
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.64	0.86	3.84	0.77	-1.43	.154
7. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.55	1.01	3.89	0.79	-1.92	.063
8. ด้านระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	3.60	1.10	3.91	0.82	-1.59	.121
รวม	3.63	0.89	3.89	0.68	-1.65	.108

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตาม
สถานภาพการปฏิบัติงาน มีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ทุกด้าน ยกเว้นด้านกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($p < .05$) นั่นคือ ผู้บริหารและข้าราชการทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติ
งาน มีความต้องการพัฒนาการประกัน คุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านกิจการนักศึกษา
แตกต่างกัน