

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำกับข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และข้าราชการทั่วไปของวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งทั้งหมด 17 แห่ง จำนวน 933 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มตามระดับชั้น (stratified random sampling) ตามที่คั้งของวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสุ่มตัวอย่างของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ข้าราชการ ทั่วไป	รวม	ผู้บริหาร	ข้าราชการ ทั่วไป	รวม
1. ภาคกลาง						
1.1 วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ	5	59	64	2	17	19
1.2 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง	5	42	47	2	12	14
1.3 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี	5	61	66	2	17	19
1.4 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร	5	53	58	2	15	17
1.5 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี	5	52	57	2	15	17
รวม	25	267	292	10	76	86
2. ภาคเหนือ						
2.1 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่	5	68	73	2	19	21
2.2 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง	5	42	47	2	12	14
2.3 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย	5	52	57	2	15	17
2.4 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดแพร่	5	41	46	2	11	13
รวม	20	203	223	8	57	65
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						
3.1 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี	5	56	61	2	16	18
3.2 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ	5	35	40	2	10	12
3.3 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ	5	45	50	2	13	15
3.4 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม	5	65	70	2	18	20
รวม	20	201	221	8	57	65
4. ภาคใต้						
4.1 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร	5	47	52	2	13	15
4.2 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง	5	31	36	2	9	11
4.3 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่	5	48	53	2	14	16
4.4 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา	5	51	56	2	14	16
รวม	20	177	197	8	50	58
รวมทั้งสิ้น	85	848	933	34	240	274

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานที่ตั้งของวิทยาลัยพลศึกษา และสถานภาพในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ใน 8 ด้าน คือ

1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านกิจการนักศึกษา
4. ด้านการวิจัย
5. ด้านการบริการชุมชน
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. ด้านการบริหารและการจัดการ
8. ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ ตามเกณฑ์วัดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดความมากน้อยในระดับปัญหาและความ ต้องการโดยกำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษามาก
 - 3 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
 - 2 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
 - 1 หมายถึง มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด
- เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1. หาคะแนนเฉลี่ย (Mean) รายข้อ รายด้าน และคะแนนเฉลี่ยรวมของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แล้วประเมินผลในมาตรฐานด้านต่าง ๆ รวม 8 ด้าน จากคะแนนเฉลี่ยโดยเทียบกับ เกณฑ์จัดระดับ โดยการประเมินค่าดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2536, หน้า 23)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาจากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 8 ด้าน ตามมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาของกรมพลศึกษา
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรง (validity) และความครอบคลุมของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสมและนำไปปรับปรุงแก้ไขร่วมกับกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ อีกครั้งหนึ่ง

ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---|
| 3.1 รศ. ดร.ประทุม ม่วงมี | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.2 นายวายุ พยัคฆ์ฉัตร | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบริการ
ห้องเทียวล้านงานพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 3.3 ผศ. ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทวีชัย | รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา หัวหน้า
หน่วยประกันคุณภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 3.4 ผศ.ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม | หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3.5 นายทวนชัย ลมูลสว่าง | ศึกษานิเทศก์ 8 รักษาการผู้อำนวยการ
สถาบันพัฒนานุเคราะห์ |
| 3.6 นายวิชัย ศรีตะปัญญะ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดชลบุรี |

4. ปรับปรุงแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ

5. การหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (try – out) กับบุคลากรวิทยาลัยพลศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item – Total Correlation) บุญชม ศรีสะอาด (2535, หน้า 107) ผลจากการหาค่าอำนาจจำแนกปรากฏว่า มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้านปัญหาอยู่ระหว่าง .23 - .82 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้านความต้องการพัฒนาอยู่ระหว่าง .39 - .89

5.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกยอมรับได้จากข้อ 5.1 มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202–204) ผลการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นด้านปัญหา เท่ากับ .97 และด้านความต้องการพัฒนาเท่ากับ .99

6. นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้แล้ว มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา รวม 17 แห่ง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทุกฉบับ

3. นำแบบสอบถามมาตรวจให้น้ำหนักคะแนนที่กำหนดไว้ แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

การจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจความสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (percentage) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1
2. หาเฉลี่ย (mean) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อทราบระดับปัญหา และความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของวิทยาลัย ใน 8 ด้าน แล้วนำไปเทียบเคียงกับเกณฑ์ จัดระดับโดยการประเมินค่า ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23–24)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง	มีปัญหาหรือมีความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อใช้ค่าสถิติต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ย (mean) เพื่อทราบระดับของปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อทราบการกระจายของความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาภายในแต่ละกลุ่ม

3. การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) กรณีผลความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman – Keuls method) เพื่อเปรียบเทียบปัญหา และความต้องการการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตาม ที่ตั้งของวิทยาลัย

4. การทดสอบที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างอิสระ (independent simple) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหา และความต้องการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จำแนกตามสถานภาพ การปฏิบัติงาน